



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA: UP/I-041-02/16-01/20

URBROJ: 567-02/12-16-01

Zagreb, 11. travnja 2016.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 24. stavka 2., članka 32. stavka 1. podstavka 1., stavka 3., članka 34. Zakona o zaštiti osobnih podataka („Narodne novine”, broj 106/12 - pročišćeni tekst Zakona) i članka 100. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine” broj 47/09), a povodom zahtjeva za zaštitu prava M. V. kao zakonskog zastupnika maloljetnog sina J. V. iz T., donosi

RJEŠENJE

1. Zahtjev za zaštitu prava M. V. kao zakonskog zastupnika maloljetnog sina J. V. iz T. za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka je osnovan.
2. Utvrđuje se da je od strane društva V. O. d.o.o. i društva Z. H. d.o.o. – P. Č., kao voditelja zbirke osobnih podataka, došlo do obrade osobnih podataka maloljetnog J. V. iz T., bez pravnog temelja i zakonite svrhe protivno odredbama članka 6. i 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka.
3. Zabranjuje se društvu V. O. d.o.o. i društvu Z. H. d.o.o. – P. Č., daljnja obrada osobnih podataka J. V. iz T., u svrhu naplate dugovanja i provođenja ovršnog postupka.
4. Nalaže se društvu V. O. d.o.o. i društvu Z. H. d.o.o. – P. Č. poduzimanje odgovarajućih tehničkih, kadrovskih i organizacijskih mjera zaštite sukladno članku 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka kako bi osobni podaci klijenata bili zaštićeni od slučajnih ili namjernih zlouporaba, neovlaštenih promjena ili dostupa trećim osobama.
5. Nalaže se društvu V. O. d.o.o. i društvu Z. H. d.o.o. – P. Č., da zakonskim zastupnicima maloljetnog J. V. iz T. dostave vjerodostojnu dokumentaciju iz koje je razvidno da su obustavljena sva rješenja o ovrsi i brisani osobni podaci maloljetnog J. V., te da o istome obavijeste ovu Agenciju u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je dana 28. siječnja 2016. godine zahtjev za zaštitu prava M. V. kao zakonskog zastupnika maloljetnog sina J. V. iz T., u kojemu se navodi kako su tijekom 2015. godine na kućnu adresu i ime maloljetnog J. V. (dalje u tekstu podnositelj zahtjeva) pristigla tri prijedloga za ovrhu od tri različita javna bilježnika. Nadalje, u zahtjevu se navodi kako su u prijedlozima za ovrhu kao ovrhovoditelji navedeni V.O. d.o.o. iz Z. i Z. H. – P. Č. d.o.o. iz Z. dok je kao ovršenik naveden J. V. iz Z.. Isto tako, u zahtjevu je navedeno kako je zbog greške u obradi osobnih podataka osobe pod istim imenom i prezimenom kao i podnositelja zahtjeva, uparen OIB maloljetnog podnositelja zahtjeva. U zahtjevu se također navodi kako osoba uz čije osobne podatke je uparen OIB podnositelja zahtjeva preminuo 11. listopada 2007. godine. U prilogu zahtjeva podnositelj je dostavio sljedeću dokumentaciju u preslikama: osobna iskaznica broj:..., potvrda o osobnom identifikacijskom broju, rješenje Općinskog suda u Z. Posl. broj Povrv-... od 08. rujna 2015. godine, rješenje Općinskog suda u Z. broj Povrv-... od 23. listopada 2015. godine, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave i rješenje o ovrsi Posl. broj OVRV-... od 05. prosinca 2014. godine, ovršni prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi i rješenje o ovrsi Posl. broj OVRV-... od 28. svibnja 2015. godine, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave i rješenje o ovrsi Posl. broj OVRV-... od 27. srpnja 2015. godine.

Zahtjev je osnovan.

Postupajući po zahtjevu za zaštitu prava, Agencija je dana 11. veljače 2016. godine izvršila nadzor nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka kod voditelja zbirke osobnih podataka u društvu V. O. d.o.o. o čemu je sastavljen zapisnik KLASA:..., URBROJ:... Nadzorom je proveden u odnosu na obradu osobnih podataka J. V. iz T., (OIB:...) i J. V. iz Z.. Nadzorom je utvrđeno da voditelj zbirke osobnih podataka za obradu podataka korisnika usluga koristi bazu podataka i aplikaciju *Registar matičnih podataka* kreirana od strane društva A. I. d.o.o., a koja se koristi radi naplate potraživanja (isporučene a ne plaćene račune) putem jedinstvenog naloga za plaćanje tzv. jedinstvena uplatnica (JUP). *Registar matičnih podataka* je jedinstveni registar svih korisnika usluga Z. H. d.o.o. – P. Č., V. O. d.o.o., Z. H. d.o.o., G. S. K. G. d.o.o., a vodi ga G. S. K. G. d.o.o. iz Z.

Tijekom nadzora izvršen je uvid u aplikaciju Registar matičnih podataka te je učinjena pretraga po imenu i prezimenu J. V., a kao rezultat pretrage dobiju se četiri rezultata (korisnika usluge/objekta) navedenog imena i prezimena. Navedenom pretragom niti jedan korisnik usluga nije J. V. iz T., već samo J. V. iz Z., u statusu brisan/neaktivan.

Također, izvršenom pretragom u Registru matičnih podataka po prezimenu V. i adresi, dobije se rezultat koji je odnosan na V. V. koji je upisan u registar dana 26. rujna 2014. godine kao novi korisnik usluga (šifra objekta: ...) prema Rješenju o nasljeđivanju (13. prosinca 2007.godine), a navedenu izmjenu i bilješku u registru upisali su djelatnici G. S. K. G. d.o.o., s obzirom da isto društvo vodi registar i ovlašteni su za izmjene matičnih podataka korisnika u

Registru matičnih podataka na temelju dokumentacije koju dobiju od korisnika usluga ili nadležnih tijela.

U tijeku nadzora predstavnici voditelja zbirke osobnih podataka naglasili su da ne obrađuju osobne podatke malodobnog djeteta J. V. iz T. (OIB br...), te da nisu pokrenute nikakve ovršne radnje protiv maloljetnog J. V. iz T.

Isto tako, u tijeku nadzora je utvrđeno kako je Javnom bilježniku A. H. iz Z., od strane društva V. O. d.o.o. dostavljen izvadak/ispis neplaćenih računa od dana 13. studenoga 2014. godine, uplatnica i Prijedlog za ovrhu (Ovrhv-...) na ime J. V. (OIB:...) iz Z., (br.objekta:...) na temelju čega dana 05. prosinca 2014. godine Javna bilježnica A. H. donosi Rješenje o ovrsi (Posl.br.: Ovrhv-...).

Nadalje, predstavnici voditelja zbirke osobnih podataka objasnili su kako je tijekom 2014. godine pokrenut proces (između društava Z. H. d.o.o., Z. H. d.o.o. – P. Č., V. O. d.o.o., G. P. Z. d.o.o., G. S. K. G. d.o.o.) usklađivanja (uparivanja) podataka korisnika komunalnih usluga navedenih društava i ažuriranja podataka o OIB-u korisnika koji nemaju upisan OIB, a sve radi točnosti podataka prilikom provođenja postupaka naplate dugovanja i dr. Za usklađivanje matičnih podataka korisnika usluga navedenih društva s određenim registrima (npr. registar birača) izvršitelj je bila tvrtka A. I. d.o.o. **te je u tom procesu usklađenja/ažuriranja podataka došlo do pogreške odnosno krivog upisivanja OIB-a J. V. iz T., uz osobu J. V. iz Z.**

U tijeku nadzora predstavnici voditelja zbirke osobnih podataka priložili su e-poruku od 10. veljače 2016. godine kojom se djelatnik društva A. I. d.o.o. dostavio očitovanje vezano uz proces usklađivanja podataka, te objasnio mogućnost greške prilikom ažuriranja matičnih podataka obveznika. Prema objašnjenju predstavnika voditelja zbirke osobnih podataka djelatnici društva V. O. d.o.o. imaju mogućnost putem Registra matičnih podataka pristup OIB sustavu. Tijekom nadzora predstavnici voditelja zbirke osobnih podataka priložili su *Projekt OIB – aneks protokola za uvide u Evidenciju OIB* potpisan između Ministarstva, Z. H. d.o.o. i A. I. d.o.o. od dana 09. rujna 2013.godine kojim se reguliraju prava i obveze vezane uz pristup/korištenje podataka iz Evidencije OIB sustava te su također priložili (na uvid) *Suglasnost za pristupanje podacima Evidencije prebivališta i boravišta građana putem sustava OIB-a* od strane Ministarstva KLASA:... od dana 16. svibnja 2011.godine.

Postupajući po zahtjevu za zaštitu prava, Agencija je dana 12. veljače 2016. godine izvršila nadzor nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka kod voditelja zbirke osobnih podataka u društvu Z. H. d.o.o. – P. Č., o čemu je sastavljen zapisnik KLASA:..., URBROJ:.... Nadzorom je proveden u odnosu na obradu osobnih podataka J. V. iz T., (OIB:...) i J. V. iz Z. Nadzorom je utvrđeno da voditelj zbirke osobnih podataka u svom djelokrugu rada također, koristi bazu podataka i aplikaciju *Registar matičnih podataka* radi obrade osobnih podataka korisnika usluga prilikom izdavanja računa, obrade neplaćenih dugovanja korisnika i sl. Registar matičnih podataka vodi G. S. K. G d.o.o., te su ovlašteni za ažuriranje matičnih podataka korisnika komunalnih usluga na temelju dokumentacije koju dobiju od korisnika usluga ili nadležnih tijela (npr. kupoprodajni ugovor stambenog objekta, izvadak iz matice umrlih,

uvjerenje o prebivalištu i sl). Tijekom nadzora predstavnica voditelja zbirki osobnih podataka priložila je dopis društva A. I. d.o.o. iz Z., kao izvršitelja obrade, kojim dostavlja očitovanje vezano uz prigovore koji se odnose na pogrešno evidentiranje/povezivanje OIB-a s matičnim podacima obveznika.

Nadalje, predstavnice predmetnog voditelja zbirki osobnih podataka pojasnile su kako je J. V. iz Z. u bazi podataka korisnika usluga od 1993. godine kada je kupljen stan na navedenoj adresi te je kupoprodajni ugovor dostavljen u G. S. K. G. d.o.o. Predstavnica voditelja zbirke osobnih podataka pojasnila je da u Registru matičnih podataka postoje upisani, između ostalog, osobni podaci J. V. iz Z. (ali u statusu brisan/neaktivan) i to: naziv obveznika (J. V.), matični broj (...), datum rođenja (...).

Tijekom nadzora izvršena je pretraga u aplikaciji Registar matičnih podataka prema OIB-u J. V. iz T., te se u konkretnom slučaju **ne dobije rezultat s obzirom da je navedeni OIB brisan dana 16. rujna 2015. godine u aplikaciji Registar matičnih podataka jer je krivo dodijeljen J. V. iz Z. prilikom ažuriranja podataka OIB-a (06. studenoga 2014.) od strane društva A. I. d.o.o. iz Z.** Predstavnice predmetnog voditelja zbirki osobnih podataka objasnile su kako je društvo Z. H. d.o.o. – P. Č. dostavilo Izvod iz Poslovnih knjiga br...(pregled dugovanja po neplaćenim računima na ime J. V. iz Z.) Odvjetničkom društvu H.P. d.o.o. iz Z., na temelju čega navedeno Odvjetničko društvo sastavlja Ovršni prijedlog (P-...) od dana 21. studenoga 2014. godine na ime tuženika J. V. iz Z. i dostavlja ga javnom bilježniku M. J. iz Z.. Javni bilježnik M. J. na temelju navedenog Ovršnog prijedloga donosi Rješenje o ovrsi, a kojeg prema izjavi predstavnice voditelja zbirke osobnih podataka isti ne posjeduje s obzirom da predmet vodi Odvjetničko društvo H. P. d.o.o., te se spis nalazi kod njih u uredu.

Dana 30. rujna 2015. godine Odvjetničko društvu H. P. d.o.o. dostavlja podnesak Javnom bilježniku M. J. iz Z. kojim obavještava o povlačenju ovršnih prijedloga (Ovrv-..., Ovrv-..., Ovrv-... na ime J. V. iz Z., te prilaže Uvjerenje o prebivalištu (izdano od MUP RH, broj:... od dana 31. srpnja 2015. godine) kojim dobiva informaciju da je J. V. iz Z. imao prebivalište na navedenoj adresi do dana 11. listopada 2007. godine. Prema izjavi predstavnice voditelja zbirke osobnih podataka na navedenom *Uvjerenju o prebivalištu* informaciju dopisanu rukom „kada je umro“ naznačila je službena osoba MUP-a RH.

Također, Odvjetničko društvu H. P. d.o.o. dostavlja e-poruku predmetnom voditelju zbirki osobnih podataka kojim obavještava o povlačenju ovršnih prijedloga (Ovrv-..., Ovrv-..., Ovrv-...) na ime J. V. iz Z.. Istom e-porukom Odvjetničko društvu H. P. d.o.o. traže suglasnost od predmetnog voditelja zbirki osobnih podataka vezano uz otpis predmeta J. V. uz naznaku *Umrli prije utuženja*, na temelju čega direktorica Službe Pravnih poslova i upravljanja ljudskim resursima I. K. daje navedenu suglasnost sukladno članku 3. stavak 9. Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga.

Predstavnice predmetnog voditelja zbirki osobnih podataka naglasile su da nemaju informaciju na koji način je maloljetni J. V. iz T., dobio dokumentaciju na ime J. V. iz Z., (vezanu uz Ovršni postupak Ovrv-43950/14) s obzirom da na dokumentima (Izvadak iz

Poslovnih knjiga br....i Ovršni prijedlog) nema upisanih podataka o OIB-u i adresi maloljetnog J. V. iz T.

Osobni podatak svaka informacija koja se odnosi na identificiranu fizičku osobu ili fizičku osobu koja se može identificirati (članak 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka).

Zakonom o zaštiti osobnih podataka propisano je da se osobni podaci moraju obrađivati pošteno i zakonito, a to znači da za prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka mora postojati zakonita svrha i valjan pravni temelj. Osobni podaci mogu se prikupljati u svrhu s kojom je ispitanik upoznat, koja je izričito navedena i u skladu sa zakonom i mogu se dalje obrađivati samo u svrhu u koju su prikupljeni, odnosno u svrhu koja je podudarna sa svrhom prikupljanja. Osobni podaci koji se obrađuju moraju biti točni, potpuni i ažurni (članak 6. navedenog Zakona).

Člankom 7. citiranog Zakona propisani su pravni temelji za obradu osobnih podataka, između ostalog, osobne podatke je moguće obrađivati uz privolu ispitanika samo u svrhu za koju je ispitanik dao privolu, u slučajevima određenim zakonom, u svrhu sklapanja i izvršavanja ugovora u kojem je ispitanik stranka te u drugim taksativno navedenim slučajevima u predmetnom članku. **Osobni podaci koji se odnose na maloljetne osobe smiju se prikupljati i dalje obrađivati u skladu s ovim Zakonom i uz posebne mjere zaštite propisane posebnim zakonima.**

Osobni podaci u zbirkama osobnih podataka moraju biti odgovarajuće zaštićeni od slučajne ili namjerne zlouporabe, uništenja, gubitka, neovlaštenih promjena te drugih zlouporaba. Voditelj zbirke osobnih podataka i primatelj dužni su poduzeti tehničke, kadrovske i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog gubitka ili uništenja i od nedopuštenog pristupa, nedopuštene promjene, nedopuštenog objavljivanja i svake druge zlouporabe te utvrditi obvezu osoba koje su zaposlene u obradi podataka, na potpisivanje izjave o povjerljivosti (članak 18. citiranog Zakona).

Voditelj zbirke osobnih podataka dužan je na zahtjev ispitanika, odnosno njegovih zakonskih zastupnika ili punomoćnika dopuniti, izmijeniti ili brisati osobne podatke ako su podaci nepotpuni, netočni ili neažurni te ako njihova obrada nije u skladu s odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka. Neovisno o zahtjevu ispitanika, u slučaju ako voditelj zbirke osobnih podataka utvrdi da su osobni podaci nepotpuni, netočni ili neažurni, dužan ih je sam dopuniti ili izmijeniti. O izvršenoj dopuni, izmjeni ili brisanju osobnih podataka voditelj zbirke osobnih podataka dužan je najkasnije u roku od 30 dana izvijestiti osobu na koju se osobni podaci odnose i primatelje osobnih podataka (članak 20. citiranog Zakona).

Slijedom navedenog, u postupku je utvrđeno da društvo V. O. d.o.o. i društvo Z. H. d.o.o. – P. Č. prilikom obrade osobnih podataka podnositelja zahtjeva nisu postupala sukladno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka. Navedena društva obrađivala su osobne podatke podnositelja zahtjeva, točnije njegov osobni identifikacijski broj (OIB), bez valjanog pravnog temelja i zakonite svrhe protivno odredbama članka 6. i 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Naime, utvrđeno je da podnositelj zahtjeva nije korisnik usluga društva V. O. d.o.o. i društva Z. H. d.o.o. – P. Č., niti isti može biti korisnik usluga iz razloga što je maloljetna osoba i nema poslovnu sposobnost za sklapanje ugovora. Dakle, iz opisanog proizlazi da navedena društva kao voditelji zbirke osobnih podataka nisu na odgovarajući način provjerili osobne podatke osobe protiv koje se pokreće ovršni postupak niti su poduzeli nužne radnje u svrhu zaštite osobnih podataka podnositelja zahtjeva, te je utvrđeno kako podaci navedeni u prijedlozima za ovrhu nisu istovjetni onima navedenim u postojećim zbirkama (evidencijama). Prilikom obrade osobnih podataka, u konkretnom slučaju, voditelji zbirke osobnih podataka nisu postupali sa dužnom pažnjom tj. nisu vodili brigu o točnosti osobnih podataka, niti su uzeli u obzir da su u Rješenjima o ovrsi obrađivani osobni podaci maloljetne osobe (korisnik navedenog OIB-a) koji u konkretnom slučaju nije korisnik usluga. Takvim načinom postupanja od strane navedenih društava došlo je do zamjene identiteta osoba istog imena i prezimena i time povrede odredbi Zakona o zaštiti osobnih podataka, te kako je utvrđeno osobnih podataka podnositelja zahtjeva.

Nadalje, potrebno je napomenuti kako su tijekom nadzora voditelji zbirke osobnih podataka priložili dopis društva A. I. d.o.o. iz Z., u kojemu se bitno navodi kako su sva društva Z. H. d.o.o. koja koriste matične podatke upoznata sa svim akcijama i mogućim posljedicama dodjeljivanjem krivog OIB-a i mogućim problemima prilikom utuživanja, te da se unatoč tome inzistiralo na ažuriranju s obrazloženjem da će se sporadični slučajevi rješavati u hodu naknadnim ispravcima.

Stoga se nalaže društvu V. O. d.o.o. i društvu Z. H. d.o.o. – P. Č., kao voditelju zbirke osobnih podataka, da prilikom obrade osobnih podataka svojih korisnika postupi u skladu s odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka te da poduzme odgovarajuće mjere zaštite osobnih podataka sukladno članka 18. i 20. Zakona kako bi prilikom slanja računa i provedbe postupka ovrhe obrađivalo točne i potpune podatke fizičkih osoba koji su korisnici njihovih usluga.

U ovoj upravnoj stvari je utvrđeno da su društvo V. O. d.o.o. i društvo Z. H. d.o.o. – P. Č., obrađivali osobne podatke podnositelja zahtjeva protivno članku 6. i 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka, osobito zbog krivog uparivanja OIB-a podnositelja zahtjeva s osobnim podacima druge osobe, a temeljem koje obrade osobnih podataka je došlo do neopravdanog pokretanja ovršnih postupaka protiv podnositelja zahtjeva (a što su i sami priznali). Stoga se navedenim voditeljima zbirki osobnih podataka nalaže dostava potpune i vjerodostojne dokumentacije (zakonskom zastupniku podnositelja zahtjeva i ovoj Agenciji) iz koje je razvidno da je obustavljena obrada osobnih podataka podnositelja zahtjeva u svrhu ovršnih postupaka. Isto tako, nalaže se voditeljima zbirke osobnih podataka da u smislu članka 20. stavak 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka dostave obavijesti o brisanju osobnih podataka (u konkretnom slučaju OIB) zakonskom zastupniku podnositelja zahtjeva i ovoj Agenciji.

Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u Izreci Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Z. u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača

Dostaviti:

1. M. V., T.;
2. V. O. d.o.o., Z.;
3. Z. H. d.o.o. – P. Č., Z.;
4. Pismohrana, ovdje.