



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

Klasa: UP/I-041-02/14-01/99

Urbroj: 567-02/06-14-01

Zagreb, 29. rujna 2014.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 24. stavka 2., članka 32. stavka 1. podstavka 1. i 4. i stavka 3., te članka 34. stavka 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka ("Narodne novine", broj: 106/12 – Pročišćeni tekst), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka M. D. iz Z., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Zahtjev M. D. iz Z., za utvrđivanje povrede prava je osnovan.
2. Utvrđuje se da je bolnica M. iz Z., osobne podatke M. D. iz Z., obrađivala protivno odredbi članka 8. Zakona o zaštiti osobnih podataka, te da nisu poduzete odgovarajuće tehničke i kadrovske mjere koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog neovlaštenog dostupa i svake druge zlouporabe.
3. Nalaže se bolnici M. iz Z., kao voditelju zbirke osobnih podataka, da odgovarajuće zaštiti medicinsku dokumentaciju koji sadrže osobne podatke pacijenata, odnosno da poduzme tehničke i kadrovske mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog neovlaštenog dostupa i svake druge zlouporabe sukladno članku 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka.
4. Određuje se rok od 30 dana od primitka ovog rješenja za poduzimanje naložene mjere iz točke 3. izreke ovog rješenja te se obvezuje voditelja zbirke osobnih podataka da o poduzetim mjerama izvijesti Agenciju za zaštitu osobnih podataka.

Obrazloženje

Agenciji za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) dana 19. kolovoza 2014. godine obratila se M. D. iz Z., sa zahtjevom za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem navodi kako je dana... godine... njezin suprug, temeljem članka 23. Zakona o zaštiti prava pacijenata, od bolnice M. zatražio medicinsku dokumentaciju za sina koji se u medicinskoj dokumentaciji bolnice vodi kao novorođenče P. Nadalje podnositeljica zahtjeva navodi kako je njezinom suprugu u privitku dopisa bolnice M. od godine, bez njezina pristanka dostavljena i medicinska dokumentacija koja se ne odnosi na novorođenče, odnosno njezina medicinska dokumentacija. Stoga u svom zahtjevu podnositeljica navodi kako smatra da su navedenim propustima trećoj strani – primatelju bez pristanka ispitanika otkriveni podaci koji spadaju u kategoriju posebnih osobnih podataka.

U prilogu zahtjeva podnositeljica je dostavila presliku Izvatka iz matice rođenih za novorođenče, K.D.

Zahtjev je osnovan.

Postupajući po predmetnom zahtjevu za zaštitu prava, a sukladno odredbi članka 32. stavka 1. podstavka 1. i stavka 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka ("Narodne novine", broj: 106/12 – Pročišćeni tekst), Agencija je dana... godine... izvršila nadzor nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka u bolnici M., a posebice vezano na dostavljanje medicinske dokumentacije podnositeljice zahtjeva njezinom suprugu D. D., a o čemu je sastavljen zapisnik, Klasa:..., Urbroj: ...

U nadzoru je utvrđeno da je D. D., suprug M. D. rođ. P., predmetnom voditelju zbirke osobnih podataka bolnice M., dana... godine... uputio sukladno članku 23. Zakona o zaštiti prava pacijenata („Narodne novine“, broj: 169/04, 37/08) zahtjev za dostavu preslike cjelokupne medicinske dokumentacije za dijete-novorođenče K. P., i to od prijema majke radi porođaja...do otpusta novorođenčeta iz bolnice.

Po zaprimljenom zahtjevu D. D., sanacijski upravitelj bolnice M. je dopisom, od...god, Ur.broj.... zatražio od predstojnika Klinike presliku medicinske dokumentacije za novorođenče P. D. K., rođen....

Zatim je predstojnik Klinike, dana... godine..., dostavio sanacijskom upravitelju bolnice M. presliku cjelokupne medicinske dokumentacije M. D. rođ. P., odnosno podnositeljice zahtjeva, te presliku medicinske dokumentacije za novorođenče P.

Nakon toga, bolnica M. uz dopis, od 16. srpnja 2013. godine, Ur.broj:..., dostavlja D. D. presliku cjelokupne medicinske dokumentacije podnositeljice zahtjeva te presliku medicinske dokumentacije za novorođenče P., a koju je isti preuzeo dana... godine...

Prema izjavi predstavnika voditelja zbirke osobnih podataka prilikom korespondencije između Klinike te ravnateljstva bolnice M. došlo je do ljudske pogreške te je uz medicinsku dokumentaciju novorođenčeta K. P dostavljena i medicinska dokumentacija majke M. D. rođ. P.

Odredbom članka 6. stavka 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka propisano je da se osobni podaci moraju obrađivati pošteno i zakonito, dok je stavkom 2. istog članka propisano je

da se osobni podaci mogu prikupljati u svrhu s kojom je ispitanik upoznat, koja je izričito navedena i u skladu sa zakonom i mogu se dalje obrađivati samo u svrhu u koju su prikupljeni, odnosno u svrhu koja je podudarna sa svrhom prikupljanja. Stavkom 3. istog članka propisano je da osobni podaci moraju biti bitni za postizanje utvrđene svrhe i ne smiju se prikupljati u većem opsegu nego što je nužno da bi se postigla utvrđena svrha.

Člankom 5. Zakona o zaštiti osobnih podataka je propisano da voditelj zbirke osobnih podataka smije obrađivati osobne podatke samo uz uvjete određene Zakonom o zaštiti osobnih podataka i posebnim zakonom, odnosno u opisanom slučaju sukladno Zakonu o zaštiti prava pacijenata („Narodne novine“, broj: 169/04, 37/08).

Pravni temelj, odnosno zakonska osnova za prikupljanje i obradu posebne kategorije osobnih podataka regulirana je člankom 8. Zakona.

U predmetnom slučaju riječ je o posebnoj kategoriji osobnih podataka čiju obradu regulira odredba članka 8. Zakona kojom je zabranjeno prikupljanje i daljnja obrada osobnih podataka koji se, između ostalog, odnose i na zdravlje, osim u izuzetnim slučajevima. Stavkom 2. istog članka propisano je, između ostalog, da se iznimno podaci iz stavka 1. mogu prikupljati i dalje obrađivati **uz privolu ispitanika**.

Sukladno članku 2. stavku 1. točki 8. istog Zakona privola je slobodno dano i izričito očitovanje volje ispitanika kojom on izražava svoju suglasnost s obradom njegovih osobnih podataka u određene svrhe, uz napomenu da se ista može opozvati u svakom trenutku.

Odredbom članka 18. istog Zakona je propisano da osobni podaci u zbirkama osobnih podataka moraju biti odgovarajuće zaštićeni od slučajne ili namjerne zlouporabe, uništenja, gubitka, neovlaštenih promjena ili dostupa, a voditelji zbirki osobnih podataka i korisnik dužni su poduzeti tehničke, kadrovske i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog gubitka ili uništenja i od nedopuštenog pristupa, nedopuštene promjene, nedopuštenog objavljivanja i svake druge zlouporabe te utvrditi obvezu osoba koje su zaposlene u obradi podataka, na čuvanje tajnosti podataka.

Osim navedenog, odredbom članka 23. Zakona o zaštiti prava pacijenata („Narodne novine“, broj: 169/04, 37/08) propisano je, između ostalog, da je pacijent ima pravo na pristup cjelokupnoj medicinskoj dokumentaciji koja se odnosi na dijagnostiku i liječenje njegove bolesti, da pacijent ima pravo o svome trošku zahtijevati presliku navedene medicinske, te da se medicinska dokumentacija koja se uručuje pacijentu po završenom liječničkom pregledu, odnosno po završenom liječenju propisuje posebnim zakonom kojim se uređuju vrste i sadržaj te način vođenja, čuvanja, prikupljanja i raspolaganja medicinskom dokumentacijom.

Sukladno navedenoj odredbi Zakona o zaštiti prava pacijenata, D. D. je imao pravo na pristup medicinskoj dokumentaciji maloljetnog djeteta K. D. kao njegov zakonski zastupnik, no ne i pravo na pristup medicinskoj dokumentaciji podnositeljice zahtjeva. S obzirom da je bolnica M. D. D-u omogućila pristup medicinskoj dokumentaciji podnositeljice zahtjeva, ista je postupila protivno odredbi članka 23. Zakona o zaštiti prava pacijenata te je došlo do grubog kršenja prava

na zaštitu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva i članka 8. Zakona o zaštiti osobnih podataka budući da bolnica M. nije imala privolu podnositeljice zahtjeva za dostavu njezine medicinske dokumentacije.

Slijedom navedenog, u provedenom postupku utvrđeno je da bolnica M., kao voditelj zbirke osobnih podataka, nije odgovarajuće zaštitila medicinsku dokumentaciju pacijenata koja sadrži osobne podatke pacijenata, kao i posebnu kategoriju osobnih podataka (podatke o zdravlju) iz članka 8. Zakona o zaštiti osobnih podataka budući da nema svrhe i pravnog temelja za dostavu medicinske dokumentacije podnositeljice zahtjeva, odnosno da nije obrađivala osobne podatke sukladno članku 5., 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti osobnih podataka. S obzirom da nisu poduzete sve tehničke i kadrovske mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog neovlaštenog dostupa i svake druge zlouporabe došlo je do povrede članka 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Temeljem gore navedenog, valjalo je postupiti kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača

Dostaviti:

1. M. D. iz Z.
2. Bolnica M. iz Z.
3. Pismohrana, ovdje