



REPUBLIKA HRVATSKA
**AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

Klasa: UP/I-041-02/14-01/31
Urbroj: 567-02/03-14-01
Zagreb, 25. travnja 2014.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju odredbe članka 24. stavka 2., članka 32. stavka 1. podstavak 1. i 4. i članka 34. stavak 1. podstavak 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka („Narodne novine“, broj: 106/12 – pročišćeni tekst zakona) a povodom zahtjeva M. K. G. iz B., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Zahtjev M. K. G. za zaštitu prava je osnovan.
2. Utvrđuje se da je obradom osobnih podataka od strane škole D. L. iz B. došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka maloljetne djece H. i L. G. na način da su njihovi osobni podaci proslijeđeni trećim osobama protivno odredbama članka 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka.
3. Zabranjuje se školi D. L. iz B. obrada osobnih podataka maloljetne djece (učenika) bez pravnog temelja iz članka 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) je dana 12. veljače 2014. godine zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka maloljetne djece H. i L. G., podnesen od strane M. K. G., kao majke maloljetne djece (dalje u tekstu: podnositeljica zahtjeva).

U zahtjevu podnositeljica u bitnome navodi kako je škola koju pohađaju njena maloljetna djeca poslala obavijest o tome da njena maloljetna djeca nemaju pravo na besplatan školski prijevoz roditeljima S. i B. T. te M. i D. G., kao i autoprijevozniku „R. T“.

Zahtjev je osnovan.

Ova Agencija je dopisom od 17. ožujka 2014. godine, Klasa:..., Ur.broj:...zatražila očitovanje škole D. L. iz B. o pravnom temelju dostavljanja navedene obavijesti.

Škola D. L. iz B. dopisom od dana... godine..., Klasa:..., Ur.broj:... očitovala se kako je dana ... godine... održan roditeljski sastanak budućih učenika 1. razreda kojem su nazočili navedeni roditelji. Uz očitovanje dostavljeni su i dokazi, između ostalog i zapisnik sa održanog roditeljskog sastanka iz kojega je razvidno, prema navodima škole, kako su navedeni roditelji stranke u postupku i da imaju pravo na informaciju.

Člankom 7. stavak 1. podstavak 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka propisano je da se osobni podaci smiju prikupljati i dalje obrađivati isključivo uz privolu ispitanika samo u svrhu za koju je ispitanik dao privolu.

Člankom 7. stavak 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka propisano je da se osobni podaci koji se odnose na maloljetne osobe smiju prikupljati i dalje obrađivati u skladu sa Zakonom i uz posebne mjere zaštite propisane posebnim zakonima, te isto razumijeva da je za obradu osobnih podataka maloljetne djece potrebna privola njihovih roditelja (zakonskih zastupnika).

Nadalje, napominjemo kako je člankom 7. stavak 1. podstavak 7. citiranog Zakona propisano da se osobni podaci smiju prikupljati i dalje obrađivati ako je obrada podataka nužna u svrhu zakonitog interesa voditelja zbirke osobnih podataka ili treće strane kojoj se podaci otkrivaju.

Stav je ove Agencije kako u opisanom slučaju navedeni roditelji nisu u smislu članka 4. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09.) stranke u upravnom postupku, budući da se u istom postupku nije odlučivalo o ostvarivanju prava na besplatan školski prijevoz njihove djece, kao niti zainteresirana strana koja bi imala zakoniti interes za dostavu podataka sukladno članku 7. stavak 1. podstavak 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Također, u postupku je utvrđeno da navedeni roditelji nisu podnijeli zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te stoga nije postojala pravna osnova u Zakonu o pravu na pristup informacijama za dostavu osobnih podataka, a u slučaju da je takav zahtjev postavljen, napominjemo kako je sukladno članku 15. stavku 2. točka 4. istoga Zakona propisano kako će tijela javne vlasti ograničiti pravo na pristup informacijama, između ostaloga ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

Uvažavajući gore navedeno, u opisanom slučaju došlo je do povrede odredbi članka 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka na štetu maloljetne djece podnositeljice zahtjeva.

S time u vezi podnositeljica zahtjeva može pravo na naknadu štete ostvariti tužbom pred sudom opće nadležnosti (članak 26. stavak 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka).

Ujedno se školi D. L. iz B. zabranjuje obrada osobnih podataka maloljetne djece (učenika) bez prethodno dane privole njihovih roditelja (zakonskih zastupnika).

Temeljem svega gore navedenog, valjalo je postupiti kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Osijeku u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača

Dostaviti:

1. M. K. G., iz B.
2. Škola D. L., iz B.
3. Pismohrana