



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

Klasa:

Urbroj:

Zagreb, 09. travnja 2019.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavak 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba), članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbе o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/2018) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva).

U predmetnom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelj zahtjeva navodi kako je zaposlenik Tvrtke xy te kako su dana 28.05.2018. u 11:50 sati u liftu južne zgrade pronađeni dokumenti osobnog karaktera (iste podnositelj zahtjeva dostavlja u prilogu predmetnog zahtjeva). Nadalje, podnositelj zahtjeva navodi kako priložene dokumente posjeduje samo on i Odjel za ljudske potencijale i opće poslove te smatra kako se u ovom slučaju radi o kršenju propisa o zaštiti osobnih podataka. Isto tako, podnositelj zahtjeva navodi kako se pronađeni dokumenti nalaze samo u osobnim dosjeima zaposlenika tvrtke, a sve osobe koje dolaze u doticaj i imaju pristup dokumentima potpisali su izjavu o čuvanju tajnosti podataka. Navedeni slučaj podnositelj zahtjeva je, kako navodi, prijavio Odjelu za ljudske potencijale i opće poslove, međutim nije dobio nikakav odgovor.

Zahtjev se odbija kao neosnovan.

Postupajući po predmetnom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka, ova Agencija je dopisom, Klasa:, Ur.broj: od rujna zatražila očitovanje Tvrtke xy o tome koje mjere zaštite osobnih podataka je navedeno društvo poduzelo da predmetni dokumenti ne budu dostupni neovlaštenim osobama.

Tvrtka je dostavila ovoj Agenciji traženo očitovanje, broj i znak: xx u kojem se pojašnjavaju mjere zaštite koje navedeno društvo poduzima prvenstveno u odnosu na fizički sustav pohrane dokumentacije zaposlenika. S time u vezi navodi se kako se predmetni primjerci dokumentacije (sa žigom i potpisom navedenog društva kao voditelja obrade osobnih podataka) ne pohranjuju u elektronskom sustavu pohrane, već isključivo u fizičkom sustavu pohrane. Dalje se navodi kako se sva radno-pravna dokumentacija zaposlenika pohranjuje u uredima u kojima rade zaposlenici Odjela za upravljanje ljudskim potencijalima Jug, na lokaciji xy. U tim uredima dokumentacija je pohranjena u posebnim sef ormarima koji se zaključavaju i u kojima su sobni podaci na propisani način pohranjeni u zasebne dosjee. Dosjei su označeni brojevanim šiframa koje su poznate i mogu ih definirati jedino zaposlenici Odjela te su nedostupne i nepoznate svim ostalim osobama. Sef ormari se otključavaju od strane radnika Odjela za potrebe Odjela i druge povezane potrebe te se nakon završetka obrade pojedine dokumentacije opet zaključavaju u ormare, a ključevi ormara nalaze se u ladici pod ključem ovlaštenih zaposlenika. Osobe koje fizički pristupaju uredima Odjela za upravljanje ljudskim potencijalima ne ostavljaju se u prostorijama same bez nadzora, a u smislu da bi im dokumenti bili na bilo koji način dostupni. Uredi se zaključavaju prilikom svakog njihovog napuštanja, kao i po završetku radnog vremena, a ključevi se odlažu na predviđeno mjesto. Isto tako, nitko nema pristup predmetnim ključevima osim radnika Odjela. Navedeni radnici potpisali su izjave o povjerljivosti te imaju potpisane i izdane punomoći od strane ovlaštenih osoba, a na temelju članka 29. stavka 3. Zakona o radu (Narodne novine, br. 93/14.). Nadalje se navodi kako se sva radno-pravna dokumentacija koja podliježe obvezi trajnog čuvanja pohranjuje u poslovne prostorije Tvrtke u kojima se čuva arhivska građa u predviđenim ormarima na lokaciji xy, a pristup prostorijama koje su pod ključem imaju ovlašteni radnici koji rade na poslovima zbrinjavanja i vođenja arhive. Dokumenti koje nije potrebno trajno čuvati, a koji se koriste prilikom redovnog obavljanja posla, odmah se uništavaju u predviđenom stroju – uništavaču dokumenata, odnosno papira. Za obradu radno-pravne dokumentacije ovlašteni su radnici Odjela za upravljanje ljudskim potencijalima Jug, u skladu s odredbama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji, Kolektivnog ugovora za Tvrtku xy, Pravilnika o radu Tvrtke xy, Organizacijskih pravila Sektora za pravne poslove i upravljanje ljudskim potencijalima, a u svrhu ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa ili u vezi s radnim odnosom radnika Tvrtke xy. U slučaju potrebe ili zatraženog osobnog podatka, a koji se odnosi na radnike Tvrtke xy od strane treće osobe, vodi se posebna evidencija iz koje je razvidno tko je, na koji način i u koju svrhu zatražio takav podatak. Svi pojedinačni akti iz radnog odnosa uručuju se radnicima u skladu sa člankom 124. Pravilnika o radu i to neposrednom predajom na radnom mjestu, odnosno u slučaju nemogućnosti neposredne predaje na kućnu adresu (koju je radnik zadnju prijavio Odjelu).

Na konkretnim dokumentima radnika pronađenima u liftu, kao mjesto dostave označeni su sami radnici na koje se dokumenti odnose, odnosno riječ je o primjercima koje su radnici sami preuzeli u Odjelu za upravljanje ljudskim potencijalima.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, izravno se primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Sukladno članku 5.1.b) Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe).

Članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje da je obrada zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha, obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora, obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade, obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe, obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade, obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

U odredbama članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je, između ostaloga, kako uzimajući u obzir najnovija dostignuća, troškove provedbe te prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizik različitih razina vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinca, voditelj obrade i izvršitelj obrade provode odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurali odgovaraju razinu sigurnosti osobnih podataka. Voditelj obrade i izvršitelj obrade poduzimaju mjere kako bi osigurali da svaki pojedinac koji djeluje pod odgovornošću voditelja obrade ili izvršitelja obrade, a koji ima pristup osobnim podacima, ne obrađuje te podatke ako to nije prema uputama voditelja obrade, osim ako je to obvezan učiniti prema pravu Unije ili pravu države članice.

U ovoj upravnoj stvari, a temelju neposrednog uvida u predmetni dokument koji se odnosi na podnositelja zahtjeva, utvrđeno je kako je predmetni dokument (upozorenje na obveze iz radnog odnosa i mogućnost otkaza ugovora o radu izdano temeljem relevantnih odredbi Zakona o radu i drugih posebnih propisa iz područja radnih odnosa) osobno preuzet od strane podnositelja zahtjeva (dana 10.08.2016. godine), o čemu svjedoči naznačeno ime i prezime radnika kojem se obavlja dostava (u ovom slučaju podnositelj zahtjeva) u samom dokumentu. Isto razumijeva da radnik nakon preuzimanja dokumenta koji se odnosi na njega preuzima odgovornost u odnosu na njegovu sigurnost i čuvanje povjerljivosti. Uzimajući u obzir sve relevantne činjenice u ovoj upravnoj stvari nije utvrđeno da je predmetni dokument distribuiran

izvan službenih prostorija navedenog društva u kojima je dokument preuzet, odnosno nije utvrđeno da je predmetni dokument učinjen dostupnim trećim neovlaštenim osobama. S time u vezi ova Agencija je cijenila da su ovlašteni zaposlenici navedenog društva potpisali izjave o povjerljivosti u odnosu na dokumentaciju koja se odnosi na pitanja radno-pravnog statusa zaposlenika istoga društva, što niti podnositelj zahtjeva ne osporava. U tom smislu držimo kako su u konkretnom slučaju od strane navedenog društva poduzete odgovarajuće mjere zaštite osobnih podataka (odredbe članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Zaključno, u konkretnom slučaju ispunjeni su svi uvjeti za zakonitu obradu osobnih podataka podnositelja zahtjeva, odnosno obrada osobnih podataka u ovom slučaju sukladna je odredbama članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka (obrada osobnih podataka je nužna radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa sukladno relevantnim odredbama Zakona o radu i odredbama drugih posebnih propisa iz područja radnih odnosa), odnosno u ovom slučaju poduzete su odgovarajuće mjere zaštite osobnih podataka (odredbe članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka) te u tom smislu, prema ocjeni ove Agencije, nije došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva.

Temeljem gore navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača