



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 15. listopada 2018.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavak 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba) i čl.34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te članka 42. stavka 1. i 2. i čl. 96.st.1. Zakona o općem upravnom postupku (“Narodne novine” broj 47/09), po zahtjevu za zaštitu prava xy donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je 10. lipnja 2018. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy u kojem se navodi da je u listopadu 2017. godine na Internetu formirana stranica na kojoj je napisano da su dokumenti koji su objavljeni temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama dostupni svima da se vidi kako se troše proračunski novci, a dokumenti se odnose na određene osobe, konkretno podnositeljica zahtjeva navodi da postoji cijeli niz dokumenata koji se odnosi na njezinu plaću, školovanje i putne troškove, a dobiveni su temeljem Zahtjeva za pravo na pristup informacijama. Navodi da joj je objavom dokumenata povrijeđena njezina privatnost i narušen ugled.

Zahtjev nije osnovan.

Sukladno članku 5. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ dalje u tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od zaštite od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Navedena Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Člankom 6. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da je obrada zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Zakonom o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj: 25/13 i 85/15), kao posebnim zakonom propisano je kao jedno od načela da su informacije dostupne svakoj domaćoj ili stranoj fizičkoj i pravnoj osobi u skladu s uvjetima i ograničenjima iz Zakona. **Korisnik koji raspolaže informacijom sukladno ovom Zakonu, ima pravo tu informaciju javno iznositi.** (čl.11. i 12.).

Člankom 15. istog Zakona propisana su zakonska ograničenja za dostupnost informacijama, između ostaloga, ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka, a člankom 16. je propisano da su tijela javne vlasti prije donošenja odluke dužna provesti test razmjernosti i javnog interesa, kako bi se utvrdilo da li u konkretnom predmetu preteže javni interes u odnosu na zaštitu drugih vrijednosti primjerice zaštite osobnih podataka, poslovne tajne ili nekog drugog zakonskog ograničenja iz članka 15. Zakona. Međutim u članku 16. st.3 Zakona o pravu na pristup informacijama kao posebnog zakona, koji propisuje da su informacije o raspolaganju javnim sredstvima dostupne javnosti i bez

provođenja testa razmjernosti i javnog interesa osim ako određena informacija predstavlja klasificirani podatak.

Slijedom navedenog, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da su na web stranici objavljeni podaci koji se, između ostaloga, odnose na Zdravstvenu ustanovu, Specijalnu bolnicu za medicinsku rehabilitaciju kao tijela javne vlasti, točnije objavljeni su dokumenti koji sadrže osobne podatke koji se odnose na podnositeljicu zahtjeva. Naime, uvidom u sadržaj predmetne stranice utvrđeno je da ista između ostaloga sadrži dokumente koji se odnose na bruto plaću, putne troškove i školovanje tj. osobne podatke podnositeljice zahtjeva. Nadalje, iz sadržaja predmetne stranice i dokumenta koji su objavljeni razvidno je da su isti dobiveni u svrhu poštivanja pravnih obveza tj. Zakona o pravu na pristup informacijama koji propisuje da su informacije dostupne svakoj domaćoj ili stranoj fizičkoj i pravnoj osobi u skladu s uvjetima i ograničenjima reguliranim u predmetnom članku. U opisanom slučaju utvrđeno je da su informacije točnije dokumenti koji sadrže osobne podatke dobiveni temeljem čl.18. Zakona o pravu na pristup informacijama te da su poštivane sve odredbe navedenog posebnog zakona posebice one koje se odnose na ograničenja odnosno zaštitu osobnih podataka iz čl.15. Zakona o pravu na pristup informacijama.

U ovoj upravnoj stvari kao odlučna činjenica, cijenjeno je da se radi o dva Ustavom zajamčena prava (pravo na privatnost i pravo na dostupnost informacijama) koja nisu apsolutna, a za koje je potrebno utvrditi pravičnu ravnotežu prilikom ostvarivanja tih prava koja su međusobno suprotstavljena. S obzirom na utvrđene činjenice i dokumentaciju koja je objavljena utvrđeno je kako se na obradu osobnih podataka u navedenom opsegu prevladava pravo na dostupnost informacijama -javni interes u odnosu na zaštitu osobnih podataka(javno dostupne informacije). Budući da je pravni temelj za obradu osobnih podataka u konkretnom slučaju Zakon o pravu na pristup informacijama koji ujedno propisuje da korisnik koji raspolaže informacijom ima pravo tu informaciju javno iznositi isto je sukladno čl. 6. Opće uredbe o zaštiti podataka jer za prikupljanje i daljnu obradu postoji pravni temelj u navedenom posebnom Zakonu.Isto tako, prilikom obrade osobnih podataka poštovano je načelo razmjernosti u obradi osobnih podataka stoga je odlučeno kao u izreci Rješenja

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ
Anto Rajkovača

Dostaviti:

1. xy
2. Pismohrana, ovdje

