



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 23. travnja 2019.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavka 1. i 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka), članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/2018) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), postupajući po zahtjevu donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Zahtjev podnositelja zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka je osnovan.
2. Utvrđuje se da je došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahteva a sve iz razloga što su osobe... postavile videonadzorni sustav na nekretnini k.č.br..., koja je u suvlasništvu triju suvlasnika:..., odnosno što su videonadzornim sustavom obrađivale osobne podatke ispitanika bez postojanja zakonite osnove točnije bez pribavljene 2/3 suglasnosti drugih suvlasnika, a čime su postupile protivno odredbama članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, te članka 31. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Zabranjuje se osobama... da videonadzornim sustavom postavljenim na nekretnini k.č.br... koja je u suvlasništvu triju suvlasnika snimaju dvorište obiteljske kuće bez pribavljene suglasnosti suvlasnika koji čine najmanje 2/3 suvlasničkih dijelova, odnosno protivno odredbama članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka i članka 31. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.
4. Nalaže se osobama.. da na siguran način izvrše brisanje (uništavanje) snimaka učinjenih video nadzornim sustavom koji snima obiteljsku kuću i dvorište koje je u suvlasništvu..., koje su prikupljene bez zakonite osnove.
5. Određuje se rok od 15 dana za postupanje po točki 3. i 4. izreke, te se nalaže osobama... da o učinjenom obavijeste ovu Agenciju.

## O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu Agencija) zaprimila je dana 04. prosinca 2018. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva), u kojemu u bitnom navodi kako su osobe...na nekretnini k.č. u suvlasništvu triju osoba:...postavile videonadzorni sustav sa ukupno tri videokamere i snimač koje snimaju dvorište nekretnine u suvlasništvu čiji je on većinski vlasnik sa 55% udjela u suvlasništvu, bez potrebne 2/3 suglasnosti ostalih suvlasnika, te da na taj način osobe... nezakonito snimaju podnositelja zahtjeva te njegovu obitelj, te im time narušavaju ugled i čast.

Zahtjev je osnovan.

Postupajući po zahtjevu podnositelja, a u svrhu utvrđivanja činjeničnog stanja Agencija je dana 09. ožujka 2019. godine obavila najavljeni nadzor predmetne nekretnine na adresi... Tijekom nadzornih aktivnosti osoba x je navela kako je na obiteljskoj kući u suvlasništvu...dogovorio postavljanje videonadzornog sustava poradi zaštite imovine i sigurnosti njihovih gostiju, s obzirom da su od 2009. do 2019. vršili pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, odnosno iznajmljivali istu gostima, ali kako u istoj trenutno nitko ne stanuje s obzirom da više nema gostiju. Nadalje navodi kako zbog spora sa suvlasnikom podnositeljem zahtjeva za razvrgnuće suvlasničke zajednice koji se vodi pred Općinskim sudom, da je podnositelj zahtjeva povukao suglasnost za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, te su tijekom ljeta 2019. godine prestali vršiti ugostiteljsku djelatnost.

Također navodi da je dana 20. studenog 2017. godine sklopio ugovor o montaži i puštanju u rad sustava tehničke zaštite na obiteljskoj kući na adresi... s društvom ...te su isti krajem 2017. godine ugradili videonadzorni sustav koji obuhvaća tri videokamere i snimač, dok uvid u snimke videonadzornog sustava vrši putem aplikacije instalirane na njegovom mobilnom uređaju. Neposrednim nadzornim aktivnostima Agencije utvrđeno je da su na obiteljskoj kući na adresi...postavljene tri videonadzorne kamere.

Videonadzorna kamera broj 1 postavljena je ispod razine krovništva na južnoj strani nadstrešnice uz obiteljsku kuću te je usmjerena u smjeru dvorišta gdje se nalazi izgrađeni bazen. Uvidom u zahvat videonadzorne kamere na mobilnom uređaju osobe x vidljivo je da ista zahvaća ograđeni prostor dvorišta koji koristi osoba x dok se u gornjem dijelu nalazi „maska privatnosti“ odnosno zatamnjenje koje prekriva dio dvorišta u suvlasništvu osobe y.

Videonadzorna kamera broj 2 postavljena je ispod razine krovništva nadstrešnice sa zapadne (dvorišne) strane te je usmjerena u smjeru kamene ograde suvlasničkog dijela koji koristi obitelj osobe x. Uvidom u zahvat videonadzorne kamere vidljivo je da ista obuhvaća dvorišni dio i kamenu ogradu suvlasničkog dijela koji koristi osoba x dok u gornjem desnom dijelu se

nalazi „maska privatnosti“ odnosno zatamnjenje u dijelu koji obuhvaća dio dvorišta koji koristi osoba y.

Videonadzorna kamera broj 3 nalazi se postavljena ispod razine krovništa nadstrešnice na samom jugo-zapadnom uglu iste i usmjerena je u pravcu dvorišnog prostora. Uvidom u zahvat vidljivo je da dvorišni dio, ogradu metalnu i kamenu koju koristi obitelj osobe x dok u gornjem desnom dijelu se nalazi „maska privatnosti“ odnosno zatamnjenje koje prekriva dvorišni prostor koji koristi y.

Videonadzorne kamere imaju mogućnost noćnog snimanja, aktiviraju se na pokret te su povezane na snimač marke Hikvision, koji se nalazi u zatvorenom i zaključanom ormaru na terasi kuće, a po izjavi osobe x samo on ima ključeve istog. Snimač je spojen na lokalni internetski priključak te se uvid u snimke po izjavi osobe x vrši samo putem aplikacije instalirane na njegovom mobilnom uređaju, koju koristi samo on i isti je zaštićen alfanumeričkom šifrom.

Tijekom nadzornih aktivnosti nadalje je utvrđeno kako se najstarije snimke nalaze od dana 07. ožujka 2019. godine od 11:40 sati, odnosno vrši se pohrana snimki 24 sata. Osoba x na posebno postavljeno pitanje službenika Agencije navodi kako snimač ima mogućnost odnosno automatizirani sustav evidentiranja pristupa snimkama ali isto nije dostupno putem aplikacije na mobilnom uređaju.

Obavijest o videonadzornom sustavu nalazi se istaknuta na ulaznim vratima obiteljske kuće (ispod videokamere broj 2) i ista sadrži grafički prikaz videokamere kao i sve potrebne obavijesti iz članka 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 u cijelosti je izravno primjenjiva i stupila je snagu 25. svibnja 2018. godine.

Opća uredba o zaštiti podataka se primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane (članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osobni podaci su svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca (članak 4. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenja količine

podataka), točni i prema potrebi ažurni, obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti) (članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Obrada osobnih podataka je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno **najmanje jedno od sljedećeg**: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane (članak 6. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Uzimajući u obzir najnovija dostignuća, troškove provedbe te prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizik različitih razina vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinaca, voditelj obrade i izvršitelj obrade provode odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurali odgovarajuću razinu sigurnosti s obzirom na rizik, uključujući prema potrebi i pseudonimizaciju i enkripciju osobnih podataka (članak 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka)

25. svibnja 2018. na snagu je stupio Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) kojim se osigurava provedba Opće uredbe o zaštiti podataka. Predmetnim Zakonom kao posebnim zakonom uređuje se obrada osobnih podataka putem videonadzora te je člankom 25. propisano kako se videonadzor u smislu odredbi predmetnog Zakona odnosi na prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka koja obuhvaća stvaranje snimke koja čini ili je namijenjena da čini dio sustava pohrane. Ako drugim zakonom nije drugačije određeno, na obradu osobnih podataka putem sustava videonadzora primjenjuju se odredbe predmetnog Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Ističemo kako se obrada osobnih podataka putem videonadzora može provoditi samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine, ako ne prevladavaju interesi ispitanika koji su u suprotnosti s obradom podataka putem videonadzora. Videonadzorom mogu biti obuhvaćene prostorije, dijelovi prostorija, vanjska površina objekta, kao i unutarnji prostor u sredstvima javnog prometa, a čiji je nadzor nužan kako bi se postigla svrha radi koje je i postavljen videonadzor (članak 26. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka).

Članak 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, propisuje kako su voditelj obrade ili izvršitelj obrade dužni označiti da je objekt odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzorom, a oznaka treba biti vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja. Obavijest treba sadržavati sve relevantne informacije sukladno odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebno jednostavnu i lako razumljivu sliku uz tekst kojim se ispitanicima pružaju sljedeće informacije:

- da je prostor pod videonadzorom
- podatke o voditelju obrade
- podatke za kontakt putem kojih ispitanik može ostvariti svoja prava.

Člankom 31. stavkom 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka izrijekom je propisano kako je za uspostavu videonadzora u stambenim odnosno poslovno-stambenim zgradama potrebna suglasnost suvlasnika koji čine najmanje 2/3 suvlasničkih dijelova.

Svaki suvlasnik ima pravo sudjelovati u odlučivanju o svemu što se tiče stvari koja je u suvlasništvu (upravljanje stvarju) zajedno s ostalim suvlasnicima (članak 39. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima “Narodne novine” br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14).

Zemljišne knjige, izvaci, odnosno ispisi i prijepisi iz zemljišne knjige uživaju javnu vjeru i imaju dokaznu snagu javnih isprava. Smatra se da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje zemljišta (članak 8. Zakona o zemljišnim knjigama “Narodne novine” br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17).

U postupku je utvrđeno kako je predmetna nekretnina k.č.br. 60/ZGR katastarske općine..., odnosno obiteljska kuća i dvorište u suvlasništvu tri različite osobe. Nadalje je utvrđeno kako predmetna nekretnina nije etažirana već na istoj postoji suvlasništvo tri osobe koji imaju status suvlasnika u sljedećim udjelima: ...4/18, ...4/18 te podnositelj zahtjeva 10/18. Navedeno činjenično stanje je utvrđeno na temelju izvotka iz zemljišne knjige na dan 23. travnja 2019. godine.

U tijeku ovog postupka Agencija je 15. travnja 2019. godine zaprimila izjavu jednog od suvlasnika ... ovjerenu kod javnog bilježnika ...pod brojem ...kojom je isti dana 12. travnja 2019. godine dao suglasnost za postavljanje videonadzornog sustava na predmetnoj nekretnini, kako bi se moglo snimati dvorište u suvlasništvu radi zaštite imovine i sigurnosti, a čiji suvlasnički udio u predmetnoj nekretnini iznosi 4/18 suvlasničkih dijelova.

Agencija je prilikom rješavanja ove upravne stvari cijenila kao odlučnu činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o nekretnini u suvlasništvu kojom zajednički upravljaju svi suvlasnici u utvrđenim suvlasničkim dijelovima da još uvijek nije završen spor za razvrgnuće suvlasničke zajednice, te je stoga u primjeni članak 31. stavak 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, koji propisuje da je za postavljanje videonadzornog sustava na stambenim zgradama koje su u suvlasništvu potrebna 2/3 suglasnost suvlasnika, koja se računa po suvlasničkim udjelima. Stoga je u postupku utvrđeno kako suvlasnik... i suvlasnik... nisu imali potrebnu 2/3 suglasnost za obradu osobnih podataka putem sustava videonadzora na predmetnoj nekretnini. Utvrđeno je da je podnositelj zahtjeva suvlasnik sa udjelom od 10/18 suvlasničkih dijelova, što u postotcima predstavlja udjel od 55.55%, a kako isti nije dao suglasnost za postavljanje videonadzornog sustava iz tih razloga nisu bili ispunjeni uvjeti za postavljanje istog i za zakonitu obradu osobnih podataka. Samim time suvlasnik... i suvlasnik... nisu imali potrebnu suglasnost koju nalaže članak 31. stavak 1.

Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, te slijedom toga nije postojala niti zakonita osnova za postavljanje istog sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, te članku 31. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Sukladno načelu jedinstva nekretnine u pravnom smislu dvorište koje je objekt snimanja, te obiteljska kuća na kojoj su postavljene tri videokamere predstavljaju jednu nekretninu koja se nalazi u suvlasništvu gore navedene tri osobe. Irelevantnim je utvrđeno što su na dijelu koji se snima, a koji je faktično razdvojen od strane suvlasnika postavljene “maske privatnosti” odnosno zatamnjenja na način da se ne snima prostor koji faktično koristi podnositelj zahtjeva, iz razloga što se u pravnom smislu radi o jedinstvenoj nekretnini koja je u suvlasništvu gore navedene tri osobe, te da svaki suvlasnik ima pravo upravljati svim dijelovima nekretnine u suvlasništvu.

Sukladno iznesenom, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ  
Anto Rajkovača