



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 18. lipnja 2020.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 156. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), u postupku odlučivanja o prigovoru xy donosi

R J E Š E N J E

Odbija se prigovor xy podnesen zbog nepostupanja Agencije u propisanom roku.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je dana 14. travnja 2020. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) u kojem podnositelj zahtjeva navodi da je na službenoj web stranici državne agencije objavljena presuda Upravnog suda u Splitu od 21. listopada 2019. godine sa njegovim osobnim podacima: imenom i prezimenom te adresom prebivališta.

Dana 27. 4. 2020. godine podnositelj zahtjeva podnio je ispravak zahtjeva za utvrđivanje povrede prava od 14. travnja 2020.

Dana 16. 6. 2020. godine podnositelj zahtjeva podnio je temeljem članka 156. Zakona o općem upravnom postupku prigovor za nepostupanje prema zahtjevu od 14. travnja 2020. godine jer nije zaprimio pravno valjani odgovor.

Prigovor podnositelja se odbija.

Člankom 2. Zakona o općem upravnom postupku definirana je upravna stvar kao svaka stvar o kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje.

Nadalje, u članku 51. istog Zakona propisano je da se ispitni postupak provodi kad je to nužno radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su bitne za razjašnjenje pravog stanja stvari, kad u postupku sudjeluju dvije stranke ili više njih s protivnim interesima te radi omogućivanja strankama ostvarenja i zaštite njihovih prava i pravnih interesa. Službena osoba odredit će izvođenje dokaza kad nađe da je to potrebno radi razjašnjenja stvari te upotpuniti činjenično stanje i izvoditi dokaze o činjenicama koje prije u postupku nisu bile iznesene ili još nisu utvrđene, a potrebne su radi utvrđivanja pravog stanja stvari.

Člankom 156. istog Zakona propisano je da osoba koja smatra da joj je drugim postupanjem javnopravnog tijela iz područja upravnog prava, o kojem se ne donosi rješenje, povrijeđeno pravo, obveza ili pravni interes, može izjaviti prigovor sve dok takvo postupanje traje ili trajaju njegove posljedice.

Člankom 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka ("Narodne novine", broj 42/18) propisano je da svatko tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno ovim Zakonom i Općom uredbom o zaštiti podataka, može Agenciji podnijeti zahtjev za utvrđivanje povrede prava. O povredi prava Agencija odlučuje rješenjem. Rješenje Agencije je upravni akt.

Opća uredba o zaštiti podataka u članku 77. i 78., između ostaloga, propisuje da ne dovodeći u pitanje druga upravna ili sudska pravna sredstva, svaki ispitanik ima pravo podnijeti pritužbu nadzornom tijelu, osobito u državi članici u kojoj ima uobičajeno boravište, u kojoj je njegovo radno mjesto ili mjesto navodnog kršenja, ako ispitanik smatra da obrada osobnih podataka koja se odnosi na njega krši ovu Uredbu. Ne dovodeći u pitanje nijedan drugi upravni ili izvansudski pravni lijek svaki ispitanik ima pravo na učinkoviti pravni lijek ako nadzorno tijelo nadležno na temelju članaka 55. i 56. ne riješi pritužbu ili ne izvijesti ispitanika u roku od tri mjeseca o napretku ili ishodu pritužbe podnesene na temelju članka 77.

U konkretnoj upravnoj stvari, **podnositelj je podnio zahtjev za utvrđivanje povrede prava te se po istome postupka sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka članku 77. i 78. Opće uredbe o zaštiti podataka.** Stoga, budući da Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje da se o zahtjevu za utvrđivanje prava odlučuje rješenjem što znači da se primjenjuje Zakon o općem upravnom postupku kao procesni zakon i da se provodi ispitni postupak sukladno članku 51. Zakona o općem upravnom postupku.

Dakle slijedom navedenog, **podnositelj zahtjeva pozvao se na članak 156. Zakona o općem upravnom postupku koji nije primjenjiv u konkretnoj upravnoj stvari, jer u konkretnom slučaju postoji zakonska obveza vođenja upravnog postupka i postupanja sukladno gore navedenim propisima/donošenja rješenja za koje su propisani drukčiji rokovi. Stoga se prigovor podnositelja odbija kao neosnovan.**

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ
Zdravko Vukić