



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 06. studenoga 2019.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavak 1., 58. stavak 2. točka b) Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba), članka 34. i 36. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/2018) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy je osnovan.
2. Utvrđuje se da je obradom osobnih podataka xy na način da je društvo x, kao poslodavac, na oglasnoj ploči društva, koja se nalazi na ulazu u prostoru društva, objavio Popis radnika koji su zaslužili godišnju nagradu za doprinos radu za 2018. godinu, sa osobnim podacima radnika (između ostalih i osobnim podacima xy) i to ime i prezime, broj odrađenih sati u radne dane, broj odrađenih sati na blagdane, broj sati na godišnjem odmoru, broj sati bolovanja do 42 dana te više od 42 dana, broj prekovremenih sati, a sve bez zakonite (opravdane) svrhe i pravnog temelja, tj. protivno propisima iz područja radnih odnosa, što je dovelo do povrede članka 5.1., 6.1., 9.1., 12.1., 13.1., i 13.2. Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Opominje se društvo x da će u slučaju opetovanog kršenja odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija za zaštitu osobnih podataka, sukladno svojim zakonskim ovlastima, protiv istoga društva poduzeti odgovarajuće mjere, u svrhu otklanjanja nastalih nepravilnosti te ostvarivanja prava ispitanika na zaštitu njihovih osobnih podataka.

## *Obrazloženje*

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva). U predmetnom zahtjevu podnositelj navodi kako je zaposlen u društvu x na radnom mjestu vozača autobusa. Nadalje navodi kako je isto društvo, kao poslodavac, objavilo popis svih zaposlenika, koji su nagrađeni novčanom naknadom od 1000,00 kuna (ukupno pedeset vozača) i to onih koji su ostvarili najveći broj prekovremenih sati u 2018. godini, a istodobno nisu imali niti jedan dan odsustva zbog bolovanja. Kako navodi podnositelj zahtjeva, predmetni popis zaposlenika objavljen je u službenim prostorijama prometnog ureda u kojem se kreću zaposlenici ali i putnici u potrazi za informacijama, a također je objavljen i na Facebook-u, a očito je dospio i u medije budući da su dvije političke stranke na tu temu održale konferenciju za medije. Isto tako, podnositelj zahtjeva navodi kako predmetni popis sadrži ime i prezime zaposlenika, broj odrađenih sati u radne dane, broj odrađenih sati na blagdane, broj sati na godišnjem odmoru, broj sati bolovanja do 42 dana te više od 42 dana, broj prekovremenih sati.

Predmetnom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelj zahtjeva prilaže prvu stranicu objavljenog popisa radnika.

Zahtjev podnositelja je osnovan.

Postupajući po predmetnom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja, ova Agencija provela je nadzorne aktivnosti u društvu x, o čemu je sastavljen Zapisnik, Klasa. Ur.broj: od 23. listopada 2019. U provedenom nadzornom postupku utvrđeno je kako se oglasna ploča navedenog društva (koja je montirana na zidu) nalazi na ulazu u društvo, pored porte na dijelu kojim prolaze/ulaze zaposlenici društva i posjetitelji.

Prema izjavi predstavnika navedenog društva, na oglasnoj ploči društva objavljuju se razne obavijesti za zaposlenike, interni akti i drugo vezano uz rad društva. Nadalje izjavljuje kako je ulaz u prostor/perimetar društva dozvoljen samo zaposlenicima društva uz obveznu prijavu na uređaju za evidenciju radnog vremena, te posjetiteljima društva koji su najavljeni za sastanak, pri čemu isti dobivaju iskaznicu posjetitelja, kojom prilikom im zaštitar na ulazu izdaje potvrdu o posjetu (ista se mora ovjeriti kod osobe kod koje posjetitelj ide na sastanak).

Tijekom provedbe nadzornog postupka od strane ove Agencije utvrđeno je kako je dana 09.01.2019. godine direktor društva xy održao sastanak s predstavnicima sindikata, na kojem je odlučeno o jednokratnoj isplati nagrade za 50 najboljih radnika u 2018. godini, o kojoj odluci i objavi predmetnog popisa zaposlenika je dana informacija na zboru zaposlenika.

Nadalje je utvrđeno kako je direktor društva x dana 15.01.2019. godine donio odluku pod nazivom „Odluka Uprave društva o isplati nagrade za 2019. godinu“, te su istoga dana odluka i predmetni popis radnika objavljeni na oglasnoj ploči društva. Zapisniku prilažu Odluka Uprave

društva o isplati nagrade za 2019. godinu i Popis radnika koji su zaslužili godišnju nagradu za doprinos radu za 2018. godinu.

Na izravan upit ove Agencije temeljem koje pravne osnove je donesena predmetna odluka o isplati nagrade i objavi predmetnog popisa radnika na oglasnoj ploči društva, direktor društva xy je izjavio da se radi o jednostranoj odluci direktora društva u suglasnost sa sindikatom zaposlenika.

Prema izjavi predstavnika društva x, predmetni popis radnika je uklonjen s oglasne ploče nakon otprilike tjedan nakon od njegove objave na oglasnoj ploči.

Na daljnji upit ove Agencije da je predmetni popis objavljen na društvenoj mreži Facebook, predstavnik društva x izjavio je da društvo x nije predmetni popis objavilo na Facebook-u, te da društvo nema saznanja da je isti tamo navodno bio dostupan, niti ima saznanja tko ga je objavio.

U postupku nadzora provedenog od strane ove Agencije, službenica za zaštitu podataka društva x priložila je Pravilnik o zaštiti osobnih podataka, temeljem kojega zaposlenici mogu ostvarivati prava iz područja zaštite osobnih podataka.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, izravno se primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Sukladno članku 5.1.a) Uredbe o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (SL EU L119, dalje u tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka, eng. skraćeno GDPR) osobni podaci s obzirom na ispitanika moraju biti obrađivani zakonito, pošteno i transparentno, dok prema članku 5.1.b) osobni podaci moraju biti prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe). Nadalje, sukladno članku 5.1. c) Opće uredbe o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju (načelo smanjenja količine podataka).

Sukladno članku 6. 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada osobnih podataka je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; e)

obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

Člankom 9. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisana je zabrana obrade posebnih kategorija osobnih podataka (između ostaloga podataka koji se odnose na zdravlje).

Kako proizlazi iz članka 12.1. Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade poduzima odgovarajuće mjere kako bi se ispitaniku pružile sve informacije iz članaka 13. i 14. i sve komunikacije iz članaka 15. do 22. i članka 34. u vezi s obradom u sažetom, transparentnom, razumljivom i lako dostupnom obliku, uz uporabu jasnog i jednostavnog jezika. Informacije se pružaju u pisanom obliku ili drugim sredstvima, među ostalim, ako je prikladno, elektroničkim putem. Ako to zatraži ispitanik, informacije se mogu pružiti usmenim putem, pod uvjetom da je drugim sredstvima utvrđen identitet ispitanika.

Nadalje, iz članka 13.1. Opće uredbe o zaštiti podataka proizlazi da ako su osobni podaci koji se odnose na ispitanika prikupljeni od ispitanika, voditelj obrade u trenutku prikupljanja osobnih podataka ispitaniku pruža informacije koje se odnose na njegov identitet i kontakt podatke, kontakt podatke službenika za zaštitu osobnih podataka (ako je primjenjivo), svrhe obrade radi kojih se upotrebljavaju osobni podaci kao i na pravnu osnovu za obradu, ako se obrada provodi na temelju članka 6. stavku 1. točki (f), legitimne interesa voditelja obrade ili treće strane, primatelje ili kategorije primatelja osobnih podataka, ako ih ima, i ako je primjenjivo, činjenicu da voditelj obrade namjerava osobne podatke prenijeti trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji.

Osim toga, sukladno članku 29. Zakona o radu (Narodne novine, br. 93/14. do 98/19.), kao posebnom zakonu, osobni podaci radnika smiju se prikupljati, obrađivati, koristiti i dostavljati trećim osobama samo ako je to određeno ovim ili drugim zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa, odnosno u vezi s radnim odnosom. Ako je osobne podatke iz stavka 1. ovoga članka potrebno prikupljati, obrađivati, koristiti ili dostavljati trećim osobama radi ostvarivanja prava i obveza iz radnoga odnosa, odnosno u vezi s radnim odnosom, poslodavac mora unaprijed pravilnikom o radu odrediti koje će podatke u tu svrhu prikupljati, obrađivati, koristiti ili dostavljati trećim osobama.

Temeljem članka 5. stavka 4. Zakona o radu, donesen je Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima (Narodne novine, br. 73/17.), koji propisuje sadržaj evidencije o radnicima i radnom vremenu koje je poslodavac obavezan voditi, način vođenja i vremenskog razdoblje čuvanja predmetnih evidencija. U članku 5. stavku 3. citiranog Pravilnika propisano je kako se evidencija o radnicima može voditi u pisanom ili u elektroničkom obliku, dok je u članku 14. stavku 1. citiranog Pravilnika propisano kako se podaci o radnom vremenu također mogu voditi u pisanom ili u elektroničkom obliku.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako je društvo x na oglasnoj ploči društva, koja se nalazi na ulazu u društvo, pored porte na dijelu kojim prolaze/ulaze zaposlenici društva i posjetitelji, dana 15.01.2019. godine objavilo Popis radnika koji su zaslužili godišnju nagradu za doprinos radu za 2018. godinu, koja sadrži osobne podatke radnika navedenog društva koji su zaslužili godišnju nagradu (uključujući i podnositelja zahtjeva) i to njihova imena i prezimena, broj odrađenih sati u radne dane, broj odrađenih sati na blagdane, broj sati na godišnjem odmoru, broj sati bolovanja do 42 dana te više od 42 dana, broj prekovremenih sati.

Nadalje je utvrđeno kako je predmetni popis objavljen na oglasnoj ploči društva x, temeljem Odluka Uprave društva o isplati nagrade za 2019. godinu, koja je donesena od strane direktora društva dana 15.01.2019. godine. Uvidom u istu Odluku, utvrđeno je kako je ista Odluka supotpisana od strane predstavnika Sindikata y i predstavnika Sindikata z. Također je utvrđeno kako se u predmetnoj Odluci navodi da se temeljem održanih sastanaka s direktorom Društva daje suglasnost na donošenje odluke o isplati nagrade od 1.000,00 kuna neto za 50 najboljih radnika u 2018. godini, da su kriterij za isplatu nagrade broj odrađenih prekovremenih sati i broj dana bolovanja u 2018. godini, te da će se temeljem utvrđenih kriterija izraditi lista radnika koji ostvaruju pravo na nagradu, koja će se radi transparentnosti podataka o radnicima koji su ostvarili pravo na nagradu objaviti na oglasnim pločama.

S time u vezi navodimo kako **za objavu navedenih osobnih podataka podnositelja zahtjeva i ostalih radnika društva x ne nalazimo uporište u odredbama posebnih propisa koji reguliraju područje radnih odnosa** (Zakon o radu, Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencija o radnicima). Naime, spomenuti Zakon o radu, koji kao poseban propis predstavlja pravni temelj za obradu osobnih podataka radnika u smislu članka 6.1.c) Opće uredbe o zaštiti podataka, ne propisuje objavu navedenih osobnih podataka. Također, Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencija o radnicima ne propisuje objavu/činjenje dostupnima evidencija o radnicima i radnom vremenu, već samo u odredbama članka 5. stavka 3. i članka 14. stavka 1. propisuje da se iste evidencije mogu voditi u pisanom ili elektroničkom obliku.

Osim toga, **niti u internim aktima društva x (Pravilnik o zaštiti osobnih podataka x) nije propisana objava navedenih osobnih podataka radnika**, iz čega se daje zaključiti kako se u konkretnom slučaju objave osobnih podataka radnika društvo x nije rukovalo načelom zakonite, poštene i transparentne obrade osobnih podataka (članak 5.1.a) i 12.1. Opće uredbe o zaštiti podataka), odnosno nije poštivalo gore spomenute odredbe članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka o pružanju informacija o predmetnoj obradi osobnih podataka (u ovom slučaju putem Pravilnika o zaštiti osobnih podataka, tj. drugih odgovarajućih internih akata/odluka).

Što se tiče same Odluke Uprave društva o objavi navedenih osobnih podataka radnika, iz Odluke je vidljivo kako se u istoj ne navodi pravna osnova takve obrade/objave navedenih osobnih podataka, već se samo spominje da se isti osobni podaci objavljuju na oglasnim pločama društva iz razloga transparentnosti.

S time u vezi, iz svega gore navedenoga, tj. uvažavajući gore spomenute posebne propise koji uređuju predmetnu materiju, držimo kako razlozi transparentnosti ne mogu biti opravdani razlozi za objavu navedenih osobnih podataka na oglasnoj ploči društva x već naprotiv držimo da u konkretnom slučaju, kako je naprijed pojašnjeno, nisu poštivane odredbe o transparentnosti, te poštenoj i zakonitoj obradi osobnih podataka prema Općoj uredbi o zaštiti podataka (posebice imajući u vidu dostupnost navedenih osobnih podataka većem broju nezainteresiranih osoba te činjenicu da je na isti način omogućena i dostupnost podataka o bolovanju, kao osjetljivih osobnih podataka).

Slijedom iznesenoga, te uzimajući u obzir da se predmetni popis nagrađenih radnika odnosi isključivo na same nagrađene radnike, a ne i treće (nezainteresirane) osobe (u ovom slučaju posjetitelji društva), tj. radi se isključivo o pitanjima internih odnosa radnika i poslodavca, koji se ne tiču trećih (nezainteresiranih) osoba, držimo kako su u ovoj upravnoj stvari **navedeni osobni podaci podnositelja zahtjeva i ostalih radnika društva x objavljeni na oglasnoj ploči društva bez zakonite (opravdane) svrhe i pravnog temelja, tj. protivno propisima iz područja radnih odnosa, što je dovelo do povrede članaka 5.1., 6.1., 9.1.,12.1., 13.1., i 13.2. Opće uredbe o zaštiti podataka.**

Naposljetku, imajući u vidu da je predmetni popis uklonjen sa oglasne ploče navedenog društva, ova Agencija ne nalazi razloge za izricanje korektivnih mjera kojima bi se društvu x naložilo postupanje sukladno Općoj uredbi o zaštiti podataka.

Stoga je odlučeno kao u izreci Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LJJEKU**

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci u roku od 30 dana od dana dostave Rješenja.

RAVNATELJ  
Anto Rajkovača