



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 31. svibnja 2022.

Agencija za zaštitu osobnih podataka, OIB: 28454963989 na temelju članka 57. stavka 1. i članka 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ ( dalje u tekstu Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“ broj 42/18) članka 41. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Zahtjev xy za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka je osnovan.
2. Utvrđuje se da je gubitkom/nestankom dokumentacije, točnije Diplome o položenom majstorskom ispitu Broj: ... od ... godine i Potvrde o stečenom zvanju majstor natkonobar URBROJ: ... Br. matične knjige:.. od ... 2005. godine iz dosjea Srednje strukovne škole xx, a koja sadrži osobne podatke xy došlo do povrede članka 25. i članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka od strane Srednje strukovne škole xx, kao voditelja obrade osobnih podataka.
3. Nalaže se Srednjoj strukovnoj školi xx, kao voditelju obrade osobnih podataka poduzimanje odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite osobnih podataka u svakodnevnom poslovanju, s ciljem da se zaštite osobni podaci ispitanika od gubitka sukladno članku 25. i članku 32. Opće uredbe o zaštiti podataka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka xy (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva)

u kojem podnositelj zahtjeva u bitnome navodi kako je došao do saznanja kako u njegovom dosjeu xx škole (dalje u tekstu: Škola) nedostaje njegova ovjerena kopija Diplome o položenom majstorskom ispitu kao i Potvrda o stečenom zvanju majstor natkonobar, a koje je podnositelj zahtjeva dostavio u Školu 2005. godine.

Zahtjev je osnovan.

Postupajući po gore navedenom zahtjevu Agencija je u svrhu točnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja u ovoj upravnoj stvari zatražila od Škole očitovanje da li dosje podnositelja zahtjeva sadrži presliku ovjerene Diplome o položenom majstorskom ispitu kao i Uvjerenje za koje podnositelj zahtjeva tvrdi da je dostavio 2005. godine Školi. Također od Škole je zatraženo da u očitovanju navede koje mjere zaštite osobnih podataka poduzimaju sukladno članku 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, a vezano za zaštitu osobnih podataka svojih zaposlenika.

Agencija je zaprimila očitovanje Škole u kojem navode kako je ravnatelj, kao osoba ovlaštena za zastupanje škole, upoznat sa predstavkama podnositelja zahtjeva. Također, Škola u očitovanju navodi kako su uslijed nadzora prosvjetne inspekcije, početkom godine, došli do saznanja da u dosjeu radnika nedostaje ovjerena kopija Diplome o položenom majstorskom ispitu Broj: ... od ... 2005. godine, kao i Potvrda o stečenom zvanju majstor natkonobar URBROJ:... Br. matične knjige:... od... 2005. godine. S tim u vezi, u očitovanju se navodi kako je kontaktiran podnositelj zahtjeva koji je nakon toga u Školu dostavio original Diplome i Potvrdu, koje su kopirane i umetnute u dosje u prisustvu djelatnika s zabilješkom „09.02.2022. godine-kopija je istovjetna originalu“ i pečat Škole s potpisom tajnice koja je u zamjeni do povratka tajnice s porodiljnog/roditeljskog dopusta.

Nadalje, u očitovanju Škola navodi kako osobne podatke djelatnika čuva u mapama-personalni dosjei u željeznom ormaru s ključem koji imaju samo ravnatelj i tajnica. Ostala dokumentacija bivših djelatnika, kao i natječajna dokumentacija i dokumentacija Škole od prethodnih godina nalaze se u drvenim ormarima s ključem. Također, Škola u očitovanju navodi kako je ovo prvi slučaj da nedostaje dokumentacija u personalnom dosjeu. Također, Škola u očitovanju navodi da je 2019., godine, uslijed vremenskih neprilika, došlo do prokišnjavanja i poplave u Školi u svim prostorijama zgrade te da su bili raspoređeni u nekoliko susjednih škola, tako da je moguće i da se prilikom sanacije i premještaja opreme i namještaja zagubila dokumentacija.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj u području zaštite osobnih podataka, izravno primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

U članku 4.1. Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi („ispitanik”);

pojedinač čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 4.2. Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada znači svaki postupak ili skup postupaka koji se obavljaju na osobnim podacima ili na skupovima osobnih podataka, bilo automatiziranim bilo neautomatiziranim sredstvima kao što su prikupljanje, bilježenje, organizacija, strukturiranje, pohrana, prilagodba ili izmjena, pronalaženje, obavljanje uvida, uporaba, otkrivanje prijenosom, širenjem ili stavljanjem na raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombiniranje, ograničavanje, brisanje ili uništavanje.

Članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhu u koju se obrađuju (načelo smanjenja količine podataka), točni i prema potrebi ažurni, obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Potrebno je referirati se i na članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka koji propisuje kako je obrada osobnih podataka zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

Članak 25. stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako voditelj obrade provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da integriranim načinom budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svaku posebnu svrhu obrade. Ta se obveza primjenjuje na količinu prikupljenih osobnih podataka, opseg njihove obrade, razdoblje pohrane i njihovu dostupnost. Točnije, takvim se mjerama osigurava da osobni podaci nisu automatski, bez intervencije pojedinca, dostupni neograničenom broju pojedinca.

Članak 32. stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako se od strane voditelja i izvršitelja obrade prilikom procjene odgovarajuće razine sigurnosti u obzir posebno uzimaju rizici koje predstavlja obrada, posebno rizici od slučajnog ili nezakonitog uništenja, gubitka, izmjene, neovlaštenog otkrivanja osobnih podataka ili neovlaštenog pristupa osobnim podacima koji su preneseni, pohranjeni ili na drugi način obrađivani.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako u dosjeu podnositelja zahtjeva nedostaje određena dokumentacija koja sadrži osobne podatke podnositelja zahtjeva, točnije ovjerena preslika Diplome o položenom majstorskom ispitu Broj: ...od ... 2005. godine, kao i Potvrda o stečenom zvanju majstor natkonobar URBROJ:... Br. matične knjige:... od .. 2005. godine. Navedeno proizlazi iz dostavljenog očitovanja Škole, kao voditelja obrade, u kojem ista navodi kako predmetna dokumentacija nedostaje u dosjeu podnositelja zahtjeva.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja jasno proizlazi kako je došlo do gubitka dokumenata koji sadrže osobne podatke podnositelja. S tim u vezi, Škola kao voditelj obrade osobnih podataka, u dostavljenom očitovanju navodi kako je moguće da se nestala dokumentacija zagubila prilikom sanacije i premještaja opreme i namještaja radi vremenskih neprilika.

Također, temeljem prikupljene dokumentacije u postupku utvrđeno je kako Škola kao voditelj obrade nije poštivala načelo cjelovitosti i povjerljivosti obrade osobnih podataka temeljem kojeg je bila dužna osigurati odgovarajuću sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera. Također, Škola kao voditelj obrade sukladno pravilima sigurnosti obrade osobnih podataka, obvezna je provesti odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi spriječila neovlašteno ometanje postupaka obrade podataka, a što iz konkretnog slučaja daje zaključiti kako ista nije postupala u skladu sa navedenim.

Usljed utvrđenog, ukazujemo na potrebu poduzimanja i kontinuiranog provođenja odgovarajućih organizacijskih i tehničkih mjera zaštite osobnih podataka iz članka 25. i članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka. U konkretnom slučaju prije svega ukazujemo na potrebu kontinuirane edukacije osoba zaposlenih u obradi osobnih podataka, prvenstveno u smislu obveza sigurnog disponiranja i obrade osobnih podataka na način da se svaka mogućnost gubitka/nestanka dokumentacije koja sadrži osobne podatke zaposlenika svede na najmanju moguću mjeru.

Također, Škola kao voditelj obrade dužna je uvesti organizacijske mjere zaštite osobnih podataka, primjerice na način da se dokumentacija koja sadrži osobne podatke ispitanika, kao fizičkih osoba razdvoji od dokumentacije koja takve podatke ne sadrži. Isto tako bilo bi uputno vođenje evidencije prilikom izdavanja određenih dokumenata na zahtjeve ispitanika, kao fizičkih osoba. Osim toga, Škola kao voditelj obrade osobnih podataka je dužna u tijeku nekih radnih aktivnosti kada dolazi do prijenosa određenih dokumenata koji sadrže osobne podatke ispitanika postupati sa povećanom pažnjom, a sve iz razloga da ne dođe do rizika od slučajnog ili nezakonitog uništenja, gubitka, izmjene, neovlaštenog otkrivanja osobnih podataka ili neovlaštenog pristupa osobnim podacima koji su preneseni, pohranjeni ili na drugi način obrađivani.

Upravo iz gore navedenih razloga, u provedenom upravnom postupku je utvrđeno kako Škola, kao voditelj obrade nije poduzimala odgovarajuće zaštitne mjere osobnih podataka

podnositelja zahtjeva, uslijed čega je došlo do gubitka/nestanka dokumentacije podnositelja zahtjeva, a čime su povrijeđene odredbe članka 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenih okolnosti, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Osijeku roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA  
Igor Vulje