



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 30. lipnja 2022.

Agencija za zaštitu osobnih podataka (OIB:28454963989) na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavak 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119, članka 34. i 36. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te članka 41. i 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, 110/21), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

Zahtjev podnositelja zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka odbija se kao neosnovan.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za zaštitu osobnih podataka (u daljnjem tekstu: Agencija) zaprimila je dana 27. travnja 2022. zahtjev za utvrđivanjem povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva u kojem u bitnome navodi kako firma y koja ima poslovni prostor na trećem katu u zgradi na adresi ... postavila u i na zgradi tri kamere koje kontinuirano snimaju sve što se događa oko zgrade, da je nedavno postavljena i kamera koja s 3. kata snima ulaz u garaže suvlasnika, iako navedena firma nema parkirna mjesta niti garaže u tom dvorištu, da kamera postavljena na ulazna vrata nije dio portafona, već kontinuirano snima sve koji ulaze i izlaze iz zgrade.

Zahtjev nije osnovan.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka, Agencija je dana 24. svibnja 2022. provela nadzor u prostoru društva y o čemu je sastavljen zapisnik KLASA:.. URBROJ:.. kojom prilikom je utvrđeno da se videonadzorni sustav u vlasništvu društva y sa sjedištem na trećem katu na predmetnoj adresi sastoji od jedne videonadzorne kamere i videosnimača, da je kamera postavljena iznad ulaznih vrata istog

društva i zahvatom obuhvaća ulaz u prostor gdje se nalazi društvo tj. otirač ispred vrata, da je kamera postavljena 2019. godine, dobavljač je bio ... a istu su sami zaposlenici postavili. Videosnimač se nalazi smješten u uredu direktorice društva, istom pristupa samo imenovana, pristup videosnimaču je zaštićen lozinkom, a snimke se pohranjuju 72 sata nakon čega nova snimka presnimava staru. Obavijest o postavljenom videonadzornom sustavu vidljivo je izvješena na ulazu u prostor navedenog društva i sadrži informacije propisane člankom 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

U odnosu na postavljenu videonadzornu kameru na ulazu u stambenu zgradu kod portafona na predmetnoj adresi, direktorica navodi da je ista postavljena 2009/2010. godine, spojena je na antenski sustav zgrade bez snimača i dostupna u svakom od 24 stana na AV kanalu televizora, a da je kupnja i postavljanje financirano iz sredstava pričuve zgrade uz tadašnju suglasnost suvlasnika. Ovlašteni službenik Agencije izvršio je uvid u pristup i zahvat navedene kamere putem AV kanala na TV prijemu i potvrdio navode direktorice.

U odnosu na navode podnositelja zahtjeva o postojanju treće kamere postavljene na vanjskoj fasadi zgrade u visini 3. kata koju je postavilo društvo y, ista nije primijećena tijekom provedbe nadzora 24. svibnja 2022. od strane ovlaštenog službenika Agencije.

Dana 25. svibnja 2022. Agencija je zaprimila pismeno kojom društvo y izvješćuje Agenciju da je kameru iznad ulaznih vrata društva, a koja je evidentirana zapisnikom tijekom provedenog nadzora, izmjestila na okvir vrata društva te se ista više ne nalazi na zajedničkim dijelovima predmetne stambene zgrade. Pismenu se prilažu fotografije učinjenog i fotografije zahvata predmetne kamere nakon izmještanja.

Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 u cijelosti je izravno primjenjiva i stupila je snagu 25. svibnja 2018. godine.

Opća uredba o zaštiti podataka se primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane (članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Naglašavamo kako sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju te obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Video zapis dobiven video nadzornom kamerom predstavlja osobni podatak u smislu navedenog članka 4. stavak 1. točka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, jer se kamerom bilježe pokreti i obilježja putem kojih se osoba može identificirati.

Članak 6. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje da je obrada zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: ispitanik je dao privolu za obradu

svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha, obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora, obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade, obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe, obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade, obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka uređuje se obrada osobnih podataka putem videonadzora te je člankom 25. propisano kako se videonadzor u smislu odredbi predmetnog Zakona odnosi na prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka koja obuhvaća stvaranje snimke koja čini ili je namijenjena da čini dio sustava pohrane. Ako drugim zakonom nije drugačije određeno, na obradu osobnih podataka putem sustava videonadzora primjenjuju se odredbe predmetnog Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Ističemo kako se obrada osobnih podataka putem videonadzora može provoditi samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine, ako ne prevladavaju interesi ispitanika koji su u suprotnosti s obradom podataka putem videonadzora. Videonadzorom mogu biti obuhvaćene prostorije, dijelovi prostorija, vanjska površina objekta, kao i unutarnji prostor u sredstvima javnog prometa, a čiji je nadzor nužan kako bi se postigla svrha radi koje je i postavljen videonadzor (članak 26. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka).

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da je društvo y uspostavilo videonadzorni sustav u prostoru društva na trećem katu stambene zgrade na adresi ..., koji se sastoji od jedne videonadzorne kamere i videosnimača, da je kamera postavljena na okvir ulaznih vrata istog društva i zahvatom obuhvaća ulaz u prostor gdje se nalazi društvo tj. svojim zahvatom ne obuhvaća okolne stanove i nema mogućnost nedvojbene identifikacije drugih ispitanika koji prolaze pored ulaza u poslovni prostor navedenog društva.

Imajući u vidu odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, te činjenice i okolnosti koje su utvrđene prilikom provođenja nadzornih aktivnosti, proizlazi kako u opisanom slučaju nije došlo do povrede odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te je zato odlučeno kao u izreci rješenja.

## **UPUTA O PRAVNOM LJJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

**ZAMJENIK RAVNATELJA**

**Igor Vulje**