



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 18. prosinca 2020.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavka 1. i 58. stavka 1. i 2. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119, te članka 42. stavka 1. i 2. te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), a postupajući po službenoj dužnosti, donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Utvrđuje se da je objavom osobnih podataka, odnosno fotografije policijskog službenika XX iz Policijske uprave X 22. rujna 2020. godine u 11:18h od strane X iz X na način da je X iz X putem svojeg korisničkog profila X na javnoj grupi društvene mreže Facebook na URL poveznici X u svojem komentaru kojega je dao na objavu pod nazivom “X” objavio fotografiju gore navedenog policijskog službenika, došlo do obrade osobnih podataka navedenog policijskog službenika bez zakonite svrhe i pravne osnove, protivno članku 5. stavku 1. točki (b) i članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.
2. Nalaže se X iz X brisanje fotografije policijskog službenika X iz Policijske uprave X koja je i dalje dostupna putem URL poveznice X te objavljena bez zakonite svrhe i pravne osnove protivno članku 5. stavku 1. točki (b) i članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Određuje se rok od 15 dana X iz X za postupanje po točki 2. izreke Rješenja te da o istome obavijesti Agenciju za zaštitu osobnih podataka u roku od 8 dana.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je dana 28. rujna 2020. godine izvješće Postaje granične policije X (broj: X, od 24. rujna 2020. godine – dalje u tekstu: Izvješće) u kojemu se u bitnom ističe kako je dana 22. rujna 2020. godine na Facebook profilu javno dostupne grupe “X” dostupnom na URL poveznici: X objavljen videozapis pod

nazivom "X" u trajanju od 6 sekundi u kojem je snimljen policijski službenik na motoru, dok se lice policijskog službenika ne vidi. Dalje se ističe kako je X iz X (dalje u tekstu: X) putem vlastitog Facebook profila X objavio komentar na gore navedeni videozapis na način da je objavio fotografiju policijskog službenika Policijske uprave X X (dalje u tekstu: policijski službenik) za vrijeme dok je navedeni policijski službenik obnašao službenu dužnost bez postojanja javnog interesa za objavljivanjem fotografije.

U svrhu točnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja te omogućavanja suprotnoj strani (X) da iznese svoje očitovanje glede predmetne objave fotografije policijskog službenika na vlastitom Facebook profilu, Agencija je dana 27. listopada 2020. godine dopisom zatražila očitovanje X sukladno članku 51. Zakona o općem upravnom postupku, a glede okolnosti iz Izvješća, koje se referiraju na objavljivanje fotografije policijskog službenika, a osobito je zatraženo očitovanje o zakonitij svrsi i pravnoj osnovi iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka na temelju kojih je gore navedena fotografija objavljena u javnoj grupi društvene mreže Facebook pod nazivom: X".

Dana 09. studenog 2020. godine Agencija je zaprimila zatraženo očitovanje X u kojemu ističe kako je predmetnu fotografiju policijskog službenika pribavio iz grupe na Viberu te kako je istu nesvjesno stavio u grupu "X" te kako se ispričava zbog učinjenog.

Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 u cijelosti je obvezujuća i izravno primjenjiva i stupila je snagu 25. svibnja 2018. godine, a za čiju primjenu i provođenje na području Republike Hrvatske je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Opća uredba o zaštiti podataka se primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane (članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osobni podaci su svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca (članak 4.1. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenja količine podataka), točni i prema potrebi ažurni, obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti) (članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Obrada osobnih podataka je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane (članak 6. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Isto tako ističemo i primjenu posebnog propisa, konkretnije članka 2. stavka 1. točke 3. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima („Narodne novine“ br. 76/09, 92/14 i 70/19) u kojemu je propisano kako je policijski službenik Ministarstva unutarnjih poslova, kao i službenik strane policijske službe, koji je prema međunarodnom ugovoru, ovom i drugom zakonu ovlašten obavljati policijske poslove, primjenom policijskih ovlasti.

U članku 9. stavku 3. Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“ br. 92/2005, 140/2005, 142/2006, 77/2007, 107/2007, 27/2008, 34/2011, 49/2011, 150/2011, 34/2012, 38/2013, 37/2013, 1/2015, 138/2015, 102/2015, 61/2017, 70/2019 i 98/2019) propisano je kako državni službenik ima pravo na zaštitu fizičkog i moralnog integriteta tijekom obavljanja službenih dužnosti.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako je X putem vlastitog Facebook profila koji je dostupan na URL poveznici X dana 22. rujna 2020. godine u 11:18h u javno dostupnoj Facebook grupi pod nazivom “X” dostupnoj na URL poveznici X objavio komentar na objavu pod nazivom “X” u kojemu je objavio fotografiju policijskog službenika X u trenutku obnašanja službene dužnosti, a koja fotografija je i dalje javno dostupna putem URL poveznice: X svim korisnicima društvene mreže Facebook.

S obzirom na to da je u svome očitovanju X ukratko referirao kako je nesvjesno objavio spornu fotografiju policijskog službenika u javno dostupnoj Facebook grupi pod nazivom „X“ te kako se ispričava zbog navedene objave fotografije, X nije dokazao postojanje pravne osnove za obradu osobnih podataka policijskog službenika odnosno za objavu fotografije putem koje se može jasno utvrditi identitet policijskog službenika u smislu članka 4. stavka 1. točke 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Štoviše, X se nije referirao na zakonitu svrhu i pravnu osnovu objave osobnih podataka policijskog službenika, a iz čega jasno proizlazi kako prilikom raspolaganja s osobnim podacima policijskog službenika (objave fotografije policijskog službenika) nije vodio računa o nužnosti poštivanja članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno pravne obveze da prilikom obrade osobnih podataka ispitanika (ovdje policijskog službenika) uvijek mora imati posebnu, izričitu i zakonitu svrhu i pravnu osnovu.

U ovoj upravnoj stvari nije utvrđeno da bi predmetna objava fotografije bila vezana uz informiranje javnosti o mogućem nezakonitom postupanju policijskog službenika prilikom primjene policijskih ovlasti prema građanima, već je ista objavljena u svrhu nedvojbene identifikacije policijskog službenika uslijed njegovog zaustavljanja na autobusnoj postaji u

trenutku dok je obnašao dužnosti na policijskom motoru te kako to proizlazi iz raznih komentara koji su objavljeni od strane Facebook korisnika zbog nezadovoljstva stanovnika X uslijed navodno prerigoroznog kažnjavanja sudionika u javnom prometu od strane predmetnog policijskog službenika te zaustavljanja policijskog službenika na autobusnoj postaji u tijeku vožnje službenog policijskog motora. Budući da iz gore navedenog objavljenog videozapisa nije moguće na nedvojbeni način utvrditi identitet policijskog službenika, X je kako se daje zaključiti odlučio objaviti fotografiju predmetnog policijskog službenika na kojoj je moguće na nedvojbeni način utvrditi identitet policijskog službenika kako bi svi korisnici društvene mreže Facebook znali o kojem točno policijskom službeniku je riječ. Naime, na spornoj fotografiji se nalazi policijski službenik u tijeku obavljanja službenih ovlasti, a na kojoj se također nalazi nepoznati građanin dok pretražuje prijenosno računalo na klupi na javnoj površini te iz sporne fotografije nije razvidno moguće nezakonito postupanje policijskog službenika. Iz svega navedenog jasno proizlazi kako objava sporne fotografije od strane X nije imala za isključivi cilj (svrhu) otkrivanje informacija javnosti, a koje bi ukazivale na moguće očigledno nezakonito postupanje policijskog službenika. Nepostojanje zakonite svrhe i pravne osnove iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka je prvenstveno razvidno iz samog očitovanja X u kojoj isti navodi kako je nesvjesno objavio spornu fotografiju policijskog službenika te kako se za navedenu objavu ispričava te se u niti jednom dijelu nije referirao na moguće postajanje zakonite svrhe i pravne osnove iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, iako je Agencija u svome dopisu kojim je zatražila očitovanje od X to izričito naglasila.

Budući da X nije dokazao postojanje zakonite svrhe i pravne osnove za objavu fotografije policijskog službenika u javno dostupnoj grupi na društvenoj mreži Facebook pod nazivom "X", opisanim postupanjem došlo je do povrede članka 5. stavka 1. točke (b) te članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Uzimajući u obzir činjenicu da je predmetna fotografija i dalje javno dostupna putem URL poveznice X svim korisnicima društvene mreže Facebook bilo je potrebno Rješenjem naložiti uklanjanje fotografije policijskog službenika. Sukladno svemu iznesenom, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

## **UPUTA O PRAVNOM LJIEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje, dipl. krim.

Dostaviti:

1. X
2. Pismohrana, ovdje

Na znanje:

1. Policijska uprava X, Postaja granične policije X