



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA ZAŠTITU**  
**OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 29. studenoga 2021.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavka 1. i članka 58. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba), članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te članka 41. stavka 1. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), a temeljem zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Zahtjev x za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka je djelomično osnovan.
2. Utvrđuje se da je javnom objavom osobnih podataka u prekomjernom opsegu (privatne adrese stanovanja, broja mobilnog telefona i e-mail adrese) x na službenoj web stranici Općine y [url](#) u pojedinačnim aktima i pripadajućim dokumentima za 30. sjednicu Općinskog vijeća Općine y, došlo do obrade osobnih podataka x protivno članku 5., 6., 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Zabranjuje se Općini .. javna objava osobnih podataka podnositelja zahtjeva na službenim internetskim stranicama Općine koji su navedeni u pojedinačnim aktima i pripadajućim dokumentima u prekomjernom opsegu koji nije nužan za ispunjenje zakonom utvrđene svrhe, protivno odredbama članka 5., 6, 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka.
4. U preostalom dijelu objave osobnih podataka podnositelja zahtjeva u pojedinačnim aktima i pripadajućim dokumentima za 30. sjednicu Općinskog vijeća Općine y zahtjev se odbija kao neosnovan.

## *Obrazloženje*

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) u kojem podnositelj zahtjeva u bitnome navodi kako je Općina y (dalje u tekstu: Općina) na svojim službenim internetskim stranicama objavila njegove osobne podatke u opsegu njegovog imena, prezimena, adrese, telefona, e-mail adrese te podataka o broju čestice nekretnine i financijsku ponudu sa njegovim potpisom. S tim u vezi podnositelj zahtjeva navodi kako za takvu objavu nije postojala pravna osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Kao dokaz svojim navodima iz podnesenog zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelj zahtjeva Agenciji dostavlja screen shot internetske stranice Općine y Sjednice općinskog vijeća te pojedinačne popratne akte i dokumente objavljene u pdf. formatu, a koji između ostaloga sadrže i njegove osobne podatke u opsegu njegovog imena, prezimena, adrese, telefona, e-mail adrese i broj katastarske čestice.

Zahtjev je djelomično osnovan.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka, Agencija, kao nadzorno tijelo sukladno svojim zadaćama i ovlastima zatražila je od Općine očitovanje o okolnostima konkretnog slučaja iz zaprimljenog zahtjeva podnositelja. S tim u vezi, u očitovanju je zatraženo da Općina pojasni temeljem koje pravne osnove i u koju zakonitu i opravdanu svrhu je učinila javno dostupnima, odnosno objavila osobne podatke na svojim službenim internetskim stranicama (u dokumentu 30. sjednica Općinskog vijeća Općine y te prilozima uz isti) podnositelja zahtjeva u opsegu koji podnositelj navodi u svom zahtjevu, a sve u smislu članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Također, u očitovanju je od Općine zatraženo da pojasni na koji način pruža informacije/obavijesti o obradi osobnih podataka, točnije objavi osobnih podataka ispitanika, kao fizičkih osoba sukladno članku 13. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenog, Agencija je zaprimila očitovanje od Općine u kojem, ista u bitnome navodi kako je obveznik poštivanja Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj: 25/13, 85/15) koji u članku 12. propisuje obvezu osiguravanja javnosti rada tijela javne vlasti. Također, pozivaju se na stavak 1. članka 12. istog Zakona koji propisuje da su tijela obvezna javnost informirati o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihovog održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti, pri čemu se mora voditi računa o redoslijedu prijavljivanja. Cilj i uloga članka 12. Zakona je omogućavanje javnosti da vrši nadzor nad tijelima javne vlasti koja donose odluke, čime se povećava razina njihove odgovornosti i transparentnosti u radu i odlučivanju, međutim, takva vrsta nadzora je jedino moguća kada tijelo javne vlasti unaprijed odobri neposredno sudjelovanje određenom broju zainteresiranih građana.

Osim toga, Općina se u svom očitovanju poziva i na Smjernicu za proaktivnu objavu podataka za JLP(R)S objavljenu na službenim internetskim stranicama Povjerenika za informiranje.

Nadalje, u očitovanju Općina navodi kako su s obzirom na Rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja ciglarske gline -na str. ... piše Općina y i z županija dužne su odmah po zaprimljenom rješenju o utvrđivanju eksploatacijskog polja ciglarske gline „...“ postupiti sukladno odredbama članka 64. stavka 2. Zakona o rudarstvu („Narodne novine“, broj: 56/13 i 98/19), odnosno izvijestiti rješenje na oglasnoj ploči.

S tim u vezi, u očitovanju Općina navodi kako je iz dokumenata vidljivo da su cijelo vrijeme putem objava bili dužni izvještavati javnost o postupku te kako je u svim objavama bila navedena i ćkbr. ... k.o. .. (Zakon o rudarstvu i Zakon o koncesijama). S tim u vezi navode da su tako podaci za navedenu česticu bili dostupni javnosti, odnosno dapače javnost je bila pozvana da izvrši uvid u predmetne nekretnine, odnosno obuhvat eksploatacijskog polja koje obuhvaća i predmetnu česticu. Također, navode kako se iz navedene predmetne čestice može doći do ostalih osobnih podataka fizičkih osoba, pa stoga smatraju da nisu ništa objavili što već nije objavljeno na internetskoj stranici.

Vezano za informiranje ispitanika, kao fizičkih osoba Općina navodi kako sukladno članku 13. Opće uredbe o zaštiti podataka utvrđuje oblik informiranja ispitanika o podacima obrade. Informiranje se provodi sukladno stavkama članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Ističemo kako se od 25. svibnja 2018. godine u Republici Hrvatskoj, izravno i obvezujuće primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Navedena Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Točkom 2. istog stavka i članka Opće uredbe o zaštiti podataka definirana je obrada kao svaki postupak ili skup postupaka koji se obavljaju na osobnim podacima ili na skupovima osobnih podataka, bilo automatiziranim bilo neautomatiziranim sredstvima kao što su prikupljanje, bilježenje, organizacija, strukturiranje, pohrana, prilagodba ili izmjena, pronalaženje, obavljanje uvida, uporaba, otkrivanje prijenosom, širenjem ili stavljanjem na raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombiniranje, ograničavanje, brisanje ili uništavanje.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanje svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera ( načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka obrada je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Osim toga, člankom 13. Opće uredbe propisano je koje sve informacije voditelj obrade mora pružiti/dati ispitaniku, kao fizičkoj osobi ako se osobni podaci prikupljaju od samog ispitanika (nazivu društva ili organizacije koja obrađuje vaše podatke (uključujući kontaktne podatke službenika za zaštitu osobnih podataka ako on postoji); svrhama u koje će društvo/organizacija upotrebljavati vaše podatke; kategorijama osobnih podataka o kojima je riječ; pravnoj osnovi za obradu vaših osobnih podataka; vremenskom roku tijekom kojega će vaši podaci biti pohranjeni; ostalim društvima/organizacijama koje će primati vaše podatke; tome hoće li podaci biti preneseni izvan EU-a; svojim osnovnim pravima u području zaštite podataka).

U članku 25. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da voditelj obrade provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da integriranim načinom budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svaku posebnu svrhu obrade. Ta se obveza primjenjuje na količinu prikupljenih osobnih podataka, opseg njihove obrade, razdoblje pohrane i njihovu dostupnost. Točnije, takvim se mjerama osigurava da osobni podaci nisu automatski, bez intervencije pojedinca, dostupni neograničenom broju pojedinca.

U odredbama članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da, uzimajući u obzir najnovija dostignuća, troškove provedbe te prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizik različitih mjera vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinaca, voditelj obrade i izvršitelj obrade provode odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurali

odgovarajuću razinu sigurnosti s obzirom na rizik. Prilikom procjene odgovarajuće razine sigurnosti u obzir se posebno uzimaju rizici koje predstavlja obrada, posebno rizici od slučajnog ili nezakonitog uništenja, gubitka, izmjene, neovlaštenog otkrivanja osobnih podataka ili neovlaštenog pristupa osobnim podacima koji su preneseni, pohranjeni ili na drugi način obrađivani. Voditelj obrade i izvršitelj obrade poduzimaju mjere kako bi osigurali da svaki pojedinac koji djeluje pod odgovornošću voditelja obrade ili izvršitelja obrade, a koji ima pristup osobnim podacima, ne obrađuje te podatke ako to nije prema uputama voditelja obrade, osim ako je to obvezan učiniti prema pravu Unije ili prema pravu države članice.

Zakonom o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj: 25/13, 85/15) kao posebnim zakonom, propisano je da su tijela javne vlasti dužna javno na internetskim stranicama objavljivati zaključke sa službenih sjednica tijela javne vlasti i službene dokumente usvojene na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika (čl.10. st.1.toč.12).

Isto tako, tijela javne vlasti obvezna su javnost informirati o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad, broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti pri čemu se mora voditi računa o redosljedu prijavljivanja (članak 12. Zakona o pravu na pristup informacijama).

Člankom 15. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informacijama, između ostaloga, ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

Slijedom svega navedenog na temelju dostavljenih dokaza od strane podnositelja zahtjeva screen shot internetskih stranica Općine y -Sjednice općinskog vijeća te pojedinačnih popratnih akta i dokumenata objavljenih u pdf. formatu (url) koji sadrže osobne podatke podnositelja zahtjeva u opsegu njegovog imena i prezimena, adrese stanovanja, broja mobilnog telefona, e-mail adrese te broj katastarske čestice, utvrđeno je kako su isti bili javno dostupni-objavljeni na internetskim službenim stranicama Općine.

Nadalje, navodimo kako Zakon o pravu na pristup informacijama, kao poseban zakonom propisuje da tijela javne vlasti moraju javno objavljivati zaključke sa sjednica tijela i službene dokumente usvojene na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika kao i da su tijela javne vlasti obvezna javnost informirati o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad. Slijedom navedene zakonske odredbe, u konkretnom slučaju proizlazi da je za javnu objavu pojedinačnih akata i dokumenata postojala pravna osnova u smislu članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Dakle, u postupku je utvrđeno kako Općina postupa i radi u skladu sa načelom javnosti i transparentnosti izvršavajući svoje javne ovlasti, pa je tako u primjeni gore navedeni Zakon, međutim navodimo da kao tijelo javne vlasti ima pravo ograničiti pravo na pristup

informacijama koje su zaštićene zakonom kojim se uređuje zaštita osobnih podataka, u konkretnom slučaju Opća uredba o zaštiti podataka. Sukladno načelima obrade osobnih podataka, točnije načelu smanjenja količine podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, opseg objavljenih podataka na mora biti nužan i razmjern svrsi u koju se podaci objavljuju. Također, potrebno je uzeti u obzir da se u opisanom slučaju radi o postojanju dva različita prava koja nisu apsolutna te je prilikom objave osobnih podataka podnositelja u konkretnom slučaju na službenim internetskim stranicama Općine potrebno voditi brigu o pravičnom balansu između prava na informaciju i prava na zaštitu osobnih podataka kako nijedno pravo ne bi bilo povrijeđeno.

Isto tako, bitno je istaknuti kako objavom osobnih podataka na internetu, osobni podaci su dostupni široj javnosti stoga je potrebno voditi računa o svrsi i opsegu podataka koji se objavljuju kako bi se zaštitila privatnost ispitanika, kao fizičkih osoba.

Slijedom svega navedenog, Općina je dužna voditi brigu o postojanju pravnog temelja (zakonske osnove) za objavu osobnih podataka u određenom opsegu te da se kod objave dokumenata koji sadrže osobne podatke poduzimaju odgovarajuće mjere zaštite u svrhu objave samo nužnog opsega osobnih podataka dok je ostale osobne podatke potrebno na odgovarajući način zaštititi. Nadalje, Općina je dužna voditi brigu o opsegu podataka koji se prikuplja i obrađuje, a poglavito koji se objavljuju na stranicama koje su javne i dostupne svima, s mogućnošću slobodnog ulaza u sadržaj dokumenta, a time i slobodnog uvida u osobne podatke koji se u dokumentima nalaze.

Stoga je prilikom navedene objave osobnih podataka podnositelja zahtjeva (adresa stanovanja, broj telefona i e-mail) Općina trebala poduzeti odgovarajuće mjere zaštite osobnih podataka sukladno članku 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka na način da osobne podatke podnositelja na odgovarajući način zaštititi. Dakle, takvim postupanjem bi se ostvarila transparentnost rada Općine kao tijela javne vlasti, a s druge strane privatnost podnositelja zahtjeva bila bi zaštićena, a objavom nužnih podataka ostvarila bi se svrha objave.

Upravo iz gore navedenih razloga Agencija je utvrdila kako je javnom objavom osobnih podataka podnositelja zahtjeva u opsegu koje sadržava njegovu adresu stanovanja, broj telefona i e-mail adresu došlo do povrede članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Naime, iako je Općina tijelo javne vlasti koje je dužno voditi računa o transparentnom trošenju javnih sredstava, u opisanom slučaju, s aspekta propisa kojima je regulirana zaštita osobnih podataka utvrđeno je da nije postojala zakonita svrha niti pravna osnova za javnu objavu osobnih podataka podnositelja u opsegu njegove privatne adrese stanovanja, broja telefona i e-mail adrese.

Budući da je naknadnom provjerom, točnije neposrednim uvidom u službenu internetsku stranicu Općine, dana 23. ožujka 2021. godine, Agencija utvrdila da osobni podaci podnositelja zahtjeva više nisu javno dostupni-objavljeni nema potrebe za nalažanjem mjera iz Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje

Dostaviti:

- 1.
- 2.
3. Pismohrana, ovdje.