



REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 09. veljače 2021.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavka 1. i 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 i članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te članka 41. stavka 1. i članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), a postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka XX iz X, donosi sljedeće

## RJEŠENJE

Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka XX iz X odbija se kao neosnovan.

## O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je dana 04. listopada 2020. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka XX iz X (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva), u kojemu se u bitnom navodi kako je u rujnu 2019. godine zatražio od društva X iz X (dalje u tekstu: Voditelj obrade) pristup svojim osobnima podacima, na način da je zatražio informaciju na koji način Voditelj obrade prikuplja i obrađuje osobne podatke o podnositelju zahtjeva kao korisniku usluga Voditelja obrade sa konkretnim odgovorom je li Voditelj obrade i kome u prošlosti ustupao njegove osobne podatke i po kojoj osnovi. U svom zahtjevu također je zatražio ograničenje obrade osobnih podataka na najmanju moguću mjeru propisanu zakonom te je posebno naglasio kako povlači sve privole koje (ako) je po bilo kojoj osnovi dao.

U zaprimljenom zahtjevu nadalje se navodi kako je od 02. listopada 2019. godine zaprimio odgovor na zatražene informacije od Voditelja obrade, a iz kojega se po navodima podnositelja zahtjeva mogu izvući zaključci kako Voditelj obrade obrađuje njegove osobne podatke u opsegu

ime, prezime, adresa, matični broj, financijske podatke, dok u odgovoru Voditelj obrade ne spominje podatke o njegovom imovinskom socijalnom statusu, a kako je iz odgovora vidljivo da prikupljaju i druge podatke, odnosno pripadnost kategoriji staračkog domaćinstva sa određenim prihodima te broju članova porodičnog domaćinstva. Nadalje se navodi kako Voditelj obrade gore navedene osobne podatke upućuje trećim stranama bez prikupljene privole.

Isto tako se ističe kako njegovom upitu za informacijama iz rujna 2019. godine praktično nije udovoljeno iz razloga što se komunikacijskim floskulama izbjegava konkretni odgovor na pitanje jesu li i kome sve u prošlosti ustupani njegovi osobni podaci i po kojoj osnovi već se općenito daje informacija da se podaci dostavljaju dobavljačima Voditelja obrade i to kako navodi podnositelj zahtjev temeljem koncesijskog ugovora između Voditelja obrade te Općine X.

Nadalje, podnositelj zahtjeva navodi kako kao vlasnik osobnih podataka ima pravo dobiti konkretan odgovor od Voditelja obrade u odnosu na postavljeni upit te kako ima pravo onemogućiti Voditelja obrade da ustupa njegove osobne podatke trećim stranama o imovinskom statusu i kako je mišljenja da pravna osnova za ustupanje njegovih osobnih podataka trećim stranama ne može biti koncesijski ugovor kojeg Voditelj obrade nije sklopio sa njim kao podnositeljem zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva zaključno apostrofira kako Voditelj obrade nije smio automatski prenositi njegove osobne podatke svojim dobavljačima sa kojima je stupio u ugovorne odnose te da pravni temelj navedenog ustupanja ne može biti koncesijski ugovor između Voditelja obrade i Općine X te traži Agenciju da naloži Voditelju obrade da pruži konkretan odgovor podnositelju zahtjeva na dopis iz rujna 2019. godine te da se istom naloži da prikuplja i obrađuje njegove osobne podatke sukladno zakonskim propisima.

Zahtjev nije osnovan.

U svrhu zakonitog i pravilnog rješavanja ove upravne stvari, Agencija je zatražila očitovanje od društva X iz X kao voditelja obrade u konkretnom slučaju, kojim je zatraženo očitovanje glede navoda podnositelja zahtjeva, a osobito glede zakonite svrhe i pravne osnove iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka temeljem koje su osobni podaci podnositelja zahtjeva ustupljeni poslovnim partnerima Voditelja obrade te iz kojeg razloga podnositelju zahtjeva predmetni Voditelj obrade nije pružio cjelovite informacije kako to navodi podnositelj zahtjeva u odnosu na dopis iz rujna 2019. godine, odnosno informaciju koji točno osobni podaci su ustupljeni poslovnim partnerima te je zatražena dostava ugovora o poslovnoj suradnji uz specifikaciju odnosa s istima (voditelj/izvršitelj obrade).

U zaprimljenom očitovanju Voditelj obrade ističe kako se podnositelj zahtjeva u rujnu 2019. godine obratio Voditelju obrade sa zahtjevom za informacijom na koji način isto prikuplja i obrađuje osobne podatke o njemu kao korisniku javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine X.

Korisniku, ovdje podnositelju zahtjeva je od strane službenika za zaštitu osobnih podataka dostavljen odgovor u kojemu je navedena svrha obrade, vrsta osobnih podataka koji se obrađuju te kome se dostavljaju osobni podaci te mu je ponovno dostavljena i obavijest o zaštiti osobnih podataka za korisnike javnih usluga u kojoj je navedena svrha obrade osobnih podataka kao i vrsta osobnih podataka koji se obrađuju. U nastavku očitovanja navodi se kako je Voditelj obrade kao davatelj javne usluge dužan s aspekta Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Uredbe o gospodarenju otpadom, Zakona o koncesijama te poreznih propisa voditi propisane evidencije kao i ispostavljati račune za pruženu javnu uslugu te kako je obrada osobnih podataka nužna kako bi se ispunile zakonske obveze te kako bi se osiguralo ispunjenje ugovornih obveza temeljem sklopljenog Ugovora o koncesiji.

Zaključno se navodi kako Voditelj obrade koristi vanjske dobavljače za održavanje računovodstvenog (IT) sustava te produkciju dokumenata te kako su s istima u svrhu izvršenja ugovornih obveza dostavljeni podaci korisnika isključivo u nužnoj mjeri koja je potrebna za izvršenje usluga. Sa svim dobavljačima su sklopljeni i ugovori o obradi osobnih podataka u kojemu slučaju se društvo X nalazi u ulozi voditelja obrade osobnih podataka.

U privitku navedenog očitovanja dostavljen je upit podnositelja zahtjeva iz rujna 2019. godine, odgovor Voditelja obrade na postavljeni upit te ugovori o poslovnoj suradnji/obradi osobnih podataka sa dobavljačem za održavanje računovodstvenog sustava te za produkciju dokumenata.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, u području zaštite osobnih podataka izravno primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako se ista primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane.

Navedena Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavku 1. točki 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Voditelj obrade je sukladno točki 7. navedenog članka Opće uredbe o zaštiti podataka fizička ili pravna osoba, tijelo javne vlasti, agencija ili drugo tijelo koje samo ili zajedno s drugima određuje

svrhe i sredstva obrade osobnih podataka; kada su svrhe i sredstva takve obrade utvrđeni pravom Unije ili pravom države članice, voditelj obrade ili posebni kriteriji za njegovo imenovanje mogu se predvidjeti pravom Unije ili pravom države članice.

Po točki 8. navedenog članka Opće uredbe o zaštiti podataka izvršitelj obrade je fizička ili pravna osoba, tijelo javne vlasti, agencija ili drugo tijelo koje obrađuje osobne podatke u ime voditelja obrade.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako je obrada osobnih podataka zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

Također ističemo i članak 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, u kojemu je propisano, između ostalog, kako svatko ima pravo zatražiti od voditelja obrade potvrdu da li obrađuje njegove osobne podatke, te pristup i informacije o osobnim podacima koje obrađuje o ispitaniku, a najmanje podatke o: svrsi obrade; kategorijama osobnih podataka o kojima je riječ; primateljima ili kategorijama primatelja kojima su osobni podaci otkriveni ili će im biti otkriveni, osobito primateljima u trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama; razdoblju pohrane osobnih podataka; pravu na brisanje i ispravak osobnih podataka; pravu na podnošenje prigovora nadzornom tijelu; informaciji o izvoru prikupljenih osobnih podataka; o postojanju automatiziranog donošenja odluka.

Člankom 28. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka jasno je propisano kako se u slučaju kada se obrada provodi u ime voditelja obrade, voditelj obrade koristi jedino izvršiteljima obrade koji u dovoljnoj mjeri jamče provedbu odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera na način da je

obrada u skladu sa zahtjevima iz Opće uredbe o zaštiti podataka i da se njome osigurava zaštita prava ispitanika, dok je stavkom 3. propisano, između ostalog, kako se obrada koju provodi izvršitelj obrade uređuje ugovorom ili drugim pravnim aktom u skladu s pravom Unije ili pravom države članice, koji izvršitelja obrade obvezuje prema voditelju obrade, a koji navodi predmet i trajanje obrade, prirodu i svrhu obrade, vrstu osobnih podataka i kategoriju ispitanika te obveze i prava voditelja obrade.

Osim Opće uredbe o zaštiti podataka, također je potrebno referirati se i na posebne propise, konkretnije članak 31. stavak 1. točku 1. Zakona o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“ br. 94/2013, 73/2017, 14/2019 i 98/2019) u kojemu je propisano kako javnu uslugu prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada može obavljati i trgovačko društvo koje osniva jedinica lokalne samouprave i u kojem drži većinski dio dionica, odnosno udjela. U stavku 4. navedenog članka definirana je mogućnost da jedinica lokalne samouprave može za obavljanje javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada dati koncesiju na rok do 10 godina.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako se podnositelj zahtjeva obratio Voditelju obrade kako bi dobio informacije, između ostalog, o načinu na koji Voditelj obrade prikuplja i obrađuje njegove osobne podatke kao korisnika javnih usluga sa konkretnim odgovorom o ustupanju njegovih osobnih podataka te po kojoj osnovi su ustupljeni i kome. Također je utvrđeno kako je Voditelj obrade dopisom od 27. rujna 2019. godine, a kojega je podnositelj zahtjeva zaprimio dana 02. listopada 2020. godine isti informiran kako je Voditelj obrade sklopio Ugovor o koncesiji s Općinom X za obavljanje i pružanje javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada te kako bi neraspolaganje s osobnim podacima korisnika (ispitanika) imalo za posljedicu nemogućnost izvršenja javne usluge te izdavanja fakture sukladno zakonskim propisima. U dopisu je također elaborirano kako se obrađuju sljedeći osobni podaci: ime i prezime, adresa, OIB, zaduženi spremnici, evidencija prigovora potrošača te financijski podaci, a prikupljeni su od strane jedinice lokalne samouprave ili izravno od ispitanika.

Voditelj obrade je dostavio karticu kupca podnositelju zahtjeva kako bi dobio izravni uvid u osobne podatke koji su sadržani na takvoj kartici, te je ponuđeno podnositelju zahtjeva da uvid u sve svoje osobne podatke može ostvariti nakon najave dolaska, na adresi Voditelja obrade. Također je specificirao kategorije primatelja osobnih podataka podnositelja zahtjeva na način da je naveo da su osobni podaci podnositelja zahtjeva ustupljeni dobavljaču održavanja računalnog i IT sustava te dobavljaču usluge produkcije dokumenta sa kojima ima sklopljene ugovore o obradi osobnih podataka.

Zaključno je Voditelj obrade u odgovoru naglasio kako nije od podnositelja zahtjeva zaprimio privole te kako njegovi osobni podaci nisu ustupljeni trećim stranama temeljem privole podnositelja zahtjeva te je podnositelju zahtjeva ponovo dostavio Obavijest o zaštiti podataka za korisnike komunalnih usluga iz koje je razvidno kako je raspolaganje osobnim podacima njihovih korisnika temeljeno na pružanju javne usluge, a u okviru pravnih obveza iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom te Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“ br.

50/17, 84/19 i 14/20 - Rješenje USRH). U navedenoj Obavijesti o zaštiti podataka detaljno su navedene kategorije osobnih podataka koji se obrađuju, pa su tako navedeni sljedeći osobni podaci: ime i prezime, adresa, OIB, podaci o članovima domaćinstva (broj i dob), podaci o socijalnom statusu, podaci o nepodmirenim i podmirenim obvezama. Isto tako su navedene, između ostalog, i kategorije primatelja osobnih podataka korisnika kao što su odjeli unutar Voditelja obrade, tijela javne vlasti (porezna uprava), jedinice lokalne samouprave (općine i gradovi) te provjereni dobavljači usluga s kojima imaju sklopljene ugovore o tajnosti podataka.

Nakon uvida u sve priložene pisane dokumente te navode podnositelja zahtjeva i Voditelja obrade u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako je Voditelj obrade podnositelju zahtjeva dopisom od 27. rujna 2019. godine postupio u skladu sa svojom obvezom iz članka 15. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka te je podnositelja zahtjeva na njegovo traženje upoznao s opsegom osobnih podataka koje o njemu obrađuje (kategorije), svrhom obrade, te između ostalog, kategorijama primatelja osobnih podataka kojima su ustupljeni njegovih osobni podaci.

Naime, voditelji obrade osobnih podataka nisu obvezni na traženje ispitanika (ovdje podnositelja zahtjeva) u smislu članka 15. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka upoznati ispitanika sa točno navedenim osobnim podatkom kojim raspolažu, kao što navodi podnositelj zahtjeva da je dobio samo informaciju da se obrađuju njegovi financijski osobni podaci dok po njegovim navodima Voditelj obrade obrađuje i podatke o članovima kućanstva te pripadnosti kategoriji staračkog kućanstva. S obradom navedenih osobnih podataka Voditelj obrade je upoznao podnositelja zahtjeva, budući da mu je naglasio da obrađuje njegove financijske podatke pod kategorijom osobnih podataka (financijski podaci). Članak 15. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka ne nalaže obvezu pojedinom voditelju obrade osobnih podataka da mu naznači koje točno osobne podatke obrađuje, već je dovoljno da naznači kategoriju u koju pripada pojedini podatak (npr. financijski podaci). Pojam kategorije osobnih podataka je puno opširniji od osobnog podatka te jedna kategorija (npr. financijski podaci) može uključivati u sebi više osobnih podataka (npr. podaci o dugovanju, financijsko stanje i sl.), a što je Voditelj obrade i učinio. Isto tako je bitno za naglasiti kako je Voditelj obrade uz predmetni dopis podnositelju zahtjeva ponovno dostavio Obavijest o zaštiti osobnih podataka za korisnike komunalnih usluga u kojoj je jasnije naglašeno kako se uz osnovne osobne podatke obrađuju i podaci o članovima kućanstva (broj i dob), podaci o socijalnom statusu te podmirenim i nepodmirenim obvezama, a čime je podnositelj zahtjeva u potpunosti upoznat s opsegom osobnih podataka koje o njemu obrađuje Voditelj obrade.

U odnosu na navod podnositelja zahtjeva kako ga Voditelj obrade nije upoznao sa točnim primateljima njegovih osobnih podataka kojima su isti ustupljeni, u postupku je utvrđeno kako je Voditelj obrade dopisom od 27. rujna 2019. godine informirao podnositelja zahtjeva da su njegovi osobni podaci ustupljeni trećim stranama i to dobavljaču održavanja računalnog i IT sustava i dobavljaču usluge produkcije dokumenta, sa kojima su sklopljeni ugovori o obradi osobnih podataka. Navedeno informiranje je također poduzeto u skladu s obvezom Voditelja obrade iz članka 15. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Naime, navedeni članak jasno daje na dispoziciju pojedinom voditelju obrade osobnih podataka mogućnost da ispitaniku na njegovo

traženje alternativno omogućiti pristup podacima o primateljima ili kategorijama primatelja osobnih podataka kojima će isti biti otkriveni. Naznaka da su podaci ustupljeni dobavljačima računalnog i IT sustava i dobavljaču usluge produkcije dokumenta označava kategoriju primatelja kojima su otkriveni osobni podaci podnositelja zahtjeva, te je na taj način Voditelj obrade ispunio svoju obvezu iz članka 15. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Tvrdnja podnositelja zahtjeva da Voditelj obrade ne može automatski prenositi njegove osobne podatke na svoje dobavljače sa kojima je Voditelj obrade stupio u ugovorne odnose te da pravni temelj takvog prava ne može biti koncesijski ugovor sklopljen između Voditelja obrade i Općine X već ugovor koji je sklopljen sa njim kao podnositeljem zahtjeva nije osnovana. Naime, voditelji obrade osobnih podataka imaju na dispoziciji mogućnost angažiranja svojih dobavljača u statusu izvršitelja obrade kako bi im isti pružili tehničku podršku kod pojedinih postupaka obrade osobnih podataka, a za koju voditelji obrade nemaju odgovarajuća tehnička znanja i mogućnosti. Izvršitelji obrade obrađuju osobne podatke u ime i za račun voditelja obrade osobnih podataka te kao pravni temelj za obradu koriste pravnu osnovu temeljem koje osobne podatke obrađuju voditelji obrade osobnih podataka, te se u svrhu detaljnog reguliranja postupka obrade osobnih podataka te osiguravanja odgovarajuće razine sigurnosti i zaštite osobnih podataka između voditelja obrade i izvršitelja obrade sklapaju ugovori o obradi osobnih podataka, na način na koji je to detaljno regulirano člankom 28. Opće uredbe o zaštiti podataka.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako je Voditelj obrade angažirao dva izvršitelja obrade osobnih podataka, i to društvo X iz X u svrhu pružanja usluga produkcije dokumenata sa kojim je dana 25. svibnja 2018. godine sklopio Aneks I. Ugovoru o produkciji dokumenata X – o zaštiti osobnih podataka, te društvo X iz X u svrhu aktualizacije i održavanja računalnog sustava X sa kojim je dana 06. lipnja 2018. godine sklopljen Aneks I. Ugovoru o aktualizaciji i održavanju računalnog sustava X – o zaštiti osobnih podataka. Dakle, Voditelj obrade je u svrhu tehničke podrške kod pojedinih postupaka obrade osobnih podataka (produkcija dokumenata, aktualizacija i održavanje računalnog sustava) angažirao gore navedene izvršitelje obrade koji obrađuju osobne podatke ispitanika u ime i za račun Voditelja obrade. Iz navedenog je jasno kako Voditelj obrade nije trebao ishoditi privolu kako bi ustupio osobne podatke podnositelja zahtjeva navedenim dobavljačima – izvršiteljima obrade osobnih podataka već je isti koristeći mogućnost iz članka 28. Opće uredbe o zaštiti podataka angažirao dva izvršitelja obrade kako bi mu navedeni pružili tehničku podršku kod obrade osobnih podataka, na način na koji je to gore elaborirano. S tim u svezi također je utvrđeno kako Ugovor o koncesiji kojega navodi podnositelj zahtjeva nije pravna osnova za ustupanje njegovih osobnih podataka trećim osobama, već se Voditelj obrade prilikom informiranja podnositelja zahtjeva nije izrazio na najprikladniji način te je propustio precizirati kako je isti sklopio Ugovor o koncesiji s Općinom X koristeći zakonske mogućnosti iz članka 31. stavka 4. Zakona o gospodarenju komunalnim otpadom te kako u svezi s time obrađuje osobne podatke korisnika javne usluge temeljem navedenog Zakona te Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom, a što predstavlja poštivanje pravnih (zakonskih obveza) temeljem članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka, pa je i posljedično cjelokupna obrada osobnih podataka podnositelja zahtjeva od strane Voditelja obrade u svrhu pružanja javne usluge prikupljanja

miješanog komunalnog otpada te biorazgradivog komunalnog otpada bila zakonita. Uskraćivanje suglasnosti za ustupanje osobnih podataka trećim stranama (izvršiteljima obrade) onemogućilo bi sve one voditelje obrade osobnih podataka koji ne raspolažu sa potrebnim tehničkim znanjima i mogućnosti u izvršavanju službenih ovlasti te poštivanju pravnih obveza vezanih uz prikupljanje i obradu komunalnog (biorazgradivog) otpada, stoga privola u navedenom slučaju ne bi niti bila primjenjiva pravna osnova za obradu osobnih podataka niti za angažiranje izvršitelja obrade, budući da navedeno stoji na dispoziciji pojedinom voditelju obrade koji odluči aktivirati pravnu mogućnost iz članka 28. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u Izreci rješenja.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

**ZAMJENIK RAVNATELJA**

Igor Vulje, dipl. krim.

Dostaviti:

1. XX
2. X
3. Pismohrana, ovdje