



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 04. srpnja 2022.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavak 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119, članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te članka 41. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, 110/21), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka XX, iz X, donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev XX, iz X za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (u daljnjem tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva XX, iz X (u daljnjem tekstu: podnositeljica zahtjeva) u kojem navodi da su unutar stubišta stambene zgrade, na adresi X, postavljene kamere za koje podnositeljica zahtjeva nije dala suglasnost, da je pisanu suglasnost dala 08.11.2019. samo za postavljanje kamere na ulazu u zgradu kako je prethodno naveo predstavnik stanara X, te da je na istoj potpisnoj listi/pisanoj suglasnosti naknadno 07.01.2020. godine kemijskom olovkom dodano da će biti postavljena kamera 1,2,3, makar je predstavnik stanara naveo samo „na ulazu zgrade X“. Ista je navela da je svim suvlasnicima stambene zgrade omogućeno da na televizoru u stanu imaju uvid u zahvat kamera što smatra zadiranjem u njenu privatnost, te zahtjeva da se predmetne uklone kamere jer zadiru u njenu privatnosti.

Podnositeljica zahtjeva je naknadno dostavila fotografije položaja kamere na ulasku u zgradu i dvije kamere postavljene na stubištu predmetne stambene zgrade.

Zahtjev nije osnovan

Imajući u vidu navode podnositeljice zahtjeva, Agencija je sukladno svojim zakonskim ovlastima dopisom KLASA: X URBROJ: X od 25. rujna 2020. godine uputila X, predstavniku

suvlasnika stambene zgrade X, dopis za očitovanjem i dostavu relevantne dokumentacije u svezi predmetnog.

U dostavljenom očitovanju od 29.10.2020. X navodi da je u jesen 2019. godine održan sastanak sa svim predstavnicima ulaza triju zgrada (10 ulaza) u ulici X, koji je organizirao predstavnik tvrtke X kojom prilikom je dogovoreno da se krene u realizaciju postavljanja videonadzora a vezano uz pojave problema oko napada na djecu, zvonjave stanarima u sitne sate, neuredni zajednički prostori, unutrašnjost lifta, krađa bicikla iz spremišta, ulaz u zgrade nepoznatih i sumnjivih osoba. Nastavno na navedeni sastanak X je organizirao 08.11.2019. godine sastanak suvlasnika za ulaz kojem je on predstavnik na istu tematiku, i tada je nazočnim predočena ponuda za video nadzor za tri kamere - glavni ulaz, prostor sa poštanskim sandučićima i ulaz u lift na prizemlju. Suvlasnici su predložili da se instaliraju i kamere na etaži -1, -2, -3 s obzirom na krađu bicikala i nekontrolirani ulaz iz garažnih bokseva i zatražena je usmeno dodatna ponuda i za navedeno.

X navodi da je zatražena ugradnja modula za pregled kamera na glavnom ulazu preko TV ekrana, da je dogovoreno da predstavnik suvlasnika kod skupljanja potpisa svakome suvlasniku objasni detalje o ugradnji video nadzora, da je cijelo vrijeme skupljanja potpisa obavijest bila izvješena na oglasnoj ploči kao i zapisnik sa sastanka sa cijenom prema ponudi te datum početka skupljanja potpisa, da je tvrtka X izvijestila X da nakon što prikupi 2/3 potpis suvlasnika iste dostavi u navedenu tvrtku i da ugradnja može početi.

X prilaže presliku poziva na sastanak 08.11.2019. godine, presliku obavijesti o održanom sastanku suvlasnika ulaza X, presliku ponude društva X za ugradnju video predmetnog videonadzornog sustava, presliku ponude za spajanje kamere na antenski sustav, presliku suglasnosti suvlasnika u svezi uspostave videonadzornog sustava u ulazu X, te fotografije ekrana sa zahvatima svih video kamera kao i fotografije položaja/postave istih kamera.

Prema izjavi X videonadzorni sustav je postavljen u lipnju/srpnju 2020. godine u svrhu zaštite imovine, prevencija od krađa, provala i onečišćenja, te pojašnjava, da se nakon instaliranja video nadzora smrad i nečistoća u prizemlju nije smanjila, osobito se osjetilo smrad od urina kod stana X te je zatraženo od X, predstavnika društva X, da se na TV puste i ostale kamere da se vidi tko onečišćuje stubište, a da je po omogućavanju uvida u zahvat kamera u realnom vremenu na TV prijemnicima svim suvlasnicima, cijelo stubište urednije i nema više neugodnih mirisa.

U tijeku nadzornog postupanja i iz prikupljenog očitovanja i priloženih dokaza, utvrđeno je da se videonadzorni sustav u stambenoj zgradi na adresi X, sastoji od šest kamera i videosnimača, od čega se prva kamera nalazi postavljena iznad ulaza u stambenu zgradu i pogledom zahvaća prostor ispred ulaznih vrata, druga kamera nalazi postavljena u unutrašnjosti zgrade kod poštanskih sandučića i pogledom zahvaća ulaz u zgradu, pristupne stepenice i poštanske sandučice, treća kamera nalazi postavljena u unutrašnjosti zgrade u prizemlju i pogledom zahvaća prostor ispred lifta, dijelom stepenice prema prvom katu, četvrta kamera

nalazi postavljena na -1 etaži i pogledom zahvaća prostor ispred ulaza u lift i ulaz u garažu, peta kamera nalazi postavljena na -2 etaži i pogledom zahvaća prostor ispred ulaza u lift i ulaz u garažu, šesta kamera nalazi postavljena na -3 etaži i pogledom zahvaća prostor ispred ulaza u lift i ulaz u garažu. Videosnimač se nalazi spremljen u ormariću kojem pristup ima isključivo X a održavanje cijelog videonadzornog sustava uključivo i izuzimanje snimaka po zahtjevu predstavnika suvlasnika provodi X predstavnik društva X koje je i izvršilo ugradnju istog.

Uvidom u dostavljenu potpisnu listu suvlasnika stambene zgrade X odnosno na davanje suglasnosti za kupnju i postavljanje video nadzora u predmetnu stambenu zgradu, utvrđeno je da ukupan zbroj potpisom ovjerenih suvlasničkih udjela čini 2/3 ukupnih suvlasničkih udjela potrebnih za uspostavu videonadzora u stambenim zgradama kako to propisuje članak 31. stavak 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

U odnosu na navode podnositeljice zahtjeva da je na istoj potpisnoj listi/pisanoj suglasnosti naknadno 07.01.2020. godine rukom dodano da će biti postavljena kamera na -1, -2, -3, makar je predstavnik stanara naveo samo „na ulazu zgrade X“, uvidom u dostavljenu potpisnu listu razvidno je da je predstavnik suvlasnika, X prilikom prikupljanja potpisa označio oznakom “+“ suvlasnike koji su suglasni sa postavljanjem kamera na -1, -2, -3 etaži te je na kraju potpisne liste to navedeno, dok je pored datuma 07.01.2020. navedeno “ $\Sigma = 66,68\%$ “ što predstavlja ukupnu sumu prikupljenih potrebnih postotaka suvlasničkih udjela na navedeni datum za uspostavu videonadzornog sustava u stambenog zgradi.

U odnosu na navode podnositeljice zahtjeva da je svim suvlasnicima stambene zgrade omogućeno da na televizoru u stanu imaju uvid u zahvat kamera što smatra zadiranjem u njenu privatnost, utvrđeno je da se navedeni uvid u zahvat kamera vrši u realnom vremenu te da nema mogućnosti pregledavanja učinjenih zapisa, što se ne smatra prekomjernim i zadiranjem u privatnost jer je predmetni video nadzorni sustav uspostavljen nakon prikupljene suglasnosti suvlasnika koji čine najmanje 2/3 suvlasničkih dijelova, koji su prethodno odlučili o svrsi i načinu obrade što uključuje i zahvat predmetnog videonadzornog sustava/ postavljenih kamera.

Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 u cijelosti je obvezujuća i izravno se primjenjuje od 25. svibnja 2018.

Naglašavamo kako sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju te obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Članak 6. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje da je obrada zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha, obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora, obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade, obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe, obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade, obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Prilikom prikupljanja tj. obrade osobnih podataka videonadzorom, svi suvlasnici moraju biti upoznati, odnosno informirani o svrsi prikupljanja njihovih osobnih podataka, o načinu pohranjivanja i vremenskom razdoblju čuvanja snimki prikupljenih videonadzornim kamerama, o primateljima njihovih osobnih podataka te su isto tako dužni imenovati voditelja obrade osobnih podataka odnosno osobu koja ima pravo uvida i raspolaganja snimkama prikupljenim video nadzorom, a sve u svrhu ispunjavanja odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka uređuje se obrada osobnih podataka putem videonadzora te je člankom 25. propisano kako se videonadzor u smislu odredbi predmetnog Zakona odnosi na prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka koja obuhvaća stvaranje snimke koja čini ili je namijenjena da čini dio sustava pohrane. Ako drugim zakonom nije drugačije određeno, na obradu osobnih podataka putem sustava videonadzora primjenjuju se odredbe predmetnog Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Obrada osobnih podataka putem videonadzora može provoditi samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine, ako ne prevladavaju interesi ispitanika koji su u suprotnosti s obradom podataka putem videonadzora (članak 26. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka).

Sukladno članku 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade ili izvršitelj obrade dužan je označiti da je objekt odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzorom, a oznaka treba biti vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja. Obavijest iz stavka 1. navedenog članka treba sadržavati sve relevantne informacije sukladno odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebno jednostavnu i lako razumljivu sliku uz tekst kojim se ispitanicima pružaju sljedeće informacije: da je prostor pod videonadzorom, podatke o voditelju obrade te podatke za kontakt putem kojih ispitanik može ostvariti svoja prava.

Napominjemo da je člankom 28. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka između ostalog propisano kako pravo pristupa osobnim podacima prikupljenim putem videonadzora ima odgovorna osoba voditelja obrade odnosno izvršitelja obrade i/ili osoba koju on ovlasti. Spomenuta odgovorna osoba ne smije koristiti snimke iz sustava videonadzora

suprotno svrsi koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine. Sustav videonadzora mora biti zaštićen od pristupa neovlaštenih osoba.

Članak 29. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako se Snimke dobivene putem videonadzora mogu čuvati najviše šest mjeseci, osim ako je drugim zakonom propisan duži rok čuvanja ili ako su dokaz u sudskom, upravnom, arbitražnom ili drugom istovrijednom postupku.

Ističemo kako predmetni Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka u članku 31. propisuje da je za uspostavu videonadzora u stambenim odnosno poslovno-stambenim zgradama potrebna suglasnost suvlasnika koji čine najmanje 2/3 suvlasničkih dijelova, da se videonadzorom može obuhvatiti samo pristup ulascima i izlascima iz stambenih zgrada te zajedničke prostorije u stambenim zgradama.

U cjelokupno provedenom postupku od strane ove Agencije utvrđeno je kako je u predmetnoj stambenoj zgradi na adresi X zastupanoj putem predstavnika suvlasnika X, a nakon prikupljenih 2/3 suglasnosti suvlasnika, uspostavljen videonadzorni sustav u lipnju/srpnju 2020. godine u svrhu zaštite imovine, prevencija od krađa, provala i onečišćenja, koji se sastoji od šest kamera, koje zahvaćaju ulaz u zgradu, prostor prizemlja kod poštanskih sandučića, prostor prizemlja ispred lifta, prostore na etaži -1, -2, -3 ispred lifta i ulaz u garažu. Predmetni videonadzorni sustav je ugradilo društvo X, videosnimač se nalazi u ormariću osiguran ključem kojem pristup ima samo predstavnik suvlasnika a da se prema zahtjevu za izuzimanjem snimke i potrebi održavanja predmetnog sustava poziva predstavnik X za provedbu istog uz prisustvo predstavnika suvlasnika X.

Imajući u vidu odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, te činjenice i okolnosti koje su utvrđene prilikom provođenja nadzornih aktivnosti, ova Agencija drži kako u opisanom slučaju predmetnom obradom nije došlo do povrede odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te je zato odlučeno kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u X u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje

Dostaviti:

1. XX
2. X
3. Pismohrana, ovdje