



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 04. prosinca 2020.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavka 1. i 58. stavka 1. i 2. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka), članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/2018), članka 41. stavka 1. te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), a postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka XX iz X, donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka XX iz X je osnovan.
2. Utvrđuje se da je nepoduzimanjem odgovarajućih tehničkih mjera zaštite od strane društva X iz X prilikom slanja obavijesti o ishodu natječajnog postupka na adrese elektroničke pošte dana 30. listopada 2018. godine došlo do neovlaštene obrade osobnih podataka XX iz X, na način da je obavijest o ishodu natječajnog postupka poslana na ukupno 100 adresa elektroničke pošte bez postojanja pravne osnove iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, a sve protivno članku 25. stavku 2. i članku 32. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Društvu X izriče se

službena opomena

zbog neovlaštene obrade osobnih podataka XX iz X protivno članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka bez poduzimanja odgovarajućih tehničkih mjera zaštite, zbog čega je došlo do neovlaštenog uvida u osobne podatke XX iz X od strane većeg broja ispitanika (99), a sve protivno članku 25. stavku 2. i članku 32. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka od XX iz X, (dalje u tekstu: podnositelja zahtjeva), a u kojemu se u bitnom ističe kako je društvo X iz X (dalje u tekstu: Voditelj obrade) u listopadu 2018. godine objavilo natječaj za posao na portalu X na koji se javio podnositelj zahtjeva. U nastavku navodi kako je dana 30. listopada 2018. godine sa e-mail adrese X, odnosno X zaprimio poruku u kojoj mu se navedeno društvo zahvaljuje na prijavi te kako ga obavještavaju da je na navedeno radno mjesto prijavljen drugi kandidat. Nadalje se ističe kako je korištenjem CC (carbon copy) i potpunim zanemarivanjem BCC (blind preslika) njegova adresa elektroničke pošte koja sadrži njegovo ime i prezime dostavljena ostalih 99 primatelja elektroničke pošte (neizabrani kandidati) bez valjane pravne osnove, te kako je time došlo do povrede njegovih osobnih podataka zbog neovlaštenog okrivljanja sadržaja trećim osobama. U nastavku podnositelj zahtjeva ističe kako je tada bio zaposlen i u traženju posla u konkurentskoj djelatnosti, te kako svako otkrivanje činjenice traženja novog zaposlenja trećim osobama predstavlja protupravno i štetno postupanje kao i kršenje njegovog prava na privatnost.

Povodom zaprimljenog zahtjeva te gore navedenih navoda Agencija je zatražila očitovanje od Voditelja obrade, a poglavito glede zakonite svrhe i pravne osnove na temelju koje je obavijest o natječajnom postupku dostavljena na adrese elektroničke pošte ukupno 100 kandidata bez mogućnosti skrivanja identiteta kandidata, odnosno njihovih privatnih mail adresa iz kojih su vidljivi i podaci o imenu i prezimenu pojedinih kandidata, između ostalog, i podnositelja zahtjeva.

U zaprimljenom očitovanju u bitnom se ističe kako je zaposlenik Voditelja obrade 30. listopada 2018. godine poslao poruku elektroničke pošte adresiranu na 100 primatelja kojom su obaviješteni da nisu primljeni na radno mjesto „Stručnog suradnika“ kod Voditelja obrade. Slučajno i bez ikakve namjere, predmetni zaposlenik je unio sve adrese elektroničke pošte u polje „kopija“ (carbon copy – cc) umjesto u polje „skrivena kopija“ (blind carbon copy – bcc) sučelja programa elektroničke pošte. Kao posljedica ljudske greške, adrese elektroničke pošte kandidata za posao su otkrivene svim drugim kandidatima za posao u kopiji poruke elektroničke pošte.

Voditelj obrade nadalje ističe kako je za predmetni incident saznao 12. studenog 2018. godine te je odmah nakon toga pokrenuo interni postupak koji je propisan Procedurom u slučaju povrede podataka Voditelja obrade. Nakon savjetovanja sa službenikom za zaštitu podataka Voditelj obrade je poslao Agenciji obavijest o povredi osobnih podataka 15. studenog 2018. godine putem elektroničke pošte te preporučenom pošiljkom idućeg dana, a sve temeljem članka 33. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nakon sigurnosnog incidenta Voditelj obrade je nastavio poduzimati dodatne korake za osiguranje usklađenosti s primjenjivim odredbama propisa koji reguliraju zaštitu osobnih podataka. Voditelj obrade je stupio u kontakt s ispitanikom koji je obavijestio Voditelja obrade o događaju, te kako je podnositelj zahtjeva samo inzistirao na naknadi štete bez interesa za mirno rješavanje događaja.

Voditelj obrade je uveo važne organizacijske mjere kako bi smanjio rizik od ponavljanja sličnih incidenata te je usvojio specifične interne smjernice glede obrade podataka u području osobnih podataka zaposlenika, koje su podijeljene zaposlenicima u kadrovskoj službi Voditelja obrade.

Isto tako se navodi kako je službenik za zaštitu podataka u pratnji još jednog zastupnika posjetio Voditelja obrade s ciljem provođenja prilagođene obuke o zaštiti podataka za zaposlenike istog. Voditelj obrade također organizira redovne obuke za postojeće i nove zaposlenike, koje vodi zaposlenik odgovoran za pitanja zaštite podataka na lokalnoj razini. Nakon prisustvovanja obukama, polaznici polažu i ispit.

Zaključno se ističe kako predmetni Voditelj obrade provodi niz organizacijskih i tehničkih mjera zaštite kako bi spriječio neovlaštenu obradu osobnih podataka te njihovu zlouporabu i kako je podizanje osviještenosti glede obrade osobnih podataka jedan od glavnih temelja za postizanje potpuno usklađenosti sa propisima iz područja zaštite osobnih podataka. Nakon što je Voditelj obrade saznao za predmetni događaj, poduzeo je sve potrebne korake i postupio sukladno obvezama primjenjivim u slučaju povrede osobnih podataka. Nakon podnošenja obavijesti Agenciji, Voditelj obrade je ukazao kako je nastavio sa poduzimanje raznih mjera zaštite te kako se od navedenog incidenta više nije dogodio niti jedan novi incident glede obrade osobnih podataka ispitanika. U prilogu očitovanju Voditelj obrade je dostavio, između ostalog, poruku elektroničke pošte s obavijesti o povredi osobnih podataka podnesenoj Agenciji dana 15. studenog 2018. godine, Upute za rad zaposlenicima glede obrade osobnih podataka, popis zaposlenika koji su pohađali obuke iz zaštite podataka te polagali pisani test znanja iz područja zaštite osobnih podataka.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, izravno se primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

U članku 4.1. Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi („ispitanik”); pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 4.2. Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada znači svaki postupak ili skup postupaka koji se obavljaju na osobnim podacima ili na skupovima osobnih podataka, bilo automatiziranim bilo neautomatiziranim sredstvima kao što su prikupljanje, bilježenje, organizacija, strukturiranje, pohrana, prilagodba ili izmjena, pronalaženje, obavljanje uvida, uporaba, otkrivanje prijenosom, širenjem ili stavljanjem na raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombiniranje, ograničavanje, brisanje ili uništavanje.

Članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenja količine podataka), točni i prema potrebi ažurni, obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Potrebno je referirati se i na članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka koji propisuje kako je obrada osobnih podataka zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

Članak 25. stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako voditelj obrade provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da integriranim načinom budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svaku posebnu svrhu obrade. Ta se obveza primjenjuje na količinu prikupljenih osobnih podataka, opseg njihove obrade, razdoblje pohrane i njihovu dostupnost. Točnije, takvim se mjerama osigurava da osobni podaci nisu automatski, bez intervencije pojedinca, dostupni neograničenom broju pojedinca.

Članak 32. stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako se od strane voditelja i izvršitelja obrade prilikom procjene odgovarajuće razine sigurnosti u obzir posebno uzimaju rizici koje predstavlja obrada, posebno rizici od slučajnog ili nezakonitog uništenja, gubitka, izmjene, neovlaštenog otkrivanja osobnih podataka ili neovlaštenog pristupa osobnim podacima koji su preneseni, pohranjeni ili na drugi način obrađivani.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako je društvo X iz X kao Voditelj obrade osobnih podataka u listopadu 2018. godine raspisalo natječaj za prijam na radno mjesto „stručnog suradnika“ te kako se dana 19. listopada 2018. godine na predmetno radno mjesto prijavio podnositelj zahtjeva. Nadalje je utvrđeno kako je dana 30. listopada 2018. godine podnositelj zahtjeva na svoju privatnu adresu elektroničke pošte X zaprimio obavijest o ishodu natječajnog postupka za gore navedeno radno mjesto, odnosno obavijest kako je na isto izabran drugi

kandidat. Poruka je poslana sa adrese elektroničke pošte X odnosno X. Isto tako je utvrđeno kako je navedena obavijest navedenog dana poslana osim podnositelju zahtjeva i na adrese elektroničke pošte još 99 primatelja, od kojih nekolicina sadrži ime i prezime u nazivu adrese elektroničke pošte. Prilikom slanja navedene obavijesti, korištena je opcija „kopija“ (carbon copy – cc) te je uslijed navedenog ostalih 99 primatelja obavijesti dobilo uvid u činjenicu (osobni podatak) da se podnositelj zahtjeva javio na navedeni natječaj te da je bio kandidat koji nije izabran. Korištenjem opcije „skrivena kopija“ (blind carbon copy – bcc) sve osobe koje su bile kandidati na navedenom natječaju bi bile obaviještene o ishodu natječajnog postupka na jasan i transparentan način bez mogućnosti da ostali primatelji (kandidati) neovlašteno dobiju uvid u popis svih onih osoba koje su se javile na predmetni natječaj te koje nisu izabrane.

Iz zaprimljenog očitovanja jasno se potvrđuje gore navedeno te da je do omogućavanja neovlaštenog uvida u osobne podatke podnositelja zahtjeva došlo uslijed nenamjerne nepažnje zaposlenice X, sa čijeg maila je poslana navedena obavijest. U ovom postupku također je utvrđeno kako je navedena zaposlenica nakon sigurnosnog incidenta, odnosno neovlaštenog omogućavanja uvida u adresu elektroničke pošte podnositelja zahtjeva te činjenicu da je isti bio kandidat u natječajnom postupku, pohađala trening iz područja zaštite osobnih podataka kao i određeni broj ostalih zaposlenika Voditelja obrade dana 19. srpnja 2019. godine, a koji je organizirao Voditelj obrade, te da je takon toga položila pisani test iz navedenog područja, a što proizlazi iz dostavljenog zapisnika o internim obukama zaposlenika Voditelja obrade.

Budući da je Voditelj obrade nakon saznanja za nastali sigurnosni incident poslao izvješće o istom Agenciji u roku od 72 sata, na način na koji to nalaže članak 33. Opće uredbe o zaštiti podataka te da je nakon istog proveo edukaciju svojih zaposlenika te ih detaljno upoznao sa tehničkim i organizacijskim mjerama zaštite kojih su se dužni pridržavati u svakodnevnom radu i obradi osobnih podataka na gore navedeni način, ova Agencija nije pronašla razloga za nalaganje poduzimanja istih, odnosno za izricanjem dodatnih korektivnih mjera u smislu nalaganja poduzimanja odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite.

No, uzimajući u obzir činjenicu da je opisanim postupanjem, odnosno korištenjem opcije „kopija“ došlo do neovlaštenog uvida u osobne podatke podnositelja zahtjeva (adresu elektroničke pošte te činjenicu da je isti bio neizabrani kandidat u natječajnom postupku) od strane ostalih 99 sudionika predmetnog natječaja slanjem obavijesti o izboru dana 30. listopada 2018. godine na mail adrese svih sudionika natječajnog postupka, te da je zbog učinjenog propusta voditelja obrade osobnih podataka veliki broj osoba (99) neovlašteno došao u posjed osobnih podataka podnositelja zahtjeva, bilo je potrebno Voditelju obrade izreći službenu opomenu. Navedenim načinom komuniciranja je osim navedenog, omogućena zlouporaba osobnih podataka podnositelja zahtjeva, budući da je isti u kritičnom trenutku bio zaposlen u konkurentskoj firmi te je zbog sudjelovanja u natječaju mogao imati posljedica u profesionalnom životu ukoliko sporna elektronička pošta dospije u ruke njegovog tadašnjeg poslodavca. Izricanjem službene opomene prvenstveno se nastoji skrenuti pozornost predmetnom Voditelju obrade da je opisanim postupanjem došlo do grube povrede prava na zaštitu osobnih podataka, koja je mogla imati i dalekosežnije posljedice za podnositelja zahtjeva te da je nužno kontinuirano provoditi edukacije glede tehničkih i organizacijskih mjera

zaštite kako bi se spriječilo da neovlaštene osobe dobiju uvid u osobne podatke ispitanika, kao što je bio slučaj u ovoj upravnoj stvari.

Sukladno iznesenom, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.