



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 07. veljače 2020.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavka 1. i 58. stavka 1. i 2. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka), te članka 42. stavka 1. i 2. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), postupajući po službenoj dužnosti, donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Utvrđuje se da je snimanjem javne površine putem postavljenog sustava videonadzora od strane voditelja obrade „X“ iz X na adresi X, došlo do nezakonite obrade osobnih podataka suprotno članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka i članku 32. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.
2. Zabranjuje se voditelju obrade „X“ iz X na adresi X snimanje javne površine putem postavljenog sustava videonadzora suprotno članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka i članku 32. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Nalaže se voditelju obrade „X“ iz X na adresi X da na siguran način izvrši brisanje (uništavanje) snimaka učinjenih video nadzornim sustavom, a koje snimaju javnu površinu bez postojanja zakonite osnove.
4. Određuje se rok od 15 dana za postupanje po točki 2. i 3. izreke, te se nalaže voditelju obrade „X“ iz X na adresi X, da o učinjenom obavijesti ovu Agenciju.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je dana 20. kolovoza 2019. godine anonimnu predstavku, u kojoj se u bitnom navodi kako je vlasnik apartmana na ulazu u ulici X u X nedavno postavio dvije fiksne nadzorne kamere koje snimaju parking te ulicu i naravno ljude koji prolaze tim prostorom. Zaključno se navodi kako za navedeno snimanje ne postoje dozvole Grada X te kako je vlasnik apartmana upozoren da narušava

privatnost snimanja na javnim površinama te se u prilogu dostavljaju fotografije iz kojih su vidljive dvije kamere postavljene u prolazu na adresi X u X.

Postupajući po zaprimljenoj anonimnoj predstavi, a u svrhu utvrđivanja točnog i potpunog činjeničnog stanja Agencija je dana 27. rujna 2019. godine izvršila nadzorne aktivnosti na adresi X, kod voditelja obrade „X“, vl. X, a o čemu je sastavljen zapisnik (KLASA: X; URBROJ: X).

Tijekom nadzornih aktivnosti utvrđeno je kako se videonadzorni sustav sastoji od 6 kamera – kolor, za dnevno i noćno snimanje, marke „X“ i videosnimača „X, 8 kanalnog, kapaciteta 1TB. Prva kamera se nalazi montirana na fasadi stambenog objekta u prolazu ispod stambenog objekta koji je ujedno i dio ulice X i usmjerena na ulaz u „X“. Druga kamera se nalazi montirana na fasadi stambenog objekta u prolazu ispod stambenog objekta koji je ujedno i dio ulice X i zahvaća ulaz u ljetnu kuhinju koji se nalazi pored ulaza u prostor „X“. Treća kamera je montirana unutar prostora „X“ na prvom katu i pogledom zahvaća ulaz u stambenu jedinicu na tom katu u vlasništvu X. Četvrta kamera se nalazi montirana na drugom katu i pogledom zahvaća stubište i ulaz u stambenu jedinicu na tom katu. Peta kamera se nalazi montirana na trećem katu i pogledom zahvaća stubište i ulaz u stambenu jedinicu na tom katu. Šesta kamera se nalazi montirana na četvrtom katu i pogledom zahvaća terasu.

Prema izjavi vlasnika apartmana X videonadzorni sustav je ugrađen dana 06. svibnja 2019. godine od strane društva „X“ iz X, a kamere i videosnimač je vlasnik sam kupio. Vlasnik apartmana je izjavio kako je svrha postavljanja videonadzornog sustava je zaštita stambenog objekta i imovine zbog učestalih provala i krađa. Videosnimač se nalazi smješten u prostoru recepcije unutar zaključanog ormarića u kojem se nalazi i monitor putem kojeg se vrši uvid u zahvat kamera. Pohrana snimke je 24 dana pri čemu nova snimka automatski presnimava staru. Pristup snimaču, pohranjenim videozapisima ima samo X putem unosa predefiniране lozinke. Obavijest o videonadzornom sustavu vidljivo je istaknuta na ulaznim vratima „X“ te sadrži sve informacije iz članka 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Vlasnik apartmana je priložio zapisniku Odluku o imenovanju ovlaštene osobe za pristup video snimkama od 06. svibnja 2019. godine, Pravilnik o provedbi videonadzora od 06. svibnja 2019. godine te Odluku o videonadzoru od 06. svibnja 2019. godine.

Prema izjavi vlasnika apartmana zahvatu videokamera se ne može pristupiti bežično i putem pametnog telefona već isključivo uvidom u monitor u prostoru recepcije. Tijekom provedbe nadzornih aktivnosti fotografirani su položaji videokamera, nadzorni monitor zahvata kamera, videosnimač, fasada stambenog objekta na adresi X, naljepnica/obavijest o postavljenom videonadzornom sustavu te su isti priloženi gore navedenom zapisniku.

Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 u cijelosti je izravno primjenjiva i stupila je snagu 25. svibnja 2018. godine, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Opća uredba o zaštiti podataka se primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane (članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osobni podaci su svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca (članak 4. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenja količine podataka), točni i prema potrebi ažurni, obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti) (članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Obrada osobnih podataka je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane (članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka).

25. svibnja 2018. na snagu je stupio Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) kojim se osigurava provedba Opće uredbe o zaštiti podataka. Predmetnim Zakonom kao posebnim zakonom uređuje se obrada osobnih podataka putem videonadzora te je člankom 25. propisano kako se videonadzor u smislu odredbi predmetnog Zakona odnosi na prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka koja obuhvaća stvaranje snimke koja čini ili je namijenjena da čini dio sustava pohrane. Ako drugim zakonom nije drugačije određeno, na obradu osobnih podataka putem sustava videonadzora primjenjuju se odredbe predmetnog Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Ističemo kako se obrada osobnih podataka putem videonadzora može provoditi samo u svrhu koja je nužna i opravdana za zaštitu osoba i imovine, ako ne prevladavaju interesi ispitanika koji su u suprotnosti s obradom podataka putem videonadzora. Videonadzorom mogu biti obuhvaćene prostorije, dijelovi prostorija, vanjska površina objekta, kao i unutarnji prostor u sredstvima javnog prometa, a čiji je nadzor nužan kako bi se postigla svrha radi koje je i postavljen videonadzor (članak 26. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka).

Članak 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, propisuje kako su voditelj obrade ili izvršitelj obrade dužni označiti da je objekt odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzorom, a oznaka treba biti vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja. Obavijest treba sadržavati sve relevantne informacije sukladno odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebno jednostavnu i lako razumljivu sliku uz tekst kojim se ispitanicima pružaju sljedeće informacije: da je prostor pod videonadzorom, podatke o voditelju obrade i podatke za kontakt putem kojih ispitanik može ostvariti svoja prava.

Praćenje javnih površina putem videonadzora dozvoljeno je samo tijelima javne vlasti, pravnim osobama s javnim ovlastima i pravnim osobama koje obavljaju javnu službu, samo ako je propisano zakonom, ako je nužno za izvršenje poslova i zadaća tijela javne vlasti ili radi zaštite života i zdravlja ljudi te imovine (članak 32. stavak 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka).

U članku 3. stavku 1. točki 32. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), propisano je kako je površina javne namjene svaka površina čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne ceste, nerazvrstane ceste, ulice, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, trgovi, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovne i zelene površine u naselju, rekreacijske površine i sl.).

U postupku je utvrđeno kako je voditelj obrade postavio ukupno 6 kamera videonadzornog sustava, od čega 4 kamere snimaju prostor u vlasništvu "X" dok 2 kamere (kamera broj 1 i broj 2) snimaju ulazna vrata u "X" te dio ulice na adresi X. Naime, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako se videonadzorna kamera broj 1 nalazi montirana na fasadi stambenog objekta u prolazu ispod stambenog objekta koji je ujedno i dio X i usmjerena je na ulaz u „X“. Videonadzorna kamera broj 2 se nalazi montirana na fasadi stambenog objekta u prolazu ispod stambenog objekta koji je ujedno i dio X i zahvaća ulaz u ljetnu kuhinju koji se nalazi pored ulaza u prostor „X“. Uvidom u fotografije napravljene tijekom nadzornih aktivnosti te samim provođenjem nadzornih aktivnosti koje su gore navedene utvrđeno je kako videonadzorne kamere broj 1 i 2 jednim dijelom snimaju dio X u X koja je namijenjena svima i pod jednakim uvjetima te koji sukladno članku 3. stavku 1. točki 32. Zakona o prostornom uređenju čini dio javne površine. Budući da je gore navedenom odredbom iz Zakona o prostornom uređenju jasno propisano kako se javnom površinom smatraju, između ostalog, površine koje su namijenjene svima i pod jednakim uvjetima (npr. ulice), a uzimajući u obzir kako je X u X namijenjena, između ostalog, za prolazak svih pješaka pod jednakim uvjetima utvrđeno je kako se dio ulice X u X smatra javnom površinom.

Uzimajući u obzir odredbe članka 32. stavka 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka u kojemu je jasno propisano kako je praćenje javnih površina putem videonadzora dozvoljeno samo tijelima javne vlasti, pravnim osobama s javnim ovlastima i pravnim osobama koje obavljaju javnu službu, te uzimajući u obzir kako „X“ kao voditelj obrade ne spadaju u niti jednu od navedenih kategorija/ovlaštenika snimanja javnih površina, a kako su isti postavili videonadzorni sustav te kako snimaju dio X u X, ispred kućnog broja X koja se sukladno gore navedenom smatra dijelom javne površine, utvrđeno je kako su „X“ iz X kao voditelj obrade

nezakonito snimali dio javne površine (ulice) putem videonadzornog sustava, konkretnije putem kamera broj 1 i 2, odnosno nezakonito obrađivali osobne podatke ispitanika na dijelu javne površine, suprotno članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka te članku 32. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Sukladno iznesenom, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

### **UPUTA O PRAVNOM LJIEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ  
Anto Rajkovača

Dostaviti:

1. X
2. Pismohrana, ovdje.