



REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 19. lipnja 2020.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavak 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba) i čl. 34. Zakona o provedbi Opće uredbе o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) te članka 41. stavka 1. i čl. 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X, donosi sljedeće

## RJEŠENJE

Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X odbija se kao neosnovan.

### O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je dana 13. svibnja 2020. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva), u kojemu se navodi kako je portal „Y“ objavio medijski članak na URL poveznici: a koji sadrži, između ostalog, njegove osobne podatke u opsegu: ime i prezime te fotografija. Podnositelj zahtjeva traži da Agencija naredi gore navedenom portalu da ukloni njegove osobne podatke, budući da nije dao dozvolu za objavu gore navedenog opsega osobnih podataka te da se u medijskom članku iznose podaci iz presude kaznenog suda koja još uvijek nije postala pravomoćna, te kako se radi o slučaju iz 2013. godine.

Zahtjev nije osnovan.

U svrhu zakonitog i pravilnog rješavanja ove upravne stvari, Agencija je dana 28. svibnja 2020. godine zatražila očitovanje od ... obrta za promidžbu i usluge „Y“ iz ... glede navoda podnositelja, a osobito glede pravne osnove i zakonite svrhe za objavom osobnih podataka podnositelja zahtjeva u opsegu ime i prezime te fotografija.

Dana 08. lipnja 2020. godine Agencija je zaprimila zatraženo očitovanje od .. obrta za promidžbu i usluge „Y“ iz .. (dalje u tekstu: obrt). U zaprimljenom očitovanju ističe se kako je u spornom medijskom članku dostupnom na gore navedenoj URL poveznici objavljena samo javno dostupna informacija iz nepravomoćne presude Općinskog suda u ... te kako su citirani dijelovi presude koji navode kako je podnositelj zahtjeva proglašen krivim što je .. godine tijekom prijednevnih sati u .. u svome uredu, , u cilju zadovoljavanja spolnog nagona, za vrijeme dok je žrtva obavljala poslove prijepisa, prišao radnom stolu žrtve te iznenada protiv njezine volje istu zagrlio te prislonio svoja usta na njena kojom prilikom je svoj jezik stavio u njena usta. U nastavku očitovanja ističe se kako navedeni medij –obrt ne arhivira i ne čuva dokumentaciju temeljem koje se kreira sadržaj, niti su to dužni učiniti, a kako je presuda temeljem koje je članak pisan dostupna i da je se može potražiti od strane Općinskog suda u ...

Zaključno se ističe kako je riječ o slučaju o kojemu su pisali svi mediji jer je podnositelj zahtjeva javna osoba te kako je slučaj od interesa javnosti, koji je praćen od samog početka, dizanja optužnice te suđenja, a kako je o njemu progovorila i oštećena djevojka.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, na obradu osobnih podataka izravno primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Članak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako se primjenjuje na obradu osobnih podataka koja se u cijelosti obavlja automatizirano te na neautomatiziranu obradu osobnih podataka koji čine dio sustava pohrane ili su namijenjeni biti dio sustava pohrane.

Navedena Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavku 1. točki 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u

skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako je obrada osobnih podataka zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

U članku 17. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je kako ispitanik ima pravo od voditelja obrade ishoditi brisanje osobnih podataka koji se na njega odnose bez nepotrebnog odgađanja te voditelj obrade ima obvezu obrisati osobne podatke bez nepotrebnog odgađanja ako je ispunjen jedan taksativno navedenih uvjeta. U stavku 3. navedenog članka propisuju se iznimke od obveze brisanja osobnih podataka ispitanika u slučaju da je obrada osobnih podataka nužna radi ostvarivanja prava na slobodu izražavanja i informiranja; radi poštovanja pravne obveze kojom se zahtijeva obrada u pravu Unije ili pravu države članice kojem podliježe voditelj obrade ili za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; zbog javnog interesa u području javnog zdravlja; u svrhe arhiviranja u javnom interesu, u svrhe znanstvenog ili povijesnog istraživanja ili u statističke svrhe u skladu s člankom 89. stavkom 1. u mjeri u kojoj je vjerojatno da se pravom iz stavka 1. može onemogućiti ili ozbiljno ugroziti postizanje ciljeva te obrade; radi postavljanja, ostvarivanja ili obrane pravnih zahtjeva.

U članku 3. stavku 1. i 2. Zakona o medijima („Narodne novine“ br. 59/04, 84/11 i 81/13) navedeno je da se jamči sloboda izražavanja i sloboda medija, koja između ostalog obuhvaća, slobodu izražavanja mišljenja, neovisnost medija, slobodu prikupljanja, istraživanja, objavljivanja i raspačavanja informacija u cilju informiranja javnosti, dostupnost javnim informacijama te uvažavanje zaštite ljudske osobnosti, privatnosti i dostojanstva.

Slobode medija dopušteno je ograničiti samo kada je i koliko je to nužno u demokratskom društvu radi, između ostalog, teritorijalne cjelovitosti ili javnoga reda i mira, sprječavanja nereda ili kažnjivih djela, zaštite zdravlja i morala, zaštite ugleda ili prava drugih, sprječavanja odavanja povjerljivih informacija ili radi očuvanja autoriteta (članak 3. stavak 3. Zakona o medijima).

Članak 7. navedenog Zakona propisuje kako svaka osoba ima pravo na zaštitu privatnosti, dostojanstva, ugleda i časti. Isto tako je u stavku 3. navedenog Zakona propisano kako osoba koja svojim izjavama, ponašanjem i drugim djelima u vezi s njezinim osobnim ili obiteljskim životom sama privlači pozornost javnosti ne može zahtijevati istu razinu zaštite privatnosti kao drugi građani.

U članku 8. navedenog Zakona propisano je kako nema povrede prava na zaštitu privatnosti ako u pogledu informacije prevladava opravdani javni interes nad zaštitom privatnosti u odnosu na djelatnost novinara ili na informaciju.

Također ističemo i članak 9. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br. 25/13 i 85/15) u kojemu je propisano kako korisnik koji raspolaže informacijom sukladno navedenom Zakonu, ima pravo tu informaciju javno iznositi.

U članku 5. stavku 1. Zakona o elektroničkim medijima („Narodne novine“ br. 153/09, 84/11, 94/13 i 136/13) propisano je kako djelatnost pružanja audio i/ili audiovizualnih medijskih usluga, kao i usluga elektroničkih publikacija, prema ovom Zakonu i posebnim zakonima, obavlja pružatelj medijskih usluga upisan u sudski ili drugi propisani registar u Republici Hrvatskoj te ako uz opće uvjete ima sjedište i uredništvo u Republici Hrvatskoj.

U ovoj upravnoj stvari Agencija je izvršila uvid u registar/knjigu pružatelja elektroničkih publikacija, koja je dostupna na URL poveznici: te ustanovila kako je u navedenom registru pod brojem upisa .. zavedena i „Y“ kao elektronički medij/publikacija pružatelja elektroničke publikacije obrta.

Agencija je nakon utvrđivanja svih činjenica u upravnom postupku ustanovila kako je obrt na mrežnim stranicama svoje elektroničke publikacije/medija objavio medijski članak, koji je dostupan na URL poveznici: <http...>, a u kojemu su sadržani osobni podaci podnositelja zahtjeva u opsegu: ime i prezime te fotografija. Predmetni medijski članak je objavljen u kontekstu izvještavanja o nepravomoćnoj presudi Općinskog suda iz .., kojom je podnositelj zahtjeva osuđen na sedam mjeseci uvjetnog zatvora zbog počinjenog kaznenog djela bludnih radnji nad 18 godišnjom djevojkom koja je u to vrijeme radila kod podnositelja zahtjeva preko student servisa.

Slijedom svega navedenog utvrđeno je kako je obrt kao voditelj obrade osobnih podataka putem gore navedene URL poveznice objavio osobne podatke podnositelja zahtjeva, a sve u kontekstu obavještavanja javnosti o osuđujućoj nepravomoćnoj presudi za kazneno djelo bludnih radnji na koje je osuđen podnositelj zahtjeva. Pravo je i dužnost medija, pa tako i obrta kao pružatelja elektroničke publikacije „y“ da izvještava javnost o svim kaznenim postupcima i donesenim presudama koje bi mogle interesirati javnost, a osobito kada su okrivljenici osobe koje često puta istupaju u javnosti, kao što je to slučaj sa podnositeljem zahtjeva koji kao književnik i novinar često puta istupa u javnosti. Za objavljeni opseg osobnih podataka postojao je interes javnosti da bude informirana o nepravomoćnoj presudi kojom se podnositelj osuđuje na uvjetnu kaznu zatvora, a

sve u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkom (c) i člankom 6. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. U odnosu na fotografiju također je utvrđeno kako je ista nužna u svrhu nedvojbenog utvrđivanja identiteta podnositelja zahtjeva kao okrivljenika u kaznenom postupku. Osim toga se na internetu može pronaći niz fotografija podnositelja zahtjeva, budući da je isti javna osoba te često puta istupa u javnosti kao književnik i novinar.

Budući da je člankom 17. stavkom 3. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano kako je pravo na brisanje osobnih podataka relativno, a ne apsolutno pravo ispitanika, odnosno da se navedeno pravo ne može konzumirati u slučaju kada je obrada osobnih podataka nužna, između ostalog, za ostvarivanje prava na slobodu izražavanja i informiranja, a što nedvojbeno obuhvaća slobodu medija da izvještava o kaznenim postupcima, pogotovo protiv osoba koje su prisutne u javnosti, ispitanici (ovdje podnositelj zahtjeva) nisu u mogućnosti ostvariti pravo na brisanje osobnih podataka iz medijskog članka, tim više što se svi osobni podaci u predmetnom medijskom članku odnose na postojanje nepravomoćne osuđujuće presude.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u Izreci rješenja.

## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u .. u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

RAVNATELJ

Zdravko Vukić

Dostaviti:

- 1.
- 2.
3. Pismohrana, ovdje