



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 10. kolovoza 2023.

Agencija za zaštitu osobnih podataka, OIB: 28454963989 na temelju članka 57. stavka 1. i članka 58. stavka 1. i 2. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ ( dalje u tekstu Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“ broj 42/2018) te članka 41. i 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositeljice X je osnovan.
2. Utvrđuje se da je javnom objavom članka pod naslovom „X?“ (link: X) koji sadrži osobne podatke X, točnije njezine dvije fotografije, na portalu X te na Facebook stranici istog, od strane društva X došlo do objave osobnih podataka podnositeljice zahtjeva bez postojanja zakonite svrhe i pravne osnove iz članaka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Nalaže se društvu X kao voditelju obrade uklanjanje/ brisanje fotografija podnositeljice zahtjeva objavljenih u članku pod naslovom „X?“ na portalu X koje su objavljene bez postojanja zakonite svrhe i pravne osnove iz članaka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka u roku od 8 dana od dana zaprimanja ovog rješenja.
4. Određuje se društvu X kao voditelju obrade rok od 8 dana od dana zaprimanja ovog rješenja da o postupanju po točki 3. izreke ovog rješenja obavijesti Agenciju za zaštitu osobnih podataka.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X (dalje u tekstu: podnositeljica zahtjeva) u kojem ista navodi kako je dana 14. ožujka 2023. godine na internetskim stranicama X te na Facebook stranicama X objavljen članak pod naslovom „X“ u kojem su objavljeni njezini osobni podaci. Točnije, u predmetnom članku je, između ostalog, navedeno „Vitkim nogama voli se pohvaliti i bivša ...“ te je objavljena fotografija podnositeljice zahtjeva. Podnositeljica dalje navodi kako se sporna fotografija nalazi na njezinom privatnom Facebook profilu te do nje mogu doći samo registrirani korisnici i to samo oni koji su „njezini prijatelji“, odnosno ista nije nastala u vezi njezinog javnog angažmana. Zaključno, podnositeljica navodi kako nije dala svoju privolu za navedenu objavu.

Zahtjev je osnovan.

Nadalje, sukladno svojim zakonskim ovlastima Agencija je zatražila od X kao voditelja obrade očitovanje o navodima iz zaprimljenog zahtjeva odnosno da pojasni u koju svrhu i temeljem koje pravne osnove u smislu članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka su objavljeni osobni podaci podnositeljice zahtjeva, točnije njezine fotografije.

Nastavno na zatraženo, predmetno društvo se očitovalo potvrđujući kako je na portalu X na Facebook stranici istog dana 14. ožujka 2023. godine objavljen članak „X?“ u kojem je spomenuto nekoliko osoba, među kojima je i X. Konkretno, društvo navodi kako se X spominje u jednoj rečenici koja glasi: „Vitkim nogama voli se pohvaliti i bivša ...“ te su uz navedeno objavljene i dvije fotografije koje su preuzete s njezinog Facebook profila. Društvo dalje navodi kako se o X na portalu X pisalo više puta te kako je ista istaknuta članica političke stranke, zadužena za komunikaciju s medijima, odnosno kako je ista bila predsjednica X. Zaključno, društvo X kao voditelj obrade navodi kako je podnositeljica fotografije koje su objavljene u predmetnom članku sama objavila na društvenoj mreži i tako ih učinila dostupnima javnosti.

Dodatno, imajući u vidu navode iz zaprimljenog zahtjeva, Agencija je dana 07. kolovoza 2023. godine izvršila nadzor odnosno provjeru jesu li fotografije podnositeljice zahtjeva i dalje javno dostupne/ objavljene na portalu X te na Facebook stranici istog. S tim u vezi, utvrđeno je kako su u članku pod naslovom „X“ na portalu X i dalje sadržane dvije fotografije podnositeljice zahtjeva. Isto tako, utvrđeno je kako predmetni članak više nije dostupan na Facebook stranici portala X, odnosno kako ne postoje objave iz razdoblja od 06. rujna 2022. do 13. svibnja 2023. godine.

Prije svega je potrebno napomenuti da se od 25. svibnja 2018. godine u Republici Hrvatskoj, izravno primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti: (a) zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika („zakonitost, poštenost, transparentnost”); (b) prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama („ograničavanje svrhe”); (c) primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju („smanjenje količine podataka”); (d) točni i prema potrebi ažurni; mora se poduzeti svaka razumna mjera radi osiguravanja da se osobni podaci koji nisu točni, uzimajući u obzir svrhe u koje se obrađuju, bez odlaganja izbrišu ili isprave („točnost”); (e) čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju („ograničenje pohrane”); (f) obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera („cjelovitost i povjerljivost”).

Sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka obrada je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: (a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; (b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; (c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; (d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; (e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; (f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

U konkretnom slučaju u primjeni je Zakon o medijima („Narodne novine“, broj: 59/04, 84/15, 81/13 i 114/22) kao poseban zakon, kojim se između ostalog, uređuju pretpostavke za ostvarivanje načela slobode medija, prava novinara i drugih sudionika u javnom informiranju na slobodu izvješćivanja i dostupnost javnim informacijama, prava i obveze nakladnika, ostvarivanje prava na ispravak i odgovor itd.

Isto tako, u članku 3. citiranog Zakona navedeno je da se jamči sloboda izražavanja i sloboda medija, koja između ostalog obuhvaća, slobodu izražavanja mišljenja, neovisnost medija, slobodu prikupljanja, istraživanja, objavljivanja i raspačavanja informacija u cilju informiranja javnosti, dostupnost javnim informacijama te uvažavanje zaštite ljudske osobnosti, privatnosti i dostojanstva.

Također, Zakonom o medijima u članku 7. je propisano kako svaka osoba ima pravo na zaštitu privatnosti, dostojanstva, ugleda i časti.

Nema povrede prava na zaštitu privatnosti ako u pogledu informacije prevladava opravdani javni interes nad zaštitom privatnosti u odnosu na djelatnost novinara ili na informaciju (članak 8. Zakona o medijima).

Slijedom navedenog, u provedenom postupku na temelju utvrđenih činjenica i prikupljenih dokaza u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako je društvo X na portalu X javno objavilo članak pod naslovom „X?“ koji, između ostalog, sadrži osobne podatke podnositeljice zahtjeva/ njezine dvije fotografije.

Stoga je u konkretnom slučaju utvrđeno da objava fotografija podnositeljice zahtjeva u predmetnom članku predstavlja nezakonitu obradu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva.

S tim u vezi ističemo da gore navedeni poseban zakon, Zakon o medijima predstavlja pravnu osnovu za obradu osobnih podataka sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Prema tome, društvo X kao medij ima pravo objavljivati informacije koje mogu sadržavati osobne podatke u opsegu koji je relevantan/nužan za postizanje zakonom utvrđene svrhe. Međutim, u konkretnom slučaju društvo X kao voditelj obrade nije dokazao da za objavu fotografija podnositeljice zahtjeva koji su navedeni u članku pod naslovom „X?“, postoji jedna od pravnih osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Ujedno, objavom fotografija podnositeljice zahtjeva, predmetni voditelj obrade postupio je i protivno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Naime, društvo X je u svom očitovanju navelo kako je više puta pisalo o podnositeljici zahtjeva te kako je ista istaknuta članica političke stranke, zadužena za komunikaciju s medijima, odnosno kako je ista bila predsjednica X. Međutim, potrebno je istaknuti kako se navedeni navodi ne mogu uzeti kao relevantni za konkretnu situaciju, s obzirom na to da se sporni članak pod naslovom „X?“ ne odnosi na djelovanje političke stranke odnosno ne radi se o davanju izjave za medije, a niti se tiče djelovanja podnositeljice zahtjeva kao predsjednice X. Prema tome, pozivanje društva X na neke prijašnje objave/ obrade osobnih podataka podnositeljice zahtjeva, ne može predstavljati pravnu osnovu za obradu/ objavu njezinih fotografija u spornom članku.

Isto tako, društvo X kao voditelj obrade navodi kako je podnositeljica fotografije koje su objavljene u predmetnom članku sama objavila na društvenoj mreži i tako ih učinila dostupnima javnosti, međutim predmetno također ne može predstavljati pravnu osnovu za obradu/ objavu njezinih osobnih podataka u spornom članku. Istodobno, potrebno je uzeti u obzir navode podnositeljice da se sporne fotografije nalaze na njezinom privatnom Facebook profilu te do nje mogu doći samo registrirani korisnici i to samo oni koji su „njezini prijatelji“, prema tome iste nisu bile neograničeno dostupne trećim osobama.

S tim u vezi, potrebno je istaknuti kako voditelj obrade pri svakoj obradi (objavi) osobnih podataka treba voditi računa o svrsi obrade (objave) osobnih podataka, odnosno da li je obrada (objava) osobnih podataka opravdana (zakonita) te da li postoji pravna osnova za obradu (objavu) osobnih podataka, pritom uvažavajući potrebu postojanja opravdanog javnog interesa za objavu informacija koje se odnose na privatnost ispitanika.

Također, prilikom objave osobnih podataka na internetu, osobni podaci su dostupni široj javnosti stoga je potrebno voditi računa o svrsi i opsegu podataka koji se objavljuju kako bi se zaštitila privatnost ispitanika i spriječila moguća zlouporaba osobnih podataka.

Slijedom navedenog, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno kako društvo X nije uspjelo dokazati pravnu osnovu iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka za objavu fotografija podnositeljice zahtjeva u članku „X?“, a samom objavom osobnih podataka podnositeljice zahtjeva došlo je i do povrede načela obrade iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, s obzirom na to da isti nisu zakonito i pošteno obrađivani.

Bez obzira što je u konkretnom slučaju u primjeni poseban zakon, mediji su dužni poštovati privatnost, dostojanstvo, ugled i čast građana. Također, Kodeks časti hrvatskih novinara obavezuje novinara da, između ostalog, štiti čovjekovu intimu od senzacionalističkog i svakog drugog neopravdanog otkrivanja u javnosti, da poštuje svačije pravo na privatnost.

Zaključno, s obzirom na to da je u provedenom postupku utvrđeno da su osobni podaci podnositeljice zahtjeva i dalje javno dostupni/ objavljeni na portalu X u članku pod naslovom „X?“, bilo je nužno naložiti predmetnom voditelju obrade brisanje/ uklanjanje osobnih podataka podnositeljice zahtjeva koji su objavljeni bez postojanja zakonite svrhe iz članka 5. te pravne osnove iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Isto tako, s obzirom na to da je naknadnim provjerama utvrđeno kako osobni podaci podnositeljice zahtjeva više nisu javno dostupni na Facebook stranici portala X, Agencija nema razloga za nalažanjem daljnjih mjera voditelju obrade za uklanjanjem spornih osobnih podataka na predmetnoj Facebook stranici portala X

Slijedom navedenih okolnosti, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u X u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA  
Igor Vulje

Dostaviti:

1. X

2. X

3. Pismohrana, ovdje.