



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 28. veljače 2023.

Agencija za zaštitu osobnih podataka OIB: 28454963989 na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba), članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/18), članka 41. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09 i 110/21) postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev X za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X (dalje u tekstu: podnositeljica zahtjeva) u kojem podnositeljica zahtjeva u bitnome navodi kako je banka X (dalje u tekstu: banka) prekršila odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka na način da je izvode prometa po računu dostavila njezinom sinu X dana 09. svibnja 2022. godine. Također, podnositeljica zahtjeva navodi kako je dana 22. kolovoza 2022. godine uskratila njezinom sinu X dostavu izvoda prometa po računu.

Podnositeljica zahtjeva uz zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka ovoj Agenciji prilaže sljedeću dokumentaciju: Odgovor banke na upit od 29. kolovoza 2022. godine, X; Punomoć za zastupanje od 27.12.2013. godine; Promet po tekućem računu u kunama X; Prigovor na rad X poslovnice od 22. rujna 2022. godine te Odgovor banke X od 08. rujna 2022. godine, X.

Zahtjev nije osnovan.

Postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka Agencija je sukladno svojim ovlastim i zadaćama zatražila od društva X očitovanje o okolnostima konkretnog slučaja na koje se pritužuje podnositeljica zahtjeva u dostavljenom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka. S tim u vezi, Agencija je od predmetne Banke zatražila da navede obrađuje li osobne podatke podnositeljice zahtjeva, ako obrađuje, da navede pravnu osnovu, zakonitu svrhu te opseg obrade osobnih podataka u smislu odredbi članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka

Također, očitovanjem je zatraženo da banka pojasni na koji način utvrđuje identitet svojih klijenta prilikom pružanja usluga sukladno posebnim propisima, a tako i osoba koja u ime i za račun klijenta obavlja određene poslove, točnije traži određene informacije i dokumentaciju koja sadrži osobne podatke klijenta banke, a koji je spriječen doći u poslovnicu banke.

Isto tako, od banke je zatraženo da se očituje na navode podnositeljice zahtjeva da li su sinu podnositeljice zahtjeva ustupili izvod prometa po računu (koji sadrži osobne podatke podnositeljice) od 09. svibnja 2022. godine, ako jesu, da navedu pravnu osnovu i zakonitu svrhu. Također, zatraženo je da se banka očituje na navode podnositeljice kako njezinom sinu nije bila omogućena dostava potvrde prometa po računu 22. kolovoza 2022. godine.

X u očitovanju, dostavljenom ovoj Agenciji, navodi kako podnositeljica zahtjeva od 02. listopada 2014. godine u banci ima otvoren transakcijski tekući račun u kunama (sada EUR-ima) te je banka njene podatke prikupila i obradila u svrhu ispunjavanja zakonskih obveza temeljem Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma, Zakona o administrativnoj suradnji u području poreza koji uređuje provedbu Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Sjedinjenih Američkih Država o unaprjeđenju ispunjavanja poreznih obveza na međunarodnoj razini i provedbi FATCA-e te provedbe Zakona o administrativnoj suradnji u području poreza koji uređuje administrativnu suradnju u području poreza između Republike Hrvatske i država članica Europske unije te automatsku razmjenu informacija o financijskim računima između Republike Hrvatske i drugih jurisdikcija, u okviru tzv. Common Reporting Standarda (CRS), što uključuje prikupljanje informacija iz članka 26. Zakona u skladu s pravilima izvješćivanja i pravilima dubinske analize, utvrđivanje računa o kojem se izvješćuje te izvješćivanje o njima Ministarstva financija, Porezne uprave kao i u svrhu izvršenja ugovora.

Nadalje, banka u očitovanju navodi kako primjerice podatke o imenu, prezimenu, državljanstvu, spolu, državi rođenja, datumu rođenja, OIB-u, vrsti identifikacijskog broja, broju identifikacijskog dokumenta, vremenskom važenju identifikacijske isprave, adresi prebivališta, podatku mobilnog telefona obrađuje tijekom trajanja poslovnog odnosa sa bankom te da se nakon prestanka poslovnog odnosa sa bankom osobni podaci čuvaju sukladno rokovima čuvanja propisanim Zakonom o kreditnim institucijama, a to je 11 godina nakon isteka godine u kojoj je poslovni odnos prestao.

Također, banka u očitovanju navodi kako prilikom uspostavljanja poslovnog odnosa sa bankom, odnosno ugovaranja i/ili obavljanja pojedine bankovne ili financijske usluge, banka

utvrđuje identitet klijenta uvidom u važeću identifikacijsku ispravu, tj. službeni dokument s fotografijom osobe, koju izdaje nadležno državno domaće ili strano tijelo sa svrhom identifikacije osobe, a koju preslikuje i koristi u svrhe koje su podudarne sa svrhom prikupljanja, odnosno u svrhu pravnih obveza banke kao voditelja obrade po propisima koji uređuju sprječavanje pranja novca i financiranja terorizma i/ili u svrhu provjere i potvrde identifikacije klijenta prilikom ugovaranja i korištenja određene usluge kao i u slučaju legitimnih interesa glede sprječavanja prijevara na štetu klijenta, a uz primjenu svih kadrovskih, tehničkih i organizacijskih mjera zaštite osobnih podataka.

Isto tako, banka navodi u očitovanju da identitet osoba koje u ime i za račun klijenta traže informacije i dokumentaciju koja sadrži osobne podatke klijenta koji je spriječen doći u poslovnicu banke, utvrđuje uvidom u važeću identifikacijsku ispravu.

Također, navodi kako osoba mora biti ovlaštena (kroz punomoć izdanu i potpisanu u banci ili ovjerenu od domaćeg ili stranog nadležnog tijela ako je punomoć izdana izvan banke) da bi u ime i za račun klijenta dobila informacije i dokumentaciju koja sadrži osobne podatke klijenta koji je spriječen doći u poslovnicu banke.

Osim navedenog, u očitovanju banka navodi kako je dio dokumentacije i punomoć X od 27. prosinca 2013. godine, ovjerena po XX, javnom bilježniku u X, kojim je opunomoćen X sin podnositeljice zahtjeva, kao klijentice banke. Temeljem navedene punomoći, gospodinu X su 09. svibnja 2022. godine uručeni izvodi prometa po računu podnositeljice zahtjeva.

Nadalje, banka u očitovanju navodi da je 22. kolovoza 2022. gospodin X na šalteru zatražio ispis prometa po računu podnositeljice zahtjeva, kao klijentice banke, na način da je priložio punomoć. Međutim, kako ista punomoć nije u formatu koji se u banci standardno koristiti, djelatnica (zbog ranije opisanih razloga) nije bila sigurna je li punomoć prihvatljiva za ispis predmeta po računu te je klijent zamoljen za strpljenje kako bi se punomoć provjerila uz asistenciju pravnih poslova banke. Traženi izvodi gospodinu X nisu uručeni jer je isti napustio poslovnicu banke te je istog dana podnositeljica zahtjeva, kao klijentica banke u poslovnicu banke zadalala standardnu punomoć gospodinu X te su mu izvodi po računu uručeni.

Nastavno na navedeno od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije izravno se primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU L119 (u daljnjem tekstu: Opća uredba) kojom se štite temeljna prava i slobode pojedinaca, a posebno njihovo pravo na zaštitu osobnih podataka, a koja u članku 4. stavku 1. točki 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.

U članku 4.1. Opće uredbe o zaštiti podataka je navedeno da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi („ispitanik”); pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca

Sukladno članku 4.2. Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada znači svaki postupak ili skup postupaka koji se obavljaju na osobnim podacima ili na skupovima osobnih podataka, bilo automatiziranim bilo neautomatiziranim sredstvima kao što su prikupljanje, bilježenje, organizacija, strukturiranje, pohrana, prilagodba ili izmjena, pronalaženje, obavljanje uvida, uporaba, otkrivanje prijenosom, širenjem ili stavljanjem na raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombiniranje, ograničavanje, brisanje ili uništavanje.

Člankom 24. Opće uredbe o zaštiti podataka propisane su obveze voditelja obrade te uzimajući u obzir prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizike različitih razina vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinaca, voditelj obrade provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kako bi osigurao i mogao dokazati da se obrada provodi u skladu sa Općom uredbom o zaštiti podataka.

Tehnička i integrirana zaštita podataka propisana je člankom 25. Opće uredbe o zaštiti podataka te uzimajući u obzir najnovija dostignuća, trošak provedbe te prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizike različitih razina vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinaca koji proizlaze iz obrade podataka, voditelj obrade, i u vrijeme određivanja sredstava obrade i u vrijeme same obrade, provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere, poput pseudonimizacije, za omogućavanje učinkovite primjene načela zaštite podataka, kao što je smanjenje količine podataka, te uključivanje zaštitnih mjera u obradu kako bi se ispunili zahtjevi iz predmetne Opće uredbe o zaštiti podataka i zaštitila prava ispitanika. Voditelj obrade provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da integriranim načinom budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svaku posebnu svrhu obrade. Ta se obveza primjenjuje na količinu prikupljenih osobnih podataka, opseg njihove obrade, razdoblje pohrane i njihovu dostupnost. Točnije, takvim se mjerama osigurava da osobni podaci nisu automatski, bez intervencije pojedinca, dostupni neograničenom broju pojedinaca.

Slijedom navedenog, u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako je podnositeljica zahtjeva klijentica banke budući da ista od 02. listopada 2014. godine ima otvoren transakcijski tekući račun u kunama.

Nadalje, vezano uz navode podnositeljice zahtjeva kako je banka izvod po prometu na računu (koji sadrži njezine osobne podatke) ustupila njezinom sinu X dana 09. svibnja 2022. godine te pritom prekršila odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka, s tim u vezi, navodimo kako je u provedenom postupku na temelju utvrđenih činjenica i prikupljene dokumentacije utvrđeno kako je izvod prometa po računu podnositeljice zahtjeva ustupljen njezinom sinu X temeljem punomoći X od 27. prosinca 2013. godine, kao opunomoćeniku podnositeljice zahtjeva.

S tim u vezi, navodimo kako je banka X, kao voditelj obrade, u konkretnom slučaju, postupala u skladu sa svojim poslovnim procesima, a na način da je poduzela sve odgovarajuće mjere zaštite prilikom utvrđivanja identiteta osobe koja je u ime i za račun podnositeljice zahtjeva, putem priložene punomoći, zatražila dostavu izvoda prometa po računu. Dakle, iz postupanja banke, kao voditelja obrade može se zaključiti kako je ista osviještena u odnosu na postupanje sa osobnim podacima (u konkretnom slučaju izdavanja izvoda prometa po računu koji sadrži osobne podatke podnositeljice zahtjeva) u slučajevima kada se isti ustupaju drugim

primateljima, u konkretnom slučaju sinu podnositeljice zahtjeva (kao opunomoćeniku) na način da ista sa oprezom pristupa utvrđivanju valjanosti punomoći za zastupanje.

Upravo iz navedenog, proizlazi kako u konkretnom slučaju postoje mjere/procedure postupanja djelatnika banke koje za cilj imaju osigurati sigurnost i povjerljivost obrade osobnih podataka klijenta banke odnosno sprječavanje neovlaštenog pristupa ili neovlaštenog raspolaganja osobnim podacima u slučajevima kada neka druga osoba, kao opunomoćenik, traži dostavu podataka u ime i za račun osobe na koju se takvi podaci odnose.

Vezano za nezakonito postupanje banke dana 22. kolovoza 2022. godine, kako to navodi podnositeljica zahtjeva, iz dostavljenog očitovanja banke kao voditelj obrade razvidno je kako je djelatnice banke provela dodatne sigurnosne provjere valjanosti punomoći za zastupanje, a sve sa ciljem da osobni podaci podnositeljice zahtjeva budu ustupljeni osobi koja je za isto opunomoćena, a sukladno poslovnim procesima/procedurama.

Osobito bitnim navodimo kako podnositeljica zahtjeva ničime nije dokazala da je banka kao voditelj obrade, u konkretnom slučaju postupila protivno odredbama propisa o zaštiti podataka i na taj način povrijedila njezino pravo na zaštitu osobnih podataka.

Također, u provedenom postupku je utvrđeno kako je banka, kao voditelj obrade poštivala odredbe članak 24. i 25. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno provela odgovarajuće mjere zaštite kako bi se osobni podaci njihovih klijenata, u konkretnom slučaju podnositeljice zahtjeva, obrađivali zakonito, pošteno i transparentno kako to nalažu odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nadalje, vezano za navode podnositeljice zahtjeva u odnosu na valjanost dostavljene punomoći u postupku dostave izvoda prometa po računu sinu podnositeljice zahtjeva, ukazujemo kako je Agencija već prethodno odlučivala o pravu za zaštitu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva po podnesenom zahtjevu za zaštitu prava iste, a u odnosu na dostavu Izvoda po tekućem računu u kunama za mjesec listopad, studeni i prosinac 2018. godine sinu podnositeljice zahtjeva (kao opunomoćeniku) te donijela Rješenje KLASA: X, URBROJ: X dana 18. lipnja 2020. godine.

Isto tako valja ukazati kako je davanje punomoći, njezin obvezatan oblik, opseg ovlaštenja i opoziv punomoći reguliran Zakonom o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22.), kao posebnim zakonom te kako slijedom navedenog Agencija nema ovlast preispitivati valjanost same punomoći koja proizlazi iz posebnih propisa kojima su regulirana prava i obveze stranaka na temelju određenog pravnog posla jer je isto u nadležnosti pravosudnih tijela/sudova.

Stoga je utvrđeno kako u konkretnom slučaju nema povrede u smislu članka 5., 6., 24 i 25. Opće uredbe o zaštiti podataka te je slijedom navedenog odlučeno kao u Izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u X u roku od 30 dana od dana dostave Rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje

Dostaviti:

1. X
2. banka X
3. Pismohrana, ovdje.