



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 08. studenoga 2023.

Agencija za zaštitu osobnih podataka OIB: 28454963989 na temelju članka 57. stavak 1. i 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SLEU, članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/18), članka 41. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09 i 110/21) postupajući po zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X zastupan po opunomoćeniku X, odvjetniku X donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev X za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je dana 21. rujna 2023. godine zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih X, zastupan po odvjetniku X (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) u kojem podnositelj zahtjeva u bitnome navodi kako se podneskom od dana 14. kolovoza 2023. godine obratio društvu XX (dalje u tekstu: društvo) sa Zahtjevom za dostavom sljedeće dokumentacije: Potvrde iz koje će biti vidljivo koji je iznos, kada i od koga naplaćen na ime troškova zaključenja ugovora te Potvrde iz koje će biti vidljivo koji su iznosi, kada i od koga naplaćeni na ime možebitne tečajne razlike, zatezne kamate, opomena i možebitnih drugih troškova, sve u odnosu na Ugovor o kreditu broj: X, na iznos kredita od X CHF u kunsnoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za devize X d.d., sklopljen s društvom dana X 2007. godine.

S tim u vezi, podnositelj zahtjeva ističe kako mu je društvo XX dostavilo dokumentaciju koju nije zatražio, dok onu koju jest zatražio mu predmetno društvo nije dostavilo.

Slijedom navedenog podnositelj zahtjeva ovoj Agenciji predlaže da postupi po zahtjevu te nakon provedenog postupka donese rješenje kojim će utvrditi da je predmetni zahtjev osnovan, odnosno da je došlo do povrede članka 15. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Kao dokaz svojim navodima podnositelj zahtjeva ovoj Agenciji dostavlja podnesak od 14. kolovoza 2023. godine te podnesak X zajedno sa privitkom – konto karticom uz Ugovor o kreditu broj X za razdoblje X godine.

Zahtjev nije osnovan.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka, Agencija je sukladno svojim ovlastima i zadaćama, zatražila od društva X očitovanje o okolnostima vezanim uz konkretan slučaj, odnosno da predmetno društvo navede da li je u konkretnom slučaju omogućilo podnositelju pristup njegovim osobnim podacima, a ako nije, da navedete iz kojeg razloga nije postupilo po njegovom traženju, uzimajući u obzir članak 15. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Isto tako u očitovanju je od predmetnog društva zatraženo da navede koju dokumentaciju po kreditu broj: X na traženje podnositelja zahtjeva su istom dostavili te da pojasne jesu li predmetni zahtjev podnositelja za dostavom njegovih osobnih podataka tretirali kao zahtjev za pristup podacima sukladno članku 15. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Također, od predmetnog društva zatražena je informacija kada je zaprimilo zahtjev X od dana 14. kolovoza 2023. godine za stranku X te kada je istom putem svog punomoćnika – odvjetničkog društva proslijedilo svoj podnesak/ odgovor od 11. rujna 2023. godine.

Agencija za zaštitu osobnih podataka zaprimila je očitovanje društva XX u kojem isto u bitnome navodi kako je društvo u svojstvu davatelja kredita s podnositeljem zahtjeva, kao korisnikom kredita, dana X 2007. godine sklopilo Ugovor o kreditu br. X te kako je predmetni Ugovor o kreditu istekao dana X 2014. godine.

Nadalje, predmetno društvo u očitovanju navodi kako im se opunomoćenik korisnika kredita, odvjetnik X obratio sa Zahtjevom za dostavu dokumentacije vezane za Ugovor o kreditu te zatražio Potvrdu iz koje je vidljivo koji iznos, kada i od koga je naplaćen na ime troškova zaključenja Ugovora o kreditu te Potvrdu iz koje će biti vidljivo koji su iznosi, kada i od koga naplaćeni na ime možebitne tečajne razlike, zatezne kamate, opomene i možebitnih drugih troškova. S tim u vezi, predmetno društvo navodi kako je Zahtjev za dostavom dokumentacije zaprimilo 18. kolovoza 2023. godine. Navode kako su podnositelju zahtjeva putem opunomoćenika dana 11. rujna 2023. godine odgovorili te je istome uz dopis dostavljena i cjelovita konto kartica uz Ugovor o kreditu. Predmetno društvo u očitovanju navodi kako je iz dostavljene konto kartice vidljivo koje su sve naknade/troškovi zaračunati podnositelju zahtjeva te koji iznos i kada je naplaćen na ime troškova zaključenja Ugovora o kreditu (iz konto kartice je razvidno da je trošak zaključenja ugovora isplaćen iz sredstva kredita), nadalje koji su iznosi i kada naplaćeni na ime možebitnih tečajnih razlika, zateznih kamata, opomena i možebitnih drugih troškova (iz konto kartice je razvidno da nije bilo obračuna tečajnih razlika, zateznih kata niti opomena). Predmetno društvo, u očitovanju navodi kako je dostavljena konto kartica Ugovora o kreditu jedini dokument koji društvo posjeduje, a iz kojeg su razvidni podaci koje je opunomoćenik korisnika kredita tražio.

Isto tako, predmetno društvo u očitovanju navodi kako se opunomoćenik korisnika kredita, nakon zaprimanja traženog dokumenta, nije obraćao društvu te nije tražio pojašnjenje vezano uz dostavljeni dokument. Nadalje, u odnosu na upit opunomoćenika korisnika kredita

od koga su naplaćeni možebitni iznosi navedeni u Zahtjevu korisnika kredita, predmetno društvo u očitovanju ističe kako ne raspolaže podacima o uplatiteljima u odnosu na naknadu za plaćene troškove upisa založnog prava pri FINA-i te se stoga ne može očitovati niti posljedično izdati bilo kakvu potvrdu na ime traženih podataka, jer tim podacima ne raspolaže, a poradi protoka vremena obveze čuvanja dokumenata iz kojih bi bili vidljivi takvi podaci (tzv. izvodi banaka). U očitovanju se predmetno društvo, između ostaloga poziva i na članak 10. Zakona o računovodstvu. Zaključno, predmetno društvo navodi kako slijedom svega navedenog jasno proizlazi kako su postupili po zahtjevu opunomoćenika korisnika kredita.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, u području zaštite osobnih podataka izravno i obvezujuće primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, a za čiju primjenu i provođenje je nadležna Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Navedena Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavku 1. točki 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanja svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Članak 6. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisuje kako je obrada osobnih podataka zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećeg: ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi fizičkih osoba; obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.

Sukladno članku 15. Opće uredbe o zaštiti podataka ispitanika ima pravo zatražiti od voditelja obrade potvrdu da li obrađuje njegove osobne podatke, te pristup i informacije o osobnim podacima koje obrađuje o ispitaniku. Člankom 15. stavkom 3. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da voditelj obrade osigurava kopiju osobnih podataka koji se obrađuju. Za sve dodatne kopije koje zatraži ispitanik voditelj obrade može naplatiti razumnu naknadu na temelju administrativnih troškova. Ako ispitanik podnese zahtjev elektroničkim putem te osim ako ispitanik zatraži drukčije, informacije se pružaju u uobičajenom elektroničkom obliku. Pravo na dobivanje kopije iz stavka 3. ne smije negativno utjecati na prava i slobode drugih (članak 15. stavak 4. Opće uredbe o zaštiti podataka).

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako se podnositelj zahtjeva društvu XX obratio 14. kolovoza 2023. godine sa Zahtjevom za dostavom dokumentacije po Ugovoru o kreditu, broj: X sklopljen sa predmetnim društvom X 2007. godine. Predmetnim zahtjevom podnositelj od predmetnog društva traži dostavu određene dokumentacije i to Potvrdu iz koje će biti vidljivo koji je iznos, kada i od koga naplaćen na ime troškova zaključenja ugovora te Potvrdu iz koje će biti vidljivo koji su iznosi, kada i od koga naplaćeni na ime možebitne tečajne razlike, zatezne kamate, opomena i možebitnih drugih troškova, sve u odnosu na Ugovor o kreditu broj: X

S tim u vezi predmetno društvo u očitovanju navodi kako je Zahtjev za dostavu gore tražene dokumentacije podnositelja zahtjeva zaprimilo 18. kolovoza 2023. godine te nastavno na isti dalo odgovor podnositelju dana 11. rujna 2023.godine u prilog kojeg je ujedno dostavilo podnositelju zahtjeva kao korisniku kredita cjelovitu konto karticu Ugovora po kreditu, broj: X iz koje su vidljivi podaci koje je podnositelj zahtjeva tražio, a kojima predmetno društvo raspolaže.

Isto tako, iz dostavljene dokumentacije podnesene uz zahtjev za zaštitu prava podnositelja zahtjeva, točnije dopisa od dana 11. rujna 2023. godine i priloga uz predmetni dopis koji je isti zaprimio od predmetnog društva, razvidno je kako je podnositelj zahtjeva, zaprimio cjelovitu konto karticu Ugovora po kreditu, broj: X iz koje su vidljivi podaci koje je podnositelj zahtjeva kao korisnik kredita tražio od predmetnog društva, a kojima društvo raspolaže.

Uzimajući u obzir netom navedeno, jasno je kako je društvo XX postupilo po zahtjevu za dostavom dokumentacije (osobnih podataka) podnositelja zahtjeva od 14. kolovoza 2023. godine, na način opisan u članku 15. stavku 3. Opće uredbe o zaštiti podataka te dostavio zatražene osobne podatke podnositelju zahtjeva u opsegu kojem društvo raspolaže, stoga se u opisanom slučaju ne može govoriti o kršenju prava na pristup osobnim podacima kako se to objašnjava u zahtjevu podnositelja zahtjeva kojega je zaprimila Agencija te za koje tvrdnje nije dostavio dokaz koji bi upućivao na protivno utvrđenom u ovom upravnom postupku.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u X u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje

Dostaviti:

1. X
2. XX
3. Pismohrana, ovdje