



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 17. svibnja 2023.

Agencija za zaštitu osobnih podataka, OIB: 28454963989 na temelju članka 57. stavka 1. i članka 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (dalje u tekstu Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“ broj 42/18) te članka 41. i 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Zahtjev X za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) u kojem isti uvodno navodi kako je obnašao funkciju odgovorne osobe društva X te kako mu je prestao radni odnos u predmetnom društvu. S tim u vezi podnositelj navodi kako mu je uskraćen pristup službenoj e-mail adresi X odnosno kako mu je bivši poslodavac blokirao pristup istoj. Nadalje podnositelj ističe kako želi iskoristiti pravo uvida u pristigle e-poruke iz razloga što ne zna tko šalje e-mail poruke namijenjene isključivo njemu osobno odnosno iz razloga što na predmetnu e-mail adresu pristižu informacije glede roditeljskih i privatnih računa, a kojima nema pristup. Zaključno podnositelj ističe kako traži od bivšeg poslodavca da mu isti omogući pristup njegovom sandučiću, odnosno, ako to nije moguće, da se isti izbriše. Dodatno, podnositelj ističe kako isti želi znati je li njegova e-pošta zlouporabljena, odnosno kako isti želi zaštitu osobnih podataka.

Uz svoj zahtjev, podnositelj je dostavio odgovor društva X od 03. lipnja 2022. godine upućenog podnositelju putem elektroničke pošte u kojem je obavijestio podnositelja kako mu ne može proslijediti podatke (lozinku) vezane uz korisnički račun X, s obzirom na to da je ista u vlasništvu društva X, a on nije više radnik predmetnog društva. Također, u predmetnom odgovoru je navedeno kako će društvo u roku od 6 mjeseci obrisati e-mail adresu X kada se stvore uvjeti da na istu više neće pristizati e-mail poruke važne za poslovanje društva X te da će o istome podnositelj biti obaviješten na vrijeme.

Zahtjev nije osnovan.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka, sukladno svojim zakonskim ovlastima, Agencija je podneskom, KLASA: X, URBROJ: X zatražila od društva X kao voditelja obrade očitovanje o okolnostima konkretnog slučaja, odnosno da se isti očituje o pravnoj osnovi i zakonitoj svrsi iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka u odnosu na korištenje e-mail adrese X.

Nastavno na zatraženo, društvo X kao voditelj obrade se očitovalo uvodno navodeći kako je podnositelj zahtjeva bio direktor društva X, čiji radni odnos je prestao Odlukom o redovitom otkazu ugovora o radu s danom 19. svibnja 2022. godine, a kojom prilikom je isti potpisao Izjavu o odricanju od prava iz radnog odnosa od dana 19. svibnja 2022. godine. Nadalje, voditelj obrade ističe kako se u konkretnom slučaju radi o službenoj e-mail adresi koju je podnositelj zahtjeva bio ovlašten koristiti samo za vrijeme dok je bio zaposlenik predmetnog trgovačkog društva te s tim u vezi ističe kako se predmetna e-mail adresa više niti ne koristi, odnosno kako je ista ugašena s danom 17. kolovoza 2022. godine.

Isto tako, voditelj obrade naglašava kako bi predmetna e-mail adresa bila ugašena odmah, međutim, s obzirom na to da je isti primijetio kako se podnositelj zahtjeva predmetnom e-mail adresom koristio i u privatne svrhe, protuzakonito i suprotno svim obvezama iz radnog odnosa te su na istu pristizali mailovi koji su se osobno odnosili na podnositelja zahtjeva, predmetna e-mail adresa se nije mogla odmah ugasiti. S tim u vezi društvo X kao voditelj obrade navodi kako se na taj način podnositelju zahtjeva omogućilo rješavanje predmetne situacije i ostavilo dovoljno vremena da sve adresante obavijesti o promjeni e-mail adrese, a o čemu je podnositelj zahtjeva bio obaviješten te su svi pristigli mailovi koji su bili upućeni osobno podnositelju zahtjeva, bili proslijeđeni istome bez odgađanja.

Također, predmetni voditelj obrade navodi kako je predmetna e-mail adresa korištena u poslovne svrhe te je ista bila prijavljena kao kontakt informacija za važne poslovne projekte predmetnog društva, stoga se ista nije mogla odmah ugasiti sve dok svi adresanti nisu bili obaviješteni o promjeni e-mail adrese. U suprotnom, društvo X navodi kako bi bilo onemogućeno obavljanje pojedinih projekata koji predstavljaju osnovnu djelatnost njegovog trgovačkog društva. S tim u vezi, društvo X ističe kako je prethodno navedeno osobito bitno s obzirom na to da podnositelj zahtjeva nije nikoga s kim je komunicirao putem službene e-mail adrese u svojstvu djelatnika obavijestio da mu je radni odnos prestao te da on više neće biti osoba zadužena za provođenje komunikacije te su navedeno morali učiniti djelatnici društva X nakon prestanka radnog odnosa podnositelja zahtjeva.

Nadalje, društvo X ističe kako je podnositelju bio onemogućen pristup u sandučić pristigle pošte predmetne e-mail adrese iz razloga što sandučić sadrži informacije koje predstavljaju poslovnu tajnu i koje podatke ne smiju i nisu ovlašteni pružati osobama koje nisu zaposlenici predmetnog trgovačkog društva, a predmetni čin bi predstavljao povredu službene tajne.

Dodatno, predmetni voditelj obrade navodi kako je evidentno da je predmetna e-mail adresa obrisana u relativno kratkom roku i bez posebnog odugovlačenja, s obzirom na to da je radni odnos podnositelja zahtjeva prestao s danom 19. svibnja 2022. godine, a predmetna e-mail adresa obrisana dana 17. kolovoza 2022. godine.

Zaključno, voditelj obrade navodi kako su postupci predmetnog društva u skladu sa odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Prije svega je potrebno napomenuti da se od 25. svibnja 2018. godine u Republici Hrvatskoj, izravno i obvezujuće primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti: (a) zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika („zakonitost, poštenost, transparentnost”); (b) prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama („ograničavanje svrhe”); (c) primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju („smanjenje količine podataka”); (d) točni i prema potrebi ažurni; mora se poduzeti svaka razumna mjera radi osiguravanja da se osobni podaci koji nisu točni, uzimajući u obzir svrhe u koje se obrađuju, bez odlaganja izbrišu ili isprave („točnost”); (e) čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju („ograničenje pohrane”); (f) obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera („cjelovitost i povjerljivost”).

Nadalje, sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka obrada je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: (a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; (b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; (c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja

obrade; (d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; (e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; (f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka.

Također, potrebno je naglasiti kako pravo na zaštitu osobnih podataka nije apsolutno pravo već se isto mora razmatrati u vezi s njegovom funkcijom u društvu te ga treba ujednačiti s drugim temeljnim pravima u skladu s načelom proporcionalnosti.

Nadalje, Zakonom o radu („Narodne novine”, broj: 93/14, 127/17, 98/19 i 151/22) kao posebnim zakonom propisana su prava radnika vezano uz radni odnos kao i obveze poslodavca, a vezano uz obradu osobnih podataka radnika. Posebno ističemo članak 29. koji propisuje da se osobni podaci radnika smiju se prikupljati, obrađivati, koristiti i dostavljati trećim osobama samo ako je to određeno ovim ili drugim zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa, odnosno u vezi s radnim odnosom. Ako je osobne podatke iz stavka 1. ovoga članka potrebno prikupljati, obrađivati, koristiti ili dostavljati trećim osobama radi ostvarivanja prava i obveza iz radnoga odnosa, odnosno u vezi s radnim odnosom, poslodavac mora unaprijed pravilnikom o radu odrediti koje će podatke u tu svrhu prikupljati, obrađivati, koristiti ili dostavljati trećim osobama. Osobne podatke radnika smije prikupljati, obrađivati, koristiti i dostavljati trećim osobama samo poslodavac ili osoba koju za to posebno opunomoći poslodavac.

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako je podnositelj zahtjeva bio zaposlenik društva X te kako je službenu e-mail adresu X ujedno koristio i u privatne svrhe. Nadalje, utvrđeno je da je nakon prestanka radnog odnosa, podnositelj zahtjeva zatražio od bivšeg poslodavca pravo uvida u pristigle e-poruke, s obzirom na to da isti ne zna tko šalje e-mailove namijenjen njemu osobno. S tim u vezi utvrđeno je kako je društvo X kao voditelj obrade obavijestio podnositelja kako mu ne može proslijediti podatke (lozinku) vezane uz korisnički račun X, s obzirom na to da je ista u vlasništvu društva X, a on nije više radnik predmetnog društva. Zaključno, utvrđeno je da je predmetna e-mail adresa ugašena s danom 17. kolovoza 2022. godine.

Dakle, zaposlenik na svom radnom mjestu koristi poslovni e-mail vezan za ispunjavanje svojih poslovnih obveza. Međutim, nakon što prestane radni odnos važno je znati kako postupiti s elektronskom poštom bivšeg zaposlenika te s njegovim osobnim podacima, a koje je isti koristio na svom radnom mjestu, a sve u svrhu zaštite privatnosti bivšeg zaposlenika ali i zakonskog prava bivšeg poslodavca. Važno je napomenuti da poslodavac ima pravo od zaposlenika tražiti da se kontaktiraju svi klijenti/partneri s kojima surađuju, kako bi isti bili obavješteni o zatvaranju elektronske pošte i informirani o novim načinima kako mogu stupiti u kontakt sa poslodavcem. Također, zaposlenik bi trebao proslijediti sve podatke vezane uz posao svom bivšem poslodavcu prije zatvaranja e-maila adrese.

Stoga navodimo kako je uputno deaktivirati službeni e-mail nakon prestanka radnog odnosa, odnosno u najkraćem mogućem roku, a sve kako se radnik kojem je prestao radni odnos kod poslodavca ne bi dovodio u vezu sa poslodavcem kod kojega mu je prestao radni odnos, odnosno kako bi se zaštitili njegovi osobni podaci koje uobičajeno sadrže službeni mail-ovi te konačno kako bi se zaštitili i poslovni interesi poslodavca u smislu da se treće osobe sa kojima poslodavac komunicira ne dovode u zabludu u pogledu pripadnosti e-mail adrese. Isto postupanje predstavlja poštivanje načela ograničenja pohrane (članak 5.1.e) Opće uredbe o zaštiti podataka) sukladno kojem osobni podaci moraju biti čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju.

Prema tome, društvo X kao voditelj obrade i bivši poslodavac podnositelja zahtjeva, nije postupio protivno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka kada je podnositelja zahtjeva odbio sa njegovim zahtjevom za pristup pretincu službene e-mail adrese X. Naime, u trenutku traženja pristupa e-mail adresi X, prestao je radni odnos između podnositelja zahtjeva i društva X kao poslodavca, stoga u konkretnom slučaju ne postoji više zakonita svrha i pravna osnova iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka za prosljeđivanje informacija vezanih uz korisnički račun X podnositelju zahtjeva kao bivšem radniku.

Također, a s obzirom na to da je radni odnos između podnositelja zahtjeva i društva X prestao s danom 19. svibnja 2022. godine, a predmetna e-mail adresa X ugašena s danom 17. kolovoza 2022. godine, navedeni vremenski rok bi se smatrao optimalnim, a sve kako bi se zaštitili interesi i bivšeg radnika i bivšeg poslodavca nakon prestanka radnog odnosa.

Zaključno, a uzimajući u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, ne postoje dokazi koji ukazuju na to da su osobni podaci podnositelja zahtjeva obrađivani protivno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenih okolnosti, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LJIEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u X u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA
Igor Vulje

Dostaviti:

1. X

2. X

3. Pismohrana, ovdje.