



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:
URBROJ:
Zagreb, 3.7.2024.

Agencija za zaštitu osobnih podataka, OIB: 28454963989, na temelju članka 57. stavka 1. i 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) Službeni list Europske unije L 119 te članka 6. i 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj: 42/2018), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X iz _____, OIB: _____ donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X iz _____, OIB: _____ je osnovan.
2. Utvrđuje se da je objavom dokumenta, Tužbe s prijedlogom za određivanjem privremene mjere od 10. siječnja 2024. godine na oglasnoj ploči Y, a koji, između ostalog, sadrži osobne podatke X u opsegu ime i prezime, adresa i OIB, i to na način da je predmetni dokument dostupan ne samo članovima udruge, već i trećim osobama, došlo do obrade njegovih osobnih podataka bez zakonite i opravdane svrhe te pravne osnove, a što je protivno odredbama članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka X iz _____ (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) koji u bitnome navodi kako je Y na svojoj oglasnoj ploči objavilo dokument pod nazivom „Tužba s prijedlogom za određivanjem privremene mjere“ koji sadrži njegove osobne podatke u opsegu ime i prezime, adresa i OIB. S tim u vezi podnositelj ističe kako se predmetna oglasna ploča na kojoj je objavljena predmetna tužba nalazi u vrlo prometnom klupskom kafiću te su objavljeni osobni podaci dostupni većem broju osoba.

Zahtjev je osnovan.

U svrhu utvrđivanja točnog i potpunog činjeničnog stanja, a sukladno svojim zadaćama i ovlastima koje proizlaze iz Opće uredbe o zaštiti podataka Agencija je postupajući po zaprimljenom zahtjevu podnositelja zatražila od Y očitovanje vezano uz okolnosti konkretnog slučaja, tj. da isto navede zakonitu svrhu i pravnu osnovu iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka za obradu odnosno objavu osobnih podataka podnositelja na predmetnoj oglasnoj ploči. S tim u vezi, zatraženo je da Y navede iz kojeg razloga je bilo nužno navedenu tužbu objaviti na oglasnoj ploči, kao i da se očituje i u odnosu na navode podnositelja da je predmetna tužba koja sadrži osobne podatke podnositelja dostupna većem broju (neovlaštenih) osoba.

Nastavno na zatraženo, Y se očitovalo u bitnome navodeći kako je isto sportska udruga osnovana s ciljem promicanja, razvitka i unapređenja sportskog ribolova na moru i podvodnih aktivnosti te je u svom radu dužna postupati sukladno Zakonu o sportu, Zakonu o udrugama i Statutu Y.

Nadalje, u očitovanju se navodi kako je u članku 9. gore navedenog Statuta propisano sljedeće: „Rad kluba je javan. Javnost rada kluba ostvaruje se na načine utvrđene Statutom te pravodobnim izvještavanjem članova o radu kluba i značajnim događanjima, pisanim izvješćima, na posebnim skupovima ili na drugi prikladan način, putem sredstava javnog priopćavanja (medija), na oglasnoj ploči kluba, kao i na web stranicama kluba". Isto tako, u očitovanju se ističe kako je člankom 7. Zakona o udrugama propisano kako se djelovanje udruge temelji se na načelu javnosti, a javnost rada udruge uređuje se statutom, u skladu sa zakonom; dok je člankom 42. Zakona o udrugama propisano da članovi udruge sami nadziru rad udruge.

S tim u vezi, Y, imajući u vidu gore navedene odredbe Statuta te Zakona o udrugama, ističe kako je njegova obaveza članove kluba pravovremeno izvještavati o radu kluba i značajnim događanjima.

Osim navedenog, Y ističe da je nakon što je isto zaprimilo tužbu br. P-_____, koja je protiv njega podnesena Općinskom sudu u _____, ista na oglasnoj ploči izvješena kako bi se svi članovi upoznali sa činjenicom da je podnesena tužba protiv Y, odnosno kako bi svi članovi kluba bili upoznati sa sadržajem predmetne tužbe.

Dakle, Y navodi kako je predmetnu tužbu izvjesilo na svojoj oglasnoj ploči u svrhu ispunjenja zakonske obveze iz članka 9. Statuta i članka 42. Zakona o udrugama, a sve radi zakonitosti, transparentnosti i javnosti rada.

S tim u vezi, Y navodi kako je cilj objave bio da članovi budu upoznati sa aktualnostima u udruzi, kako bi članovi mogli sudjelovati u radu kluba, odnosno kako bi se u dogovoru sa članstvom odlučilo na koji način se postaviti u odnosu na predmetnu tužbu, tj. kako bi članovi pomogli u prikupljanju argumenata i dokaza kojima bi se osporili neosnovani navodi iz tužbe. Vezano uz objavu tužbe na oglasnoj ploči, Y pojašnjava kako se ista nalazi u njegovim unutarnjim prostorijama Y te je ista, nakon što su se članovi upoznali sa sadržajem iste, uklonjena sa oglasne ploče.

Zaključno, Y navodi kako poslove Y vode članovi kluba na volonterskoj bazi u skladu sa zakonom i u dobroj vjeri, pazeći pritom da svojim djelovanjem ne povrijede pravo i interes

drugih te ističe kako smatra da objavom predmetne tužbe na oglasnoj ploči nije došlo do povrede odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, u području zaštite osobnih podataka, izravno i obvezujuće primjenjuje Opća uredba o zaštiti podataka.

U članku 4.1. Opće uredbe o zaštiti podataka je navedeno da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi („ispitanik”); pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 4.2. Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada znači svaki postupak ili skup postupaka koji se obavljaju na osobnim podacima ili na skupovima osobnih podataka, bilo automatiziranim bilo neautomatiziranim sredstvima kao što su prikupljanje, bilježenje, organizacija, strukturiranje, pohrana, prilagodba ili izmjena, pronalaženje, obavljanje uvida, uporaba, otkrivanje prijenosom, širenjem ili stavljanjem na raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombiniranje, ograničavanje, brisanje ili uništavanje.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika (načelo zakonitosti, poštenosti i transparentnosti); prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama (načelo ograničavanje svrhe); primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju (načelo smanjenje količine podataka); točni i prema potrebi ažurni (načelo točnosti); čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju (načelo ograničenja pohrane); obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka obrada je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha, b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora, c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade, d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe, e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade, f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Slijedom navedenog, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da je Y na svojoj oglasnoj ploči objavio dokument pod nazivom „Tužba s prijedlogom za određivanjem privremene mjere“ koji sadrži osobne podatke podnositelja zahtjeva u opsegu ime i prezime, adresa i OIB kako bi se svi članovi predmetne udruge upoznali sa činjenicom da je podnesena tužba protiv Y, odnosno kako bi svi članovi kluba bili upoznati sa sadržajem predmetne tužbe.

Prema tome, a uvažavajući gore navedeno, objavom predmetne tužbe na oglasnoj ploči Y došlo je do objave/obrade osobnih podataka podnositelja zahtjeva u smislu članka 4.2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Za takvu objavu/obradu osobnih podataka ne nalazi se opravdana i zakonita svrha, a tako niti pravna osnova. Naime, u provedenom postupku na temelju prikupljenih dokaza utvrđeno je kako je javnom objavom dokumenta pod nazivom „Tužba s prijedlogom za određivanjem privremene mjere“ na oglasnoj ploči Y, koji sadrži osobne podatke podnositelja zahtjeva u opsegu ime i prezime, adresa i OIB, došlo do povrede odredaba članaka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

U vezi s time navodimo kako objava osobnih podataka na navedeni način nije bila nužna, niti razmjerna svrsi u koju su se podaci objavili te je samim time nepoštena i nezakonita. Stoga navedena javna objava predstavlja grubo kršenje odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka, a time i zadiranje u privatnost podnositelja zahtjeva, budući da su objavljeni podaci na taj način dostupni ne samo članovima udruge, već i trećim osobama.

U konkretnom slučaju, Y poziva se na odredbe posebnih propisa (ispunjenje zakonske obveze iz članka 9. Statuta i članka 42. Zakona o udrugama), međutim iste ne mogu predstavljati pravnu osnovu za objavu osobnih podataka podnositelja na oglasnoj ploči. Naime, u konkretnom slučaju, zakonitost, transparentnost i javnost rada predmetne udruge mogla se u potpunosti postići bez objave osobnih podataka podnositelja. Dakle, sama objava osobnih podataka podnositelja na oglasnoj ploči u svrhu informiranja članova udruge o predmetnoj tužbi odnosno u svrhu provođenja unutarnjeg nadzora od strane članova udruge, kako to navodi Y nije bila niti zakonita niti nužna.

Naime, u konkretnom slučaju ova Agencija ne spori da članovi udruge imaju pravo sudjelovati u radu udruge, odnosno da trebaju o istome biti informirani, međutim takva informacija (postojanje tužbe) trebala je biti dana na drugačiji (manje invazivan) način, primjerice informiranjem na zajedničkom sastanku, ukoliko je isto nužno, jer javnom objavom osobnih podataka na oglasnoj ploči osobni podaci postaju javno dostupni i drugim osobama koje ulaze u predmetni prostor.

Stoga treba poštivati inicijativu i pravo članova udruge da budu informirani te da sudjeluju u radu udruge odnosno u samom odlučivanju, međutim isto tako je potrebno voditi računa o samoj obradi (objavi) osobnih podataka na način da za istu mora postojati zakonita svrha iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, a tako i pravna osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Naposljetku, u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno da za obradu/ objavu osobnih

podataka podnositelja na oglasnoj ploči nije postojala zakonita svrha i pravna osnova kako je to propisano odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Zaključno, budući da je navedena tužba u međuvremenu uklonjena sa oglasne ploče Y, u ovoj upravnoj stvari nema osnove za nalažanjem dodatnih mjera predviđenih Općom uredbom o zaštiti podataka.

Stoga je temeljem odredaba članaka 41. i 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09 i 110/21) odlučeno kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim Upravnim sudom u _____ u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje

DOSTAVITI:

1. X
2. Y
3. Pismohrana, ovdje.