



P/

**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:
URBROJ:
Zagreb,

Agencija za zaštitu osobnih podataka (OIB: 28454963989), na temelju članka 57. stavka 1., članka 58. stavka 1. i 2. točke (i) i članka 83. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119, članaka 36., 44., 45. i 46. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18), a postupajući po službenoj dužnosti protiv voditelja obrade Bolnice X, _____, OIB: _____ radi zaštite osobnih podataka, donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je Bolnica X, kao voditelj obrade obrađivala osobne podatke ispitanika/ korisnika parkirališta u strukturi: ime i prezime vlasnika vozila, OIB, adresa prebivališta te financijski podaci (za dugovanje dnevne parking karte u dijelu poduzimanja organizacijskih mjera zaštite) od 19. travnja 2023. godine do 16. srpnja 2024. godine na način da je koristila aplikaciju Y društva Y, koja je automatizmom dohvaćala podatke o vlasnicima vozila preko web servisa Ministarstva unutarnjih poslova bez pravne osnove iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.
2. Utvrđuje se da Bolnica X kao voditelj obrade nije na transparentan i propisan način informirala ispitanike/ korisnike parkirališta o obradi/ prikupljanju njihovih osobnih podataka vezano uz naplatu parkinga, a što je protivno članku 13. i 14. stavku 2. točki (f) Opće uredbe o zaštiti podataka.
3. Utvrđuje se da Bolnica X kao voditelj obrade nije poduzela odgovarajuće organizacijske mjere zaštite osobnih podataka ispitanika/ korisnika parkirališta prilikom prikupljanja osobnih podataka vlasnika vozila vezano uz naplatu parkinga u aplikaciji Y (kod pristupa operativnom

sustavu te aplikativnom rješenju Y), a što je protivno odredbi članka 25. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

4. Utvrđuje se da Bolnica X kao voditelj obrade nije sklopila ugovor o obradi osobnih podataka korisnika parkirališta s društvom Y kao izvršiteljem obrade osobnih podataka, a što je protivno odredbi članka 28. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

5. Za kršenje opisano u točkama 1., 2., 3. i 4. izreke ovog rješenja, u skladu s odredbama članka 83. Opće uredbe o zaštiti podataka, izriče se Bolnici X kao voditelju obrade upravna novčana kazna u iznosu od:

4.000,00 EUR

(slovima: četiri tisuće eura)

6. Bolnica X kao voditelj obrade dužan je platiti izrečenu upravnu novčanu kaznu u korist državnog proračuna u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja u korist računa broj: HR1210010051863000160, model HR64 i poziv na broj odobrenja: _ s naznakom - “upravne novčane kazne koje izriče AZOP”.

7. Ukoliko Bolnica X, kao voditelj obrade u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja ne plati izrečenu upravnu novčanu kaznu, Agencija za zaštitu osobnih podataka će sukladno članku 46. stavku 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište Bolnice X radi naplate upravne novčane kazne prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

8. Bolnica X kao voditelj obrade dužna je u roku od 15 dana od izvršene uplate dostaviti dokaz o uplati Agenciji za zaštitu osobnih podataka.

O b r a z l o ž e n j e

I. UTVRĐENJE POVREDE

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je informacije o mogućoj povredi propisa o zaštiti osobnih podataka, a iz kojih je proizlazilo da društvo Y obrađuje osobne podatke ispitanika za potrebe naplate parkinga putem web servisa Ministarstva unutarnjih poslova iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 33 (dalje u tekstu: MUP) bez pravne osnove. S tim u vezi, u sklopu provedbe ispitnog postupka, točnije iz dostavljenog podneska MUP-a, Samostalnog sektora za informacijski i komunikacijski sustav, KLASA: __, URBROJ: __ od __ 2024. godine, Agencija je zaprimila dodatne informacije iz kojih je bilo razvidno da je u odnosu na upite za vlasnike vozila putem web servisa MUP-a navedena adresa počinjenog prekršaja __ a koje parkiralište na adresi __ je unutar upravljanja Bolnice X.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Agencija je sukladno svojim zakonskim ovlastima provela dana 28. kolovoza 2024. godine u prostorijama Bolnice X nadzor nad provedbom Opće uredbe o zaštiti podataka u svrhu utvrđivanja svih relevantnih okolnosti vezano za prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka ispitanika unutar provedbe poslova naplate naknade za parkiranje vozila, o čemu je kao dokaz u postupku sastavljen Zapisnik o provedenom nadzoru, KLASA: ___, URBROJ: ___ od 12. rujna 2024. godine.

Tijekom provedbe nadzornog postupka predstavnik Bolnice X navodi da je primarna djelatnost Bolnice X pružanje zdravstvene skrbi sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti te je obveza iste da ta usluga bude dostupna svi pacijentima u svako vrijeme. Kako je parkirni prostor ispred Bolnice X, s obzirom na lokaciju do obale, često korišten od strane turista za ostavljanje vozila te s obzirom na okolnost da bolnica ima oko __ zaposlenika, javila se potreba da se uredi način parkiranja na predmetnom parkiralištu, a sve u svrhu da se pacijentima osigura prostor za dolazak do bolnice i neometano parkiranje vozila posebice kako ima i žurnih slučajeva, a ne iz razloga ostvarivanja dobiti, s obzirom na to da isto nije ni registrirana djelatnost bolnice. U svrhu uređenja načina parkiranja, bolnica je u suradnji sa Razvojnou Agencijom ___ županije poduzela pripremne radnje u cilju davanja prostora u koncesiju, ali kako se radi o velikom broju zaposlenika, nije se uspio naći prihvatljiv model za izdavanje povlaštenih karata za zaposlenike. Nakon navedenog, bolnica je i tijekom 2022. godine raspisala javni natječaj vezano uz parkirne aparate i programske podrške te je na temelju prijave na natječaj izabrano društvo Y, s kojim je sklopljeno više ugovora kako za nabavu parkirnih aparata, tako i za pružanje tehničke podrške i korištenje njihovog softverskog Rješenja.

U odnosu na upit je li sačinjen ugovor ili sporazum u odnosu na obradu osobnih podataka između društva Y i Bolnice X, predstavnik Bolnice X navodi da mu nije poznato da bi takav ugovor, osim već priloženih bio sklopljen.

U odnosu na navedenu poslovnu suradnju, predstavnik Bolnice X navodi da se radilo prvo o kupnji dva parkirna aparata, a naknadno i trećeg te da je nakon odabira ponude za aparate društvo Y ponudilo i softversko rješenje za vođenje cijelog sustava naplate parkinga, a koje je bilo povoljnije u odnosu na druge ponuditelje te su tako sklapali ugovore i u odnosu na druge usluge. S tim u vezi navodi se da su otvoreni korisnički računi za korisnike bolnice, a da je i nakon navedenog još dodatno otvoren i račun za jednog od tri kontrolora, kao i da je u sklopu ugovora tehnička podrška društva Y koja u slučaju potrebe otvara korisničke račune, stoga ista ima pristup aplikaciji i sadržaju same aplikacije.

Nadalje, navodi se da sustav funkcionira na način da su na području parkirališta ispred samog ulaza u bolnicu postavljena tri parkirna aparata te je parkirnu kartu moguće kupiti i na automatu ili putem sms usluge, a upute su korisnicima dostupne i na samom parkiralištu. Također, navodi se da se svi poslovni procesi odnosni na obradu podataka u svezi naplate parkinga vode u aplikaciji Y.

Na upit da li se i na koji način dohvaćaju osobni podaci vlasnika vozila zabilježenih unutar aplikacije Y, predstavnik Bolnice X navodi da aplikacija automatizmom dohvaća osobne podatke o vlasniku vozila i bilježi ih u aplikaciju zajedno uz druge podatke o utvrđenju za vlasnike onih vozila za koja se utvrdi da su ispunjeni uvjeti za izdavanje dnevne parkirne karte, odnosno za vozila koja su zatečena parkirana nakon početnih 15 minuta (koje je besplatno), a koji nisu kupili parkirnu kartu. Isto tako, na upit na koji način i iz kojeg sustava pohrane se dohvaćaju predmetni podaci, predstavnik Bolnice X navodi da se podaci dohvaćaju preko web servisa Ministarstva unutarnjih poslova temeljem ugovora koji ima društvo Y sa MUP-om. Ujedno navodi kako se nije sumnjalo u zakonitost tog načina dohvaćanja podataka, s obzirom na to da se radilo o podacima policije te se nisu tražile nikakve dodatne informacije, a niti je sklapan dodatan ugovor vezan uz navedeno dohvaćanje osobnih podataka. S tim u vezi predstavnik Bolnice X navodi kako je isto shvaćeno kao korisna funkcionalnost same aplikacije, a koju uslugu Bolnica X plaća, točnije kako isto u samoj ponudi bolnica nije niti tražila, već je to ponuđeno od strane društva Y kao funkcionalnost aplikacije. Ujedno predstavnik Bolnice X napominje da bolnica nije tražila nikakve zasebne izmjene te da ista koristi već postojeće module u aplikaciji i to dio koji joj je koristan.

U tijeku nadzora, predstavnik Bolnice X je u uredu pristupio putem službenog osobnog računala aplikaciji Y na način da je u predviđeni prostor za upis korisničkog imena i lozinke upisao svoje dodijeljene korisničke podatke i lozinku. Uvidom u predviđeni prozor za upis korisničkih podataka i lozinke vidljivo je da se korisnički podaci i lozinka ne pamte već je iste potrebno upisati svaki put prilikom pokretanja aplikacije. Također, predstavnik Bolnice X navodi kako do sada nije mijenjao lozinku te da na svom računalu ima samo svoje korisničke podatke i lozinku, a da ostale kolege imaju na svojim računalima, tj. ukupno pet osoba instaliranu predmetnu aplikaciju i otvorene korisničke račune.

Logiranjem u korisnički račun predstavnika Bolnice X, otvara se sučelje aplikacije Y i prikazuju se moduli Pregled, Račun, Uplate, Statistika, Skupni ispis i Blagajna. U modulu Pregled omogućeni su parametri pretraživanja/filteri unosom: datuma od - do; Registarska oznaka; OIB; PIN; Broj DPK; Zona; DPK; Svi oblici završenost i Svi statusi slučaja. Ujedno, dodatno su nakon navedenih parametara/filtera dostupne funkcionalnosti: Očisti; Traži; Nova parkirna karta te nakon izvršene pretrage i skočni prozor: Zbirni podaci/ Broj rezultata uz koji se pojavljuje i brojana oznaka svih koji zadovoljavaju parametre pretrage.

U modulu Pregled moguće je izvršiti pretragu parkirnih karti po parametru karte koja može biti: Svi tipovi, SMS-PW, DPK, PPK, KPK, BPK, Opažanje.

U modulu Pregled izvršeno je pretraživanje svih dnevnih parkirnih karti (DPK) Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 28.08.2024. te se dobije 4681 rezultata. U rezultatima pretrage najprije se prikazuju datumi kronološki obrnuti od 28.08.2024. prema 01.01.2024.

Također, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje svih dnevnih parkirnih karti (DPK) Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do

17.07.2024. te se dobije 4133 rezultata. U rezultatima pretrage najprije se prikazuju datumi kronološki obrnuti od 17.07.2024. prema 02.01.2024.

Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobije popis gdje su prikazani Tip (DPK), Zona (Bolnica), Registracija, period Od, Do, Broj DPK, Status. Također, Status može biti Izdan DPK, Plaćeno, Storno, Izdan račun/opomena. Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te je uz oznaku statusa vidljiva grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila - fizičkih osoba u strukturi: ime i prezime, OIB, adresa prebivališta/ ulica, kućni broj, poštanski broj, mjesto i država, zaključno sa datumom 16.07.2024. Za vremenski period od 17.07.2024. do 28.28.2024. uz oznaku statusa nije prikazana/vidljiva grafička ikona kao niti mogućnost prikaza prethodno navedenih podataka.

Nadalje, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje svih dnevnih parkirnih karti Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2023. do 31.12.2023. te se dobije 3729 rezultata. U rezultatima pretrage najprije se prikazuju datumi kronološki obrnuti od 31.12. 2023. prema 01.01.2023.

Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobije popis gdje su prikazani Tip (DPK), Zona (Bolnica), Registracija, period Od, Do, Broj DPK, Status (Plaćeno). Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te je uz oznaku statusa vidljiva grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila, fizičkih osoba u strukturi: ime i prezime, OIB, adresa prebivališta/ ulica, kućni broj, poštanski broj, mjesto i država.

Klikom na dnevnu parkirnu kartu (DPK) koja se nalazi u statusu Plaćeno, otvara se prozor koji sadrži sljedeće podatke: Registracija, Vozilo (osobni automobil), Država (Hrvatska (HR)), Korisnik/Vlasnik: prezime i ime, OIB, adresa prebivališta/ ulica, kućni broj, poštanski broj, mjesto i država, Zona (Bolnica), Ulica (____), Operater, Vrijeme opažanja, Vrijeme transakcije, Početak, Kraj, Broj DPK, PIN, Tarifa, Cijena: 10.00 te mogućnost Ispiši.

Nadalje, U modulu Pregled izvršeno je pretraživanje svih opažanja Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2023. do 31.12.2023. te se dobije 11380 rezultata. U rezultatima pretrage najprije se prikazuje opažanja - datumi kronološki obrnuti od 31.12.2023. prema 01.01.2023.

Isto tako, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobije popis gdje su prikazani Tip (Opažanje), Zona (Bolnica), Registracija, period Od, Do, Broj DPK, Status. Prvi datum (najstariji) opažanja u aplikaciji je naveden 23.02.2023., a predstavnik Bolnice X navodi da je to bilo probno opažanje te da je sljedeće od datuma 18.04.2023. pravo kada je sustav/aplikacija Y pušten u rad. Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te je uz oznaku statusa kod pojedinih opažanja vidljiva grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila - fizičkih osoba u strukturi: ime i prezime, OIB, adresa prebivališta / ulica, kućni

broj, poštanski broj, mjesto i država. Kod opažanja bitno je, kako navodi predstavnik Bolnice X, da je prvih 15 minuta parkiranja na parkingu bolnice X besplatno, a nakon toga je isto potrebno platiti putem parking automata (3) koja su postavljena na parkingu, putem SMS poruke. Ukoliko se isto ne plati, nakon isteka 15 minuta, kontrolor na parkingu ispisuje kaznu te je ostavlja na vozilu. Prelaskom kursora preko Opažanje prikazuje se Info o slučaju, a kada se klikne na Opažanje, tada se otvara prozor koji sadrži sljedeće podatke: Registracija, Vozilo (osobni automobil), Država (HRVATSKA (HR)), Zona (Bolnica), Ulica (_____), Operater, Početak, Kraj, Broj DPK, PIN te mogućnost Ispiši.

Na izravan upit ovlaštenih službenika zašto je kod opažanja, pokraj statusa vidljiva grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila, predstavnik Bolnice X je naveo kako je grafička ikona vidljiva kada su vozilu pridruženi osobni podaci te da se prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila, kao i da se navedeno odnosi samo za osobe kojima je izdana dnevna parkirna karta (DPK).

U odnosu na navedeno, na izravni upit ovlaštenih službenika Agencije, na utvrđenu okolnost da su osobni podaci vlasnika vozila pridruženi vozilima evidentiranim u modulu Opažanja, predstavnik Bolnice X navodi da mu nije poznat razlog navedenog te da do trenutka kada mu na isto nisu ukazali službenici Agencije isto nije zamijetio, stoga se vezano uz isto ne može izjasniti.

Nadalje, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje svih opažanja Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 31.12.2024. te se dobije 13297 rezultata. U rezultatima pretrage najprije se prikazuje opažanja - datumi kronološki obrnuti od 28.08.2024. prema 02.01.2024. Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te je uz oznaku statusa kod pojedinih opažanja vidljiva grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila - fizičkih osoba u strukturi: ime i prezime, OIB, adresa prebivališta/ ulica, kućni broj, poštanski broj, mjesto i država.

Nadalje, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje svih opažanja Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 17.07.2024. te se dobije 11834 rezultata.

Nadalje, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje po SMS-PW (plaćanje putem SMS poruke) Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 17.07.2024. te se dobije 4133 rezultata, uz napomenu u desnom kutu u narančastom skočnom prozoru koja glasi: „UPOZORENJE! Za filtriranje po svim transakcijama je potrebno upisati Registracijsku oznaku, OIB, PIN ili BROJ DPK". Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobije popis gdje su prikazani Tip (DPK, Zona (Bolnica), Registracija, period Od, Do, Broj DPK, Status.

Nadalje, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje po PPK Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 17.07.2024. te se dobije O rezultata, uz napomenu u desnom kutu u narančastom skočnom prozoru koja glasi: „UPOZORENJE! Ne postoje transakcije koje zadovoljavaju zadane kriterije pretraživanja.”

Isto tako, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje po KPK Bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 17.07.2024. te se dobije O rezultata, uz napomenu u desnom kutu u narančastom skočnom prozoru koja glasi: „UPOZORENJE! Ne postoje transakcije koje zadovoljavaju zadane kriterije pretraživanja.”

Nadalje, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje po BPK (bolničke parkirne karte) bolnice X u predmetnoj aplikaciji po parametru vremenski period od 01.01.2024. do 17.07.2024. te se dobije 652 rezultata. Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobije popis gdje su prikazani Tip (BPK), Zona (Bolnica), Registracija, period Od, Do, Broj DPK, Status. Isto tako, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te je uz oznaku statusa vidljiva grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci osoba u strukturi: ime i prezime, OIB, adresa prebivališta/ ulica, kućni broj, poštanski broj, mjesto i država. Predstavnik bolnice X navodi da se u ovom slučaju radi o bolničkim mjesečnim parkirnim kartama koje su samo za zaposlenike bolnice (mogućnost plaćanja u novčanicama ili se određeni iznos skida sa računa zaposlenika, ovisno o njihovim željama) te da se jedino ovi podaci u aplikaciju Y unose ručno od strane blagajnika. Također, predstavnik bolnice X navodi kako se podaci unose i naplaćuju po zaposleniku, a ne po vlasniku vozila, odnosno da se u odnosu na isto ne dohvaćaju podaci o vlasniku vozila od strane aplikacije te pojašnjava na primjeru mjesečne karte kako vlasnik vozila može biti jedna osoba, a druga osoba nositelj mjesečne karte.

U tijelu nadzora, u modulu Pregled izvršeno je pretraživanje po parametru Registracijska oznaka zaposlenika Bolnice X u predmetnoj aplikaciji, konkretno upisana je registracijska oznaka predstavnika Bolnice X te se dobio 1 rezultat koji sadrži sljedeće: Tip (BPK), Zona (Bolnica), Registracija, Od, Do, Broj DPK, Status, grafička oznaka. Uz oznaku statusa kod pojedinih opažanja vidljiva je grafička ikona, a prilikom stavljanja kursora na istu pojavljuje se tamni skočni prozorčić u kojemu se nalaze upisani podaci vlasnika vozila - fizičkih osoba u strukturi: ime i prezime, OIB, grad, poštanski broj, država.

Odabirom modula Računi omogućeni su parametri pretraživanja/filteri unosom: datuma od - do; broja od - do; odabir kalendarske godine; Registarska oznaka; Broj računa; Poziv na broj; Nije plaćeno; Sve vrste plaćanja i Sve vrste potraživanja; Ujedno dodatno su nakon navedenih parametara/filtera također dostupne funkcionalnosti: Očisti; Pregled te nakon izvršene pretrage i skočni prozor: Zbirni podaci / Broj rezultata: uz koji se pojavljuje i brojčana oznaka svih koji zadovoljavaju parametre pretrage, kao i Skupni ispis računa.

U odnosu na rezultate opisane pretrage ispisuje se sadržaj pretrage unutar opisanog modula za vozilo registarske oznake (X XXXXX), Račun broj: XXXX/X/X na kojemu su sadržani i osobni podaci vlasnika vozila, kao i Uputa za plaćanje: 11510 i 12914, koje ne sadrže

osobne podatke vlasnika. Za isto predstavnik Bolnice X pojašnjava da se u jednom slučaju radi o vozilu stranih registarskih oznaka za koje bolnica ne raspolaže sa podacima o vlasniku vozila (stoga se u tim slučajevima Račun ni ne izdaje), a u drugom slučaju da se radi o vozilu zatečenom u kolovozu bez parkirne karte, ali s obzirom na to da je dohvat podataka u aplikaciji onemogućen 16. ili 17.7.2024., bolnica X ne raspolaže sa podacima o vlasniku vozila.

U modulu Računi izvršeno je pretraživanje svih računa koji nisu plaćeni za 2024. Bolnice X u predmetnoj aplikaciji Y po parametru vremenski period od 01.08.2024. do 28.08.2024. te se kao rezultat pretrage (Zbirni podaci) dobiju 350 dokumenata; vrijednost 4.860,00; plaćeno 0,00; nije plaćeno 4.860,00.

Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobije popis gdje je prikazana kategorija Izdan DPK, Broj (), Datum izdavanja (), Iznos (15,00), Dugovanje (15,00), Model (HR01), Poziv na broj (131-12914-7), Datum dospijeca (), Status (Nije plaćeno/ Storno/ Stornirano). Pod kategorijom Izdan DPK, kada se klikne na isto, moguće je izabrati Ispis, Storno, Djelomičan storno, Otpis. U rezultatima pretrage najprije se prikazuje opažanja - datumi kronološki obrnuti od 28.08.2024. prema 01.08.2024.

Odabirom modula Uplate omogućeni su parametri: Upis uplata: Bankovni izvod, Upload odabrane datoteke, Pregled bankovnih izvoda, Manualni upis uplate, parametri pretraživanja/ filteri unosom: datuma od - do; IBAN uplatitelja, Uplatitelj, Poziv na broj, Svrha plaćanja. Ujedno, dodatno su nakon navedenih parametara/filtera također dostupne funkcionalnosti/ mogućnosti: Prikazi obrisane stavke (NE), Prikazi raspoređene stavke (NE) Očisti; Pregled. S tim u vezi, predstavnik Bolnice X navodi kako se unutar Bolnice X koristi ovaj modul od strane referenta salda konta kupaca (uplate).

U modulu Uplate izvršeno je pretraživanje svih uplata Bolnice X u predmetnoj aplikaciji Y po parametru vremenski period od 28.08.2024. do 28.08.2024. te se kao rezultat pretrage dobije prikaz/popis - Popis zadnje upisanih bankovnih izvadaka. Također, provodi se pregled sadržaja dobivene pretrage te se kao rezultat dobije popis - Popis zadnje upisanih bankovnih izvadaka gdje su prikazani: Datum (), Broj (), Korisnik (), Saldo (590.141,92).

U modulu Skupni ispis izvršeno je pretraživanje svih izdanih računa/ opomena Bolnice X u predmetnoj aplikaciji Y po parametru vremenski period od 01.05.2024. do 28.08.2024. te se kao rezultat pretrage dobiju 4 prikaza/ popisa računa za navedeno razdoblje. Nadalje, provodi se pregled sadržaja dobivenih pretraga te se kao rezultat dobiju popisi gdje je prikazana mogućnost ispisa, kategorija Vrsta (Izdan račun/ opomena), Datum (27.05.2024. 12:55:31), Broj slučajeva u izvještaju (263).

Nadalje, predstavnik Bolnice X navodi kako tri kontrolora imaju pristup mobilnoj aplikaciji Parking Controller putem službenih mobilnih uređaja za provođenje poslova naplate parkinga Bolnice X, a da su im zaposlenici društva Y dali upute, korisničke podatke i rekli kako da instaliraju predmetnu aplikaciju koja je povezana sa aplikacijom Y u koju se prenose podaci iz iste.

Ovlašteni službenici Agencije su u pratnji predstavnika Bolnice X otišli na parkiralište Bolnice X gdje je utvrđeno kako se na istom nalaze postavljena 3 parkirna aparata označena oznakom AP 01, AP02, AP03 na lokaciji tri ulaza/izlaza sa parkinga, a na svakom od parkirnih aparata je moguće platiti parking kovanicama te se na svakom parkirnom aparatu nalaze postavljene upute za plaćanje putem SMS poruke/usluge (m-parking), kao i ostale informacije odnosne na plaćanje parkinga. Također, na svakom parkirnom aparatu nalazi se postavljena obavijest - Izvadak iz Odluke o organizaciji i načinu naplate parkinga. Također, upute za plaćanje putem SMS poruke/usluge (m-parking) nalaze se postavljene i na kućici predviđenoj za kontrolore na sredini parkirališta.

Nadalje, ovlašteni službenici Agencije su na parkiralištu izvršili direktan uvid u funkcionalnosti aplikacije Parking Controller na mobilnom uređaju kontrolora koji je u tom trenutku bio na svom radnom mjestu. Otvaranjem aplikacije Parking Controller prikazuje se prostor predviđen za upis korisničkih podataka i lozinke te prijava, a kontrolor je istaknuo da svaki od kontrolora ima svoje korisničke podatke - korisničko ime i lozinku za pristup predmetnoj aplikaciji. Također, kontrolor navodi kako Bolnica X ima ukupno tri kontrolora, a 2 mobilna uređaja koja služe samo za provođenje poslova naplate parkinga Bolnice X, odnosno da jedan kontrolor ima jedan službeni mobilni uređaj, a da dva kontrolora dijele jedan službeni mobilni uređaj. Također, isti navodi da se službeni mobilni uređaji nalaze pod ključem u kućici/prostoriji za kontrolore te da svaki kontrolor ima svoj ključ. Isto tako, kontrolor navodi kako kontrolori rade u dvije smjene, od 06:00 do 14:00 i od 14:00 do 22:00 sata.

U odnosu na upit ovlaštenih službenika Agencije u odnosu na primjenu adekvatnih organizacijsko tehničkih mjera zaštite i ograničenja pristupa aplikaciji Parking Controller, predstavnica Bolnice X navodi kako je Bolnica X način korištenja službenih telefona propisala internim aktom, Pravilnik o korištenju službenih mobilnih telefona. U tijeku nadzora predstavnica Bolnice X je priložila Pravilnik o korištenju službenih mobilnih telefona od 13. srpnja 2018. godine.

Nakon unosa korisničkih podataka, lozinke i uspješno izvršene prijave, u sučelju aplikacije Parking Controller prikazuje se natpis Bolnica X te mogućnost pretrage po registracijskoj oznaci te provjeri. Predstavnik Bolnice X je upisao na predviđeno mjesto unutar sučelja predmete aplikacije registracijsku oznaku (ZG XXXXXX) te je kao rezultat pretrage dobiveno: DPK - registracijska oznaka (ZG XXXXXX), Bolnica, Vrijeme, Ulica ____, osobni automobil te mogućnost Pregled. Odabirom mogućnosti Pregled prikazuju se sljedeći podaci: grafički prikaz vozila i registracijska oznaka, grafički prikaz parkinga i Bolnica, grafički prikaz znaka lokacije i Ulica ____, osobni automobil, grafički prikaz zastave i HR-Hrvatska.

Također, predstavnik Bolnice X je upisao na predviđeno mjesto unutar sučelja predmete aplikacije registracijsku oznaku (ZG XXXXXX) te je kao rezultat pretrage dobiveno: SM /ParkWallet, Bolnica, Vrijeme: te mogućnost Opazi.

Nadalje, predstavnik Bolnice X je ovlaštenim službenicima prikazao kako se provodi cijela procedura naplate kazne, od unosa opažanja do ispisa kazne na parkiralištu koristeći

aplikaciju Parking Controller. Za primjer uzeto je zatečeno parkirano vozilo registracijskih oznaka (AE XXXXX), a koje oznake su upisane ručno u predmetnu aplikaciju te je izvršeno opažanje na lokaciji Bolnica za vozilo registracijskih oznaka (AE XXXXX), dana 28.08.2024., Ulica _____, a u aplikaciji su prikazane mogućnosti Opazi i DPK. Nadalje, predstavnik Bolnice X navodi da po isteku vremena od 15 minuta koliko je parking besplatan, ukoliko na vozilu nije istaknuta plaćena karta za parking ili ista nije plaćena SMS uslugom, tada se pristupa izradi kazne, tj. dnevne karte, odnosno klikne se na DPK. Klikom na DPK, prikazuju se podaci: redni broj karte, grafički prikaz vozila i reg. oznaka (AE XXXXX), grafički prikaz parkinga i Bolnice, grafički prikaz znaka lokacije i Ulica _____, osobni automobil, grafički prikaz zastave i HR - Hrvatska te mogućnost fotografiranja, a s tim u vezi navodi da se moraju sačiniti 4 fotografije vozila da su vidljive registracijske oznake uključivo fotografija bez dnevne karte, kao i fotografija sa dnevnom kartom koju ostavlja ispod brisača vozila. Nakon sačinjenih fotografija vozila, iste se spremaju i automatski se šalju/sinkroniziraju na aplikaciju Y i više se te fotografije ne mogu pregledavati, izmjenjivati, tj. više im se ne može pristupiti putem aplikacije Parking Controller. Isto tako, predstavnik Bolnice X navodi da nakon što se sačini kazna, tj. dnevna karta, ista se ispiše na malom prijenosnom pisaču, prikači na opću uplatnicu te se ostavi na osobnom automobilu.

Ovlašteni službenici Agencije izvršili su uvid u ispisanu dnevnu kartu koja sadrži sljedeće podatke: Bolnica X, Ulica _____, OIB:_____, (A) registracijska oznaka, (B) osobni automobil, (C) Ulica _____, (D) bolnica, (E) datum, opazen: 28.08.2024., vrijedi do: 29.08.2024., (F) članak 9, (G) ukupno za platiti: 15,00 EUR, u cijenu je uključen PDV. Ista procedura je provedena i za vozilo registracijske oznake (ZD XXXXX).

Nakon izvršenih nadzornih radnji na prostoru parkirališta, nastavljeno je nadzorno postupanje unutar prostorija predmetnog voditelja obrade. Na izravan upit ovlaštenih službenika Agencije jesu li i na koji način ispitanici upoznati sa obradom osobnih podataka unutar provedbe poslova naplate parkirališta, sukladno članku 14. Opće uredbe o zaštiti podataka, predstavnik Bolnice X navodi kako Bolnica X nema akte/upute kojim bi upoznali i pružili ispitanicima informacije sukladno članku 14. Opće uredbe o zaštiti podataka u odnosu na navedenu obradu podataka.

Na posebno postavljeno pitanje ovlaštenog službenika Agencije u odnosu na Evidenciju aktivnosti obrade u svezi predmetne obrade osobnih podataka, predstavnik Bolnice X prilaže interni akt Bolnice X naziva „Evidencija o zbirci osobnih podataka Bolnice X” oznake broja _____ te navodi da se radi o aktu evidencija aktivnosti obrade Bolnice X.

Predstavnik Bolnice X navodi da je kod implementacije Opće uredbe o zaštiti podataka sačinjen Akcijski plan te su doneseni interni akti odnosni na obveze zaposlenika, kao i akt odnosan na prava ispitanika uz koji navodi da su sačinjeni prijedlozi obrazaca za lakše ostvarenje prava ispitanika te prilaže predmetne akte: Postupak zaštite osobnih podataka u Bolnici X oznake _____ sa priložima, Akcijski plan za implementaciju Uredbe o zaštiti osobnih podataka oznake _____, Pravilnik o zaštiti osobnih podataka od 1.8.2018. te Pravilnik o poslovnoj i profesionalnoj tajni.

Na upit odnosan na postojanje zasebnog akta odnosno na organizacijsko tehničke mjere zaštite osobnih podataka unutar Bolnice X, predstavnik Bolnice X navodi da su navedene mjere sadržane unutar priloženog Pravilnika o zaštiti osobnih podataka te da joj nije poznato da bi postojao još neki zasebni akt u svezi istog.

U odnosu na upit ovlaštenih službenika Agencije odnosan na edukaciju zaposlenika vezano uz odredbe o zaštiti osobnih podataka, predstavnik Bolnice X navodi da su o internim aktima koji se odnose na zaštitu osobnih podataka upoznati svi zaposlenici te prilaže i obavijest koja je poslana svim zaposlenicima u svezi stupanja na snagu Opće uredbe i obveza zaposlenika, kao i da su kroz potpisivanje Izjava o povjerljivosti zaposlenici upoznati sa potrebom zaštite i čuvanja osobnih podataka povjerljivim. Ista prilaže predmetnu uputu i preslike Izjava o povjerljivosti za zaposlenike koji imaju ovlaštenja pristupa osobnim podacima korisnika parkirališta Bolnice X odnosno 3 kontrolora i 5 korisnika aplikacije Y.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, u području zaštite osobnih podataka, izravno i obvezujuće primjenjuje Opća uredba o zaštiti podataka.

Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavku 1. točki 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 6. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti podataka obrada je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: (a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; (b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; (c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; (d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; (e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; (f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, osobito ako je ispitanik dijete.

Ako su osobni podaci koji se odnose na ispitanika prikupljeni od ispitanika, voditelj obrade u trenutku prikupljanja osobnih podataka ispitaniku pruža sve sljedeće informacije: (a) identitet i kontaktne podatke voditelja obrade i, ako je primjenjivo, predstavnika voditelja obrade; (b) kontaktne podatke službenika za zaštitu podataka, ako je primjenjivo; (c) svrhe obrade radi kojih se upotrebljavaju osobni podaci kao i pravnu osnovu za obradu; (d) ako se obrada temelji na članku 6. stavku 1. točki (f), legitimne interese voditelja obrade ili treće strane; (e) primatelje ili kategorije primatelja osobnih podataka, ako ih ima; (f) ako je primjenjivo, činjenicu da voditelj obrade namjerava osobne podatke prenijeti trećoj zemlji ili

međunarodnoj organizaciji te postojanje ili nepostojanje odluke Komisije o primjerenosti, ili u slučaju prijenosa iz članka 46. ili 47. ili članka 49. stavka 1. drugog podstavka upućivanje na prikladne ili odgovarajuće zaštitne mjere i načine pribavljanja njihove kopije ili mjesta na kojem su stavljene na raspolaganje (članak 13. stavak 1. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Osim informacija iz stavka 1., voditelj obrade u trenutku kada se osobni podaci prikupljaju pruža ispitaniku sljedeće dodatne informacije potrebne kako bi se osigurala poštena i transparentna obrada: (a) razdoblje u kojem će osobni podaci biti pohranjeni ili, ako to nije moguće, kriterije kojima se utvrdilo to razdoblje; (b) postojanje prava da se od voditelja obrade zatraži pristup osobnim podacima i ispravak ili brisanje osobnih podataka ili ograničavanje obrade koji se odnose na ispitanika ili prava na ulaganje prigovora na obradu takvih te prava na prenosivost podataka; (c) ako se obrada temelji na članku 6. stavku 1. točki (a) ili članku 9. stavku 2. točki (a), postojanje prava da se u bilo kojem trenutku povuče privolu, a da to ne utječe na zakonitost obrade koja se temeljila na privoli prije nego što je ona povučena; (d) pravo na podnošenje prigovora nadzornom tijelu; (e) informaciju o tome je li pružanje osobnih podataka zakonska ili ugovorna obveza ili uvjet nužan za sklapanje ugovora te ima li ispitanik obvezu pružanja osobnih podataka i koje su moguće posljedice ako se takvi podaci ne pruže; (f) postojanje automatiziranog donošenja odluka, što uključuje izradu profila iz članka 22. stavaka 1. i 4. te, barem u tim slučajevima, smislene informacije o tome o kojoj je logici riječ, kao i važnost i predviđene posljedice takve obrade za ispitanika (članak 13. stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Ako osobni podaci nisu dobiveni od ispitanika, voditelj obrade dužan je ispitaniku pružiti osim gore navedenih informacija i informacije o izvoru osobnih podataka (članak 14. stavak 2. točka f) Opće uredbe o zaštiti podataka).

Člankom 25. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisana je tehnička i integrirana zaštita podataka, stoga uzimajući u obzir najnovija dostignuća, trošak provedbe te prirodu, opseg, kontekst i svrhe obrade, kao i rizike različitih razina vjerojatnosti i ozbiljnosti za prava i slobode pojedinaca koji proizlaze iz obrade podataka, voditelj obrade, i u vrijeme određivanja sredstava obrade i u vrijeme same obrade, provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere, poput pseudonimizacije, za omogućavanje učinkovite primjene načela zaštite podataka, kao što je smanjenje količine podataka, te uključivanje zaštitnih mjera u obradu kako bi se ispunili zahtjevi iz ove Uredbe i zaštitila prava ispitanika.

Obrada koju provodi izvršitelj obrade uređuje se ugovorom ili drugim pravnim aktom u skladu s pravom Unije ili pravom države članice, koji izvršitelja obrade obvezuje prema voditelju obrade, a koji navodi predmet i trajanje obrade, prirodu i svrhu obrade, vrstu osobnih podataka i kategoriju ispitanika te obveze i prava voditelja obrade. Tim se ugovorom ili drugim pravnim aktom osobito određuje da izvršitelj obrade: (a) obrađuje osobne podatke samo prema zabilježenim uputama voditelja obrade, među ostalim s obzirom na prijenose osobnih podataka trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji, osim ako to nalaže pravo Unije ili pravo države članice kojem podliježe izvršitelj obrade; u tom slučaju izvršitelj obrade izvješćuje voditelja obrade o tom pravnom zahtjevu prije obrade, osim ako se tim pravom zabranjuje takvo

izvješćivanje zbog važnih razloga od javnog interesa; (b) osigurava da su se osobe ovlaštene za obradu osobnih podataka obvezale na poštovanje povjerljivosti ili da podliježu zakonskim obvezama o povjerljivosti; (c) poduzima sve potrebne mjere u skladu s člankom 32.; (d) poštuje uvjete iz stavaka 2. i 4. za angažiranje drugog izvršitelja obrade; (e) uzimajući u obzir prirodu obrade, pomaže voditelju obrade putem odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera, koliko je to moguće, da ispuni obvezu voditelja obrade u pogledu odgovaranja na zahtjeve za ostvarivanje prava ispitanika koja su utvrđena u poglavlju III.; (f) pomaže voditelju obrade u osiguravanju usklađenosti s obvezama u skladu s člancima od 32. do 36., uzimajući u obzir prirodu obrade i informacije koje su dostupne izvršitelju obrade; (g) po izboru voditelja, briše ili vraća voditelju obrade sve osobne podatke nakon dovršetka pružanja usluga vezanih za obradu te briše postojeće kopije osim ako sukladno pravu Unije ili pravu države članice postoji obveza pohrane osobnih podataka; (h) voditelju obrade stavlja na raspolaganje sve informacije koje su neophodne za dokazivanje poštovanja obveza utvrđenih u ovom članku i koje omogućuju revizije, uključujući inspekcije, koje provodi voditelj obrade ili drugi revizor kojeg je ovlastio voditelj obrade, te im doprinose (članak 28. stavak 3. Opće uredbe o zaštiti podataka).

U provedenom postupku utvrđeno je da je Bolnica X u svrhu uređenja načina parkiranja tijekom 2022. godine raspisala javni natječaj vezano uz parkirne aparate i programske podrške te je na temelju prijave na natječaj izabrano društvo Y, s kojim su sklopljeni ugovori za nabavu tri parkirnih aparata, pružanje tehničke podrške i korištenje softverskog rješenja za vođenje cijelog sustava naplate parkinga. S tim u vezi utvrđeno je da su otvoreni korisnički računi za korisnike bolnice, a da je i nakon navedenog još dodatno otvoren i račun za jednog od tri kontrolora, kao i da je u sklopu ugovora tehnička podrška društva Y koja u slučaju potrebe otvara korisničke račune, stoga isto ima pristup aplikaciji i sadržaju same aplikacije, odnosno i svim sadržanim osobnim podacima. Nadalje, utvrđeno je da sustav funkcionira na način da su na području parkirališta ispred samog ulaza u bolnicu postavljena tri parkirna aparata te je parkirnu kartu moguće kupiti i na automatu ili putem sms usluge, a upute su korisnicima dostupne i na samom parkiralištu.

Vezano uz navedeno, utvrđeno je da se svi poslovni procesi koji se odnose na obradu podataka, a vezani su uz naplatu parkinga, vode u aplikaciji Y koja je automatizmom dohvaćala osobne podatke o vlasniku vozila i bilježila ih u aplikaciju zajedno uz druge podatke o utvrđenju za vlasnike onih vozila za koja se utvrdi da su ispunjeni uvjeti za izdavanje dnevne parkirne karte, odnosno za vozila koja su zatečena parkirana nakon početnih 15 minuta (koje je besplatno), a koji nisu kupili parkirnu kartu.

U konkretnom slučaju, utvrđeno je da se podaci dohvaćaju preko web servisa MUP-a s kojim je društvo Y imalo sklopljen Sporazum iz 2015. godine (preslika kojeg prileži spisu predmeta), međutim, s tim u vezi, potrebno je napomenuti kako je dana 16. srpnja 2024. godine MUP onemogućio društvu Y daljnju obradu osobnih podataka putem web servisa MUP-a. Također, tijekom provedenih nadzornih aktivnosti Bolnice X je izjavila kako se nije sumnjalo u zakonitost tog načina dohvaćanja podataka, s obzirom na to da se radilo o podacima MUP-s te se nisu tražile nikakve dodatne informacije, a niti je sklapan dodatnog ugovora vezan uz navedeno dohvaćanje osobnih podataka. S tim u vezi, Bolnica X je izjavila kako je isto

shvaćeno kao korisna funkcionalnost same aplikacije, a koju uslugu Bolnica X plaća, kao i da ista nije tražila nikakve zasebne izmjene te da koristi već postojeće module u aplikaciji i to dio koji joj je koristan.

Nadalje, vezano uz pristup aplikaciji Y, utvrđeno je da se istoj pristupa upisivanjem korisničkog imena i lozinke. Logiranjem u korisnički račun, otvara se sučelje aplikacije Y i prikazuju se moduli Pregled, Račun, Uplate, Statistika, Skupni ispis i Blagajna.

Osim navedenog, utvrđeno je da tri kontrolora imaju pristup mobilnoj aplikaciji Parking Controller putem službenih mobilnih uređaja za provođenje poslova naplate parkinga Bolnice X, a da su im zaposlenici društva Y dali upute, korisničke podatke i rekli kako da instaliraju predmetnu aplikaciju koja je povezana sa aplikacijom Y u koju se prenose podaci iz iste.

S tim u vezi, potrebno je istaknuti kako u konkretnom slučaju utvrđeno da Bolnica X kao voditelj obrade nije sačinila ugovor ili sporazum u odnosu na obradu osobnih podataka između Bolnice X i društva Y. Naime, u upravnom postupku je utvrđeno kako je Bolnica X dana 06. srpnja 2022. godine sklopila Ugovor o isporuci parkirnih aparata; Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji – prilog Ugovora o isporuci parkirnih aparata: Ugovor o isporuci parkirnih aparata od 25. svibnja 2023. godine, Ugovor o pružanju mParking usluge od 01. ožujka 2023. godine te Ugovor od 16. studenog 2023. godine. Nadalje, člankom 6.4. Ugovora o pružanju Mparking usluga definirano je kako društvo Y pomaže u rješavanju pritužbi korisnika u pogledu naplate parkinga (uključivo Bolnica X ustupa dio pritužbi društvu Y na rješavanje). Isto tako, Ugovorom od 16. studenog 2023. godine odnosno njegovim člankom 1. definirano je kako se društvo Y kao izvršitelj obvezuje da će u ime i za račun Bolnice X obavljati djelatnosti programske podrške i obrade podataka vezane uz kontrolu naplate parkiranja, izdavanje, obradu i naplatu dnevnih parking karti za parkiranje.

Prema tome, gore opisanim aktivnostima društva Y jasno je kako je isti angažiran da u ime te za račun Bolnice X, između ostalog, obrađuje osobne podatke u okviru naplate parkinga Bolnice X, a što ga čini izvršiteljem obrade u smislu odredbi članka 4. stavka 1. točke 8. Opće uredbe o zaštiti podataka. S tim u vezi, daljnjim pregledom sadržaja gore navedenih ugovora utvrđeno je kako isti ne sadržavaju elemente iz članka 28. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka odnosno kako isti tek paušalno sadržavaju pojedine odredbe o tajnosti podataka, dok uopće ne sadržavaju elemente odnosne na definiranje statusa voditelja/izvršitelja obrade, predmet i trajanje obrade, prirodu i svrhu obrade, vrstu osobnih podataka i kategoriju ispitanika kao i obveze i prava voditelja obrade, a koji su jasno pobrojani i detaljno specificirani odredbom članka 28. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka. Slijedom navedenog, a s obzirom na to da Bolnica X kao voditelj obrade nije sklopila ugovor o obradi osobnih podataka za gore navedene aktivnosti sa društvom Y kao izvršiteljem obrade, ista je prekršila odredbu članka 28. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Isto tako, uzimajući u obzir dostavljeni podnesak MUP-a, Samostalnog sektora za informacijski i komunikacijski sustav, KLASA: NK-650-01/24-04/47, URBROJ: 511-01-183-24-13 od 23. kolovoza 2024. godine, u konkretnom slučaju utvrđeno je da je Bolnica X, koristeći aplikaciju Ydruštva Y, koja je automatizmom dohvaćala podatke putem web servisa

MUP-a, u periodu između 19. travnja 2023. godine i 16. srpnja 2024. godine postavila 18 166 upita za fizičke osobe vlasnike vozila/ korisnike parkirališta.

S tim u vezi, potrebno je istaknuti, iako iz provedenog nadzornog postupanja/ ispitnog postupka proizlazi da je Bolnica X u dobroj vjeri smatrala da društvo Y kao izvršitelj obrade ima neograničeno stvarno i mjesno ovlaštenje za pristup osobnim podacima putem web servisa MUP-a, Bolnica X isto nije provjerila, a što je bila dužna učiniti.

Posljedica takvog propuštanja od strane Bolnice X kao voditelja obrade je taj da su se u aplikaciji Y automatizmom dohvaćali osobni podaci o vlasnicima vozila preko web servisa MUP-a (za vlasnike onih vozila za koja se utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za izdavanje dnevne parkirne karte, odnosno za vlasnike vozila koja su zatečena parkirana nakon početnih 15 minuta koje je besplatno, a koji nisu kupili parkirnu kartu, kao i za vlasnike vozila koja su bila evidentirana u modulu Opažaj), a za koji način prikupljanja nije postojala pravna osnova iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Stoga je na temelju cjelokupno provedenog postupka i prikupljene dokumentacije utvrđeno kako Bolnica X kao voditelj obrade nije na zakonit način prikupljao/ obrađivao osobne podatke ispitanika/ korisnika parkirališta (za vlasnike onih vozila za koja se utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za izdavanje dnevne parkirne karte, odnosno za vlasnike vozila koja su zatečena parkirana nakon početnih 15 minuta koje je besplatno, a koji nisu kupili parkirnu kartu, kao i za vlasnike vozila koja su bila evidentirana u modulu Opažaj) prilikom provedbe naplate parkinga, s obzirom na to da ista za takvu obradu nije imala pravnu osnovu iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nadalje, uvidom u dokument „Pravilnik o zaštiti osobnih podataka“ Bolnice X od dana 01. kolovoza 2018. godine, Ur.broj: ____, razvidno je da je u glavi III. istog, člancima 8., 9. i 10. načelno propisana zaštita osobnih podataka.

S tim u vezi, potrebno je istaknuti kako u skladu s člankom 25. stavkom 1. voditelj obrade provodi odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere koje su osmišljene radi provedbe načela zaštite podataka i integracije potrebnih zaštitnih mjera u obradu kako bi se ispunili zahtjevi te zaštitila prava i slobode ispitanika. Odgovarajuće mjere i potrebne zaštitne mjere trebale bi služiti istoj svrsi zaštite prava ispitanika i osigurati da je zaštita njihovih osobnih podataka uvrštena u obradu. Dakle, pojam odgovarajuće znači da bi mjere i potrebne zaštitne mjere trebale biti prikladne za postizanje predviđene svrhe, odnosno njima se mora provoditi učinkovita zaštita podataka, a što u konkretnom slučaju Bolnica X kao voditelj obrade nije učinila. S tim u vezi, potrebno je istaknuti kako su u članku 25. stavku 1. navedeni elementi koje voditelj obrade mora uzeti u obzir pri određivanju mjera određenog postupka obrade, a koji pomažu pri utvrđivanju je li određena mjera odgovarajuća za učinkovitu provedbu načela. Stoga svaki od tih elemenata nije cilj sam po sebi, već je riječ o čimbenicima koje treba uzeti u obzir zajedno kako bi se ostvario određeni cilj.

Prema tome, uzimajući u obzir gore navedeni dokument, u kojem su površno i načelno citirane odredbe članka 25. Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade u konkretnom

slučaju zapravo nije postupio sukladno zahtjevima opisanim u predmetnom članku. Naime, Bolnica X kao voditelj obrade u konkretnoj upravnoj stvari ni na koji način nije internim aktom detaljno i konkretno propisala koje sve organizacijske i tehničke mjere zaštite se primjenjuju prilikom obrade osobnih podataka ispitanika, a u vezi s organizacijom i naplatom parkiranja. Nadalje, ista nije primjerice propisala dužinu lozinke za pristup svojim korisničkim računima u aplikativnim rješenjima, niti je od izvršitelja obrade zatražila uspostavu dnevnika zapisa (logova) kako bi se točno znalo koja osoba unutar Bolnice X pristupa te kojem dijelu aplikativnog rješenja, a osobito da li pojedini korisnik na bilo koji način mijenja/ briše/ dodaje ili na bilo koji drugi način sadržajno utječe na strukturu osobnih podataka sadržanih u aplikativnom rješenju. Gore navedeni primjeri su uzgredno istaknuti, dok Bolnica X niti jednu konkretnu sigurnosnu mjeru zaštite (osim propisivanja ovlaštenja za pristup, potpisivanja izjave o povjerljivosti te načina čuvanja podataka u pisanom obliku u glavi III. gore navedenog Pravilnika o zaštiti podataka) nije propisala internim aktom, niti je provela procjenu rizika kako bi objektivno utvrdila koje točno mjere zaštite mora poduzeti kako bi se osigurala odgovarajuća razina sigurnosti osobnih podataka ispitanika, a što je u nadzoru od dana 28. kolovoza 2024. godine utvrđeno, stoga je opisanim načinom nedvojbeno došlo do povrede članka 25. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nadalje, provedenim nadzornim aktivnostima utvrđeno je kako Bolnica X kao voditelj obrade nije informirala ispitanike/ korisnike parkirališta o obradi/ prikupljanju njihovih osobnih podataka vezano uz naplatu parkinga.

S tim u vezi, potrebno je naglasiti kako je u svrhu ostvarivanja zakonitosti i transparentnosti obrade osobnih podataka i pružanja informacija vezanih za obradu osobnih podataka, a time i ostvarivanja prava ispitanika, svaki voditelj obrade dužan izraditi politiku privatnosti koja bi trebala biti napisana na jednostavan i lako razumljiv način te javno dostupna svim ispitanicima. Također, Opća uredba o zaštiti podataka navodi popis kategorija informacija koje se moraju pružiti ispitanicima s obzirom na obradu njihovih osobnih podataka ako se one prikupljaju od ispitanika (članak 13. Opće uredbe o zaštiti podataka) ili se dobivaju iz drugog izvora (članak 14. Opće uredbe o zaštiti podataka), međutim u konkretnom slučaju je voditelj obrade propustio ispuniti tu svoju obvezu.

Isto tako, u Općoj uredbi o zaštiti podataka nije propisan oblik ili modalitet u kojem bi se te informacije trebale pružati ispitaniku, no iz nje je jasno da je voditelj obrade podataka odgovoran za poduzimanje „odgovarajućih mjera” s obzirom na pružanje informacija koje se zahtijevaju za potrebe transparentnosti, a što znači da bi voditelj obrade podataka trebao u obzir uzeti sve okolnosti prikupljanja i obrade podataka pri odlučivanju o odgovarajućem modalitetu i formatu pružanja informacija, a što u konkretnom slučaju nije učinjeno. Naime, Bolnica X kao voditelj obrade nije nikakvim aktom koji bi bio dostupan ispitanicima (npr. putem mrežnih stranica ili putem obavijesti na lokaciji parkirališta) informirala iste o obradi njihovih osobnih podataka, a sa svim elementima koji su propisani odredbom članka 13. i 14. stavka 2. točke (f) Opće uredbe o zaštiti podataka.

II. UTVRĐENJE UPRAVNE NOVČANE KAZNE

Člankom 44. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano da Agencija izriče upravne novčane kazne za povrede odredaba predmetnog Zakona i Opće uredbe o zaštiti podataka, sukladno članku 83. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Člankom 45. stavkom 1. navedenog Zakona je propisano da se upravne novčane kazne izriču odlukom. Temeljem stavka 2. istoga članka, odlukom će se utvrditi iznos i način uplate upravne novčane kazne. Odlukom se može utvrditi da se upravna novčana kazna plaća u obrocima. Temeljem stavka 4. istoga članka, protiv odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Temeljem članka 46. istoga Zakona, upravna novčana kazna uplaćuje se u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti odluke kojom je izrečena. Ako stranka u propisanom roku ne uplati upravnu novčanu kaznu odnosno po dospelju zadnjeg obroka ako je odobreno obročno plaćanje, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište odnosno sjedište stranke kojoj je izrečena upravna novčana kazna, radi naplate upravne novčane kazne prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravne novčane kazne uplaćuju se u korist državnog proračuna. Iznimno od stavka 2. ovoga članka, na dospelju, a neplaćenu upravnu novčanu kaznu ne obračunava se kamata.

S obzirom na utvrđene okolnosti u konkretnom slučaju Agencija je sukladno svojim ovlastima iz članka 58. stavka 2. točke (i) Opće uredbe o zaštiti podataka izrekla upravno novčanu kaznu umjesto drugih korektivnih mjera iz predmetnog članka, a sve u skladu s uvjetima za njezino izricanje iz članka 83. Opće uredbe o zaštiti podataka i članka 44., 45. i 46. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Nakon detaljnog razmatranja raspoloživih korektivnih mjera iz članka 58. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, a koje nadzorno tijelo ima ovlasti izreći voditelju i/ili izvršitelju obrade, u slučaju kršenja odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka te cijeneći sve okolnosti predmetnog slučaja, a posebno da odabrana korektivna mjera mora biti učinkovita, proporcionalna i odvraćajuća u svakom pojedinom slučaju, Agencija je odlučila izreći upravno novčanu kaznu posvećujući dužnu pozornost kriterijima propisanim člankom 83. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Naime, člankom 83. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da svako nadzorno tijelo osigurava da je izricanje upravnih novčanih kazni u skladu s ovim člankom u pogledu kršenja ove Uredbe iz stavaka 4., 5. i 6. u svakom pojedinačnom slučaju učinkovito, proporcionalno i odvraćajuće.

Agencija smatra da iznos izrečene upravne novčane kazne ne može biti učinkovit ako nema značajan utjecaj na prihode voditelja obrade, načelo proporcionalnosti ne može se održati ako se povreda i glede iste izrečena upravna novčana kazna razmatra apstraktno bez obzira na utjecaj na voditelja ili izvršitelja obrade, a ista treba biti i odvraćajuća od budućih kršenja. Dakle, izrečena upravna novčana kazna ne može biti odvraćajuća ako nema financijskog utjecaja na predmetnog voditelja obrade.

Izricanjem upravne novčane kazne ujedno se želi postići da se poštuju pravila o zaštiti osobnih podataka kako od strane samog voditelja obrade tako i od svih drugih voditelja/izvršitelja obrade koji obrađuju osobne podatke putem videonadzornog sustava. Time se treba postići generalno odvraćanje (obeshrabriti druge u ponavljanju istog kršenja u budućnosti), kao i posebno odvraćanje (obeshrabriti adresata ove upravne novčane kazne od ponavljanja istog kršenja).

Temeljem članka 83. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, upravne novčane kazne izriču se uz mjere ili umjesto mjera iz članka 58. stavka 2. točaka od (a) do (h) i članka 58. stavka 2. točke (j), ovisno o okolnostima svakog pojedinog slučaja. Pri odlučivanju o izricanju upravne novčane kazne i odlučivanju o iznosu te upravne novčane kazne u svakom pojedinom slučaju dužna se pozornost posvećuje sljedećem:

- (a) prirodi, težini i trajanju kršenja, uzimajući u obzir narav, opseg i svrhu obrade o kojoj je riječ kao i broj ispitanika i razinu štete koju su pretrpjeli;
- (b) ima li kršenje obilježje namjere ili nepažnje;
- (c) svakoj radnji koju je voditelj obrade ili izvršitelj obrade poduzeo kako bi ublažio štetu koju su pretrpjeli ispitanici;
- (d) stupnju odgovornosti voditelja obrade ili izvršitelja obrade uzimajući u obzir tehničke i organizacijske mjere koje su primijenili u skladu s člancima 25. i 32.;
- (e) svim relevantnim prijašnjim kršenjima voditelja obrade ili izvršitelja obrade;
- (f) stupnju suradnje s nadzornim tijelom kako bi se otklonilo kršenje i ublažili mogući štetni učinci tog kršenja;
- (g) kategorijama osobnih podataka na koje kršenje utječe;
- (h) načinu na koji je nadzorno tijelo doznalo za kršenje, osobito je li i u kojoj mjeri voditelj obrade ili izvršitelj obrade izvijestio o kršenju;
- (i) ako su protiv dotičnog voditelja obrade ili izvršitelja obrade u vezi s istim predmetom prethodno izrečene mjere iz članka 58. stavka 2., poštovanju tih mjera;
- (j) poštovanju odobrenih kodeksa ponašanja u skladu s člankom 40. ili odobrenih mehanizama certificiranja u skladu s člankom 42.; i
- (k) svim ostalim otegotnim ili olakotnim čimbenicima koji su primjenjivi na okolnosti slučaja, kao što su financijska dobit ostvarena kršenjem ili gubici izbjegnuti, izravno ili neizravno, tim kršenjem.

Nadalje, odredba stavaka 3. istog članka propisuje ako voditelj obrade ili izvršitelj obrade za istu ili povezane obrade namjerno ili iz nepažnje prekrši nekoliko odredaba ove Uredbe ukupan iznos novčane kazne ne smije biti veći od administrativnog iznosa utvrđenog za najteže kršenje.

U članku 83. stavku 4. a) Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano da se za kršenja odredaba obveza voditelja obrade i izvršitelja obrade mogu izreći upravne novčane kazne u iznosu do 10 000 000 EUR, ili u slučaju poduzetnika do 2% ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno o tome što je veće.

U članku 83. stavku 5. a) Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano da se za kršenja odredaba osnovnih načela za obradu, kao i prava ispitanika mogu izreći upravne novčane kazne u iznosu do 20 000 000 EUR, ili u slučaju poduzetnika do 4% ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno o tome što je veće.

Uvidom u dokument pod nazivom „Račun prihoda i rashoda - Izvještaj o prihodima i rashodima prema ekonomskoj klasifikaciji“ dostupan na službenim internetskim stranicama Bolnice X koje prileži spisu predmeta, utvrđeno je da godišnji prihod u 2023. godini za Bolnice X iznosi 87.360.076,65 EUR-a, 4% tog iznosa je 3.494.403,07 EUR odnosno manje od 20.000.000,00 EUR, a koji iznos predstavlja gornju granicu za izricanje upravne novčane kazne u konkretnom predmetu.

Agencija je radi kršenja članka 6. stavka 1., članka 13., članka 14. stavka 2. točke f), članka 25. stavka 1. te članka 28. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka izrekla voditelju obrade Bolnice X upravnu novčanu kaznu u iznosu od 4.000,00 EUR, a koji iznos čini 0,02 % u odnosu na maksimalni iznos upravne novčane kazne koju je u konkretnom slučaju Agencija mogla, odnosno bila ovlaštena izreći.

Na temelju odredbe članka 83. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, pri odlučivanju o izricanju upravne novčane kazne i odlučivanju o iznosu te upravne novčane kazne, Agencija je u ovom slučaju dužnu pozornost posvetila sljedećem:

- Prirodi, težini i trajanju kršenja, uzimajući u obzir narav, opseg i svrhu obrade o kojoj je riječ kao i broj ispitanika i razinu štete koju su pretrpjeli (članak 83. stavak 2. točka a);

U konkretnom slučaju, uvidom u dostavljene podatke od strane MUP-a koji se odnose na traženje Agencije radi razjašnjavanja svih okolnosti obrade osobnih podataka od strane društva Y, prikupljenih iz evidencija MUP-a; točnije upite predmetnog društva prema MUP-u za godinu 2023. i 2024., za fizičke osobe vlasnike vozila, utvrđeno je kako je za parkiralište Bolnice X upit prvi put postavljen 19. travnja 2023. godine u 18:05:00 sati, dok je zadnji upit bio 16. srpnja 2024 u 14:59:27 sati. S tim u vezi utvrđeno je da su za parkiralište Bolnice X u navedenom periodu između prvog i zadnjeg upita ukupno postavljena 18 166 upita.

Nadalje, u predmetnom slučaju, kako je utvrđeno u točki 1. izreke ovog rješenja, došlo je do protupravne obrade osobnih podataka ispitanika/ korisnika parkirališta Bolnice X na način da je u periodu od 19. travnja 2024. godine do 16. srpnja 2024. godine bez pravne osnove iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, koristeći aplikaciju Y društva Y u evidenciju MUP-a postavljeno 18 166 upita za fizičke osobe vlasnike vozila/ korisnike parkirališta. S tim u vezi, u provedenom postupku nije utvrđeno da su ispitanici na taj način pretrpjeli štetu.

Točkom 2., izreke ovog rješenja utvrđeno je kako ispitanici/ korisnici parkirališta u navedenom vremenskom periodu nisu informirani o obradi/ prikupljanju, točnije preuzimanju njihovih osobnih podataka iz evidencije MUP-a vezano uz naplatu parkinga u slučaju ispunjenja uvjeta za izdavanje dnevne parkirne karte, odnosno za vozila koja su zatečena parkirana nakon početnih 15 minuta, a nisu kupili parkirnu kartu, kao i za vlasnike vozila koja su bila

evidentirana u modulu Opažaj, a što je protivno članku 13. te članku 14. stavku 2. točki f) Opće uredbe o zaštiti podataka. S tim u vezi, u provedenom postupku nije utvrđeno da su ispitanici na taj način pretrpjeli štetu.

Nadalje, točkom 3. izreke ovog rješenja utvrđeno je da Bolnica X kao voditelj obrade nije poduzela odgovarajuće organizacijske i tehničke mjere zaštite osobnih podataka ispitanika/ korisnika parkinga prilikom prikupljanja/ obrade osobnih podataka vlasnika vozila vezano uz naplatu parkinga u aplikaciji Y (kod pristupa operativnom sustavu te bazi podataka Y), a što je protivno odredbi članka 25. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Dakle, prilikom propisivanja mjera zaštite, Bolnica X kao voditelj obrade nije primijenila odgovarajuće/ prikladne zaštitne mjere za postizanje predviđene svrhe naplate parkinga, a sve u cilju provođenja učinkovite zaštite podataka. Isto tako, u konkretnom slučaju Bolnica X kao voditelj obrade prilikom sklapanja ugovora s društvom Y nije vodila računa da je odgovorna za ispunjenje obveza u pogledu tehničke i integrirane zaštite podataka pri obradi koju provodi njezin izvršitelj. Za navedeno nije utvrđeno da je nastala šteta za ispitanike.

Nastavno na točku 4. izreke ovog rješenja utvrđeno je kako Bolnica X kao voditelj obrade nije sklopila s društvom Y kao izvršiteljem obrade ugovor o obradi osobnih podataka za potrebe organizacije i naplate parkiranja za parkiralište u vlasništvu Bolnice X. Samim time, neizravno je došlo do ugrožavanja sigurnosti osobnih podataka ispitanika budući da je sklapanje ugovora s izvršiteljem obrade jedna od svojevrsnih sigurnosnih poluga koja osigurava da se znaju pravila obrade osobnih podataka te njihov tijek u poslovnom odnosu između voditelja i izvršitelja obrade te kako bi se voditelj obrade uistinu osigurao da izvršitelj obrade zadovoljava tehničke i organizacijske mjere zaštite kod obrade osobnih podataka velikog broja ispitanika, budući da angažiranje izvršitelja obrade može predstavljati svojevrsni sigurnosni izazov pri obradi osobnih podataka, jer se na taj način u lanac obrade osobnih podataka dodaje još jedna karika te samim time rastu izazovi osiguranja odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite osobnih podataka ispitanika. U tom smislu utvrđeno je kako je navedena povreda trajala najmanje od prvog poslanog upita putem korisničkog sučelja društva Y prema web servisu MUP odnosno kako to proizlazi iz sustava dnevnčkih zapisa (logova) MUP-a za najstariji zapis od dana 19. travnja 2023. godine do dana najnovijeg zapisa odnosno 16. srpnja 2024. godine odnosno nešto više od godine dana. Obrada osobnih podataka unutar navedenog poslovnog odnosa je ograničena na područje Republike Hrvatske te nije utvrđeno postojanje štete po ispitanike zbog nepostojanja ugovora o obradi osobnih podataka. Nastavno na svrhu u postupku je utvrđeno kako se radilo o pružanju usluga vezanih uz organizaciju i naplatu parkiranja.

- Ima li kršenje obilježje namjere ili nepažnje (članak 83. stavak 2. točka b):

U odnosu na navedeno, nije utvrđena namjera kršenja odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka od strane voditelja obrade, već je utvrđena nepažnja. Naime, provedenim nadzornim postupanjima, razvidno je da je Bolnica X bila uvjerena od strane društva Y da je njihov pristup web servisu MUP-a zakonit, međutim isto nije dodatno provjerila, a što je bila dužna učiniti kako bi utvrdila postoje li pravna ograničenja korištenja/ prikupljanja osobnih podataka putem web servisa MUP-a, odnosno njihovo dohvaćanje putem aplikacije Y.

Također, a u odnosu na informiranje ispitanika/ korisnika parkirališta o obradi njihovih osobnih podataka, utvrđeno je da je Bolnica X kao voditelj obrade u konkretnom slučaju propustila ispuniti svoju obvezu koje joj nameću odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka.

Isto tako, Bolnica X ni na koji način nije internim aktom detaljno i konkretno propisala koje sve organizacijske i tehničke mjere zaštite se primjenjuju prilikom obrade osobnih podataka ispitanika, a u vezi s organizacijom i naplatom parkiranja, odnosno nije bila svjesna važnosti propisivanja odgovarajućih mjera zaštite, stoga se radilo o nepažljivom postupanju Bolnice X. Osim navedenog, nepažljivo postupanje je utvrđeno i iz razloga što Bolnica X kao voditelj obrade nije prepoznala potrebu/ svoju obvezu sklapanja ugovora o obradi osobnih podataka s društvom Y kao izvršiteljem obrade.

- Svaka radnja koju je voditelj obrade ili izvršitelj obrade poduzeo kako bi ublažio štetu koju su pretrpjeli ispitanici (članak 83. stavak 2. točka c);

S obzirom na to da u predmetnom slučaju nije utvrđeno da su ispitanici pretrpjeli štetu, ista okolnost nije cijenjena ni kao olakotna ni kao otegotna.

- Stupanj odgovornosti voditelja obrade ili izvršitelja obrade uzimajući u obzir tehničke i organizacijske mjere koje su primijenili u skladu s člancima 25. i 32. (članak 83. stavak 2. točka d);

Bolnica X snosi visoki stupanj odgovornosti uzimajući u obzir mjere zaštite po članku 25. Opće uredbe o zaštiti podataka (članak 32. Opće uredbe o zaštiti podataka nije primjenjiv u ovom slučaju) budući da nije osigurala implementaciju te provođenje bazičnih mjera zaštite koje su vrlo jaki preventivni alat. No, kako se radi o okolnosti za koju je utvrđena povreda po točki 3. izreke Rješenja, Agencija nije navedenu okolnost dodatno uzela u obzir kod visine izrečene upravno novčane kazne.

- Relevantna prijašnja kršenja voditelja obrade ili izvršitelja obrade (članak 83. stavak 2. točka e);

Agencija nema evidentirana prijašnja relevantna kršenja odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka od strane voditelja obrade te je navedeno uzeto u obzir kao neutralna okolnost iz razloga što se od svih voditelja/ izvršitelja obrade očekuje da poštuju u ovom slučaju propise o zaštiti podataka kao dio njihove pravne obveze

- Stupanj suradnje s nadzornim tijelom kako bi se otklonilo kršenje i ublažili mogući štetni učinci tog kršenja (članak 83. stavak 2. točka f);

Bolnice X je tijekom ovog upravnog postupka na odgovarajući način odgovarala na zahtjeve nadzornog tijela, a što je uzeto u obzir kao olakotna okolnost.

- Kategorije osobnih podataka na koje kršenje utječe (članak 83. stavak 2. točka g);

Ime i prezime vlasnika vozila, OIB, adresa prebivališta te financijski podaci za dugovanje dnevne parking karte u dijelu poduzimanja organizacijskih mjera zaštite.

- Način na koji je nadzorno tijelo doznalo za kršenje, osobito je li i u kojoj mjeri voditelj obrade ili izvršitelj obrade izvijestio o kršenju (članak 83. stavak 2. točka h);

Za predmetnu povredu nadzorno tijelo je saznalo putem zaprimljenog podneska od strane MUP-a, Samostalnog sektora za informacijski i komunikacijski sustav, KLASA: NK-650-01/24-04/47, URBROJ: 511-01-183-24-13 od 23. kolovoza 2024. godine, u sklopu ispitnog postupka vezanog uz društvo Y koje obrađuje osobne podatke ispitanika za potrebe naplate parkinga dohvaćanje istih putem web servisa MUP-a bez pravne osnove. S tim u vezi, u sklopu provedbe ispitnog postupka, točnije iz dostavljenog podneska, Agencija je zaprimila dodatne informacije iz kojih je razvidno da je u odnosu na upite za vlasnike vozila putem web servisa MUP-a navedena adresa počinjenog prekršaja, Ulica ___, a koje parkiralište je unutar upravljanja Bolnice X, stoga je nadzorno tijelo pokrenulo postupak po službenoj dužnosti sukladno članku 42. Zakona o općem upravnom postupku, a što je neutralna okolnost.

- Ako su protiv dotičnog vođitelja obrade ili izvršitelja obrade u vezi s istim predmetom prethodno izrečene mjere iz članka 58. stavka 2., poštovanju tih mjera (članak 83. stavak 2. točka i);

Bolnice X u vezi s istim predmetom nije prethodno izrečena mjera iz članka 58. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

- Poštovanje odobrenih kodeksa ponašanja u skladu s člankom 40. ili odobrenih mehanizama certificiranja u skladu s člankom 42. (članak 83. stavak 2. točka j);

Nije primjenjivo u predmetnom slučaju.

- Svi ostali otegotni ili olakotni čimbenici koji su primjenjivi na okolnosti slučaja, kao što su financijska dobit ostvarena kršenjem ili gubici izbjegnuti, izravno ili neizravno, tim kršenjem (članak 83. stavak 2. točka k);

Prilikom određivanja iznosa upravne novčane kazne Agencija nije utvrdila druge relevantne okolnosti koje bi se imale smatrati otegotnima ili olakotnim.

Novčana kazna može se smatrati učinkovitom ako se njome postižu ciljevi zbog kojih je izrečena. To može biti ponovna uspostava poštoivanja pravila, kažnjavanje nezakonitog ponašanja ili oboje.

Agencija se odlučila upravo za izricanje upravne novčane kazne kao korektivne mjere iz razloga postojanja visokog rizika za ispitanike, a koji se mogao prevenirati ulaganjem dužne pažnje. Naime, u konkretnom slučaju, radi se o vođitelju obrade koji je koristio aplikaciju Ydruštva Y, koja automatizmom dohvaća podatke o vlasnicima vozila preko web servisa MUP-a, a bez da je za to imao odgovarajuću pravnu osnovu iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Dakle, daje se zaključiti kako Bolnica X kao vođitelj obrade nije bila u dovoljnoj mjeri svjesna da za prikupljanje i obradu osobnih podataka korisnika parkinga/ vlasnika vozila mora postojati odgovarajuća pravna osnovu kako bi se takva obrada smatrala zakonitom.

Stoga Agencija smatra da će izricanje upravne novčane kazne kao korektivne mjere dovesti do toga da voditelj obrade u budućnosti odgovarajuće ispunjava svoje obveze iz područja zaštite osobnih podataka, a naročito da bude svjestan nužnosti postojanja pravne osnove iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti prilikom prikupljanja i daljnje obrade osobnih podataka ispitanika te informiranja istih o takvom prikupljanju i obradi uvažavajući odredbe članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, kao i da primjenjuje odgovarajuće tehničke i integrirane mjere zaštite osobnih podataka u svim fazama obrade podataka sukladno članku 25. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nadalje, imajući na umu da novčana kazna također treba biti razmjerna i odvraćajuća Agencija smatra da izrečena novčana kazna nije nesrazmjerna ciljevima koji se žele postići te da je iznos izrečene novčane kazne razmjernan povredi, pri čemu se posebno vodilo računa o težini povrede te financijskom poslovanju voditelja obrade koji je počinio povredu.

Jednako tako, uzimajući u obzir sve prethodno navedeno Agencija smatra da je upravo korektivna mjera u vidu upravne novčane kazne učinkovita, proporcionalna i odvraćajuća u ovoj upravnoj stvari, te da je njezin iznos u potpunosti primjeren okolnostima konkretnog slučaja.

Slijedom gore navedenoga, temeljem odredaba članaka 42. i 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09, 110/21) odlučeno kao u izreci Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u ____ u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

RAVNATELJ

Zdravko Vukić, univ. mag. oec.

DOSTAVITI:

1. Bolnica X;
2. Pismohrana, ovdje.