



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA:
URBROJ:
Zagreb, 16.4.2025.

Agencija za zaštitu osobnih podataka (OIB:28454963989) na temelju članka 57. stavka 1., članka 58. stavka 1. i 2. točke (i) i članka 83. stavka 2. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) Službeni list Europske unije L 119, članka 44., 45. i 51. stavka 1. alineje 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka ("Narodne novine" br. 42/18) te članka 42. stavka 1. i 2. i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09 i 110/21) po službenoj dužnosti donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je voditelj obrade osobnih podataka X, (OIB: X), protivno članku 27. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, propustio označiti da je poslovni objekt na adresi X odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzorom na način da je oznaka vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja.
2. Utvrđuje se da je voditelj obrade osobnih podataka X, protivno članku 27. stavku 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, propustio označiti da je poslovni objekt na adresi X odnosno pojedine prostorije u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzornom odnosno naznačiti sve relevantne informacije sukladno odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebno podatke o voditelju obrade i podatke za kontakt putem kojih ispitanik može ostvariti svoja prava.
3. Za povrede opisane u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja, u skladu s odredbom članka 51. stavka 1. alineje 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, izriče se voditelju obrade osobnih podataka X upravna novčana kazna u iznosu od:

2.500,00 Eura

(slovima: dvijetisućpetstotina Eura)

4. Voditelj obrade osobnih podataka X dužan je platiti izrečenu upravnu novčanu kaznu u korist državnog proračuna u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja u

korist računa broj: **HR1210010051863000160, model HR64 i poziv na broj odobrenja** s naznakom - "upravne novčane kazne koje izriče AZOP".

5. Ukoliko voditelj obrade osobnih podataka X, u roku od 15 dana od pravomoćnosti ovog rješenja ne plati izrečenu upravnu novčanu kaznu, Agencija za zaštitu osobnih podataka će sukladno članku 46. stavku 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području sjedište navedenog društva radi naplate upravne novčane kazne prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza.
6. Voditelj obrade osobnih podataka X, dužan je u roku od 15 dana od izvršene uplate dostaviti dokaz o uplati ovoj Agenciji.

O b r a z l o ž e n j e

1. UTVRĐENJE POVREDE

Agencija za zaštitu osobnih podataka (u daljnjem tekstu: Agencija) je po službenoj dužnosti dana 31. listopada 2024. provela bez prethodne najave izravni nadzor u svrhu praćenja primjene Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka posebice u odnosu na obavještavanje ispitanika o obradi osobnih podataka putem videonadzora postavljenog u sklopu poslovnog objekta voditelja obrade osobnih podataka X, na adresi poslovnice X, a o kojem je sastavljen Zapisnik o provedenom nadzoru (KLASA: X, URBROJ: X od 31. listopada 2024).

U tijeku nadzornih aktivnosti dana 31. listopada 2024. utvrđeno je kako je u/na predmetnom objektu voditelja obrade osobnih podataka X, u poslovnom objektu na adresi X, uspostavljen videonadzorni sustav kojeg sačinjavaju 4 videonadzorne kamere.

U tijeku nadzornih aktivnosti, zaposlenica društva X, nije raspolagala točnom informacijom o tome kada je točno instaliran videonadzorni sustav, te je o istom Agencija obaviještena putem očitovanja koje je zaprimila od X. u kojem iz dostavljenog Ugovora broj X o ugradnji sustava tehničke zaštite od dana 21.02.2023. te dostavljenim Jamstvenim listom od dana 21.02.2023. proizlazi kako je predmetni videonadzorni sustav instaliran 21.02.2023. Ujedno, tijekom nadzornog postupanja zaposlenica X nije imala nikakve informacije o videonadzornom sustavu niti svrsi postavljanja videonadzornog sustava budući da je ista zaposlena kod poslovnog subjekta svega 2 tjedna prije provođenja nadzora od strane ove Agencije. Slijedom navedenog, voditelja obrade se obvezalo na dostavu relevantnih informacija u svezi sa videonadzornim sustavom te u odnosu na obavještavanje ispitanika o obradi osobnih podataka putem videonadzornog sustava.

U tijeku nadzornog postupanja prilikom obilaska unutarnjeg i vanjskog prostora poslovnog objekta predmetnog voditelja obrade na adresi X izvršeno je fotografiranje objekta kao i videonadzornih kamera te je utvrđeno kako isti nema istaknutu obavijest o videonadzoru.

Nastavno na navedeno, ističemo kako se od 25. svibnja 2018., u svim državama članicama Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, izravno i obvezujuće primjenjuje Opća uredba o zaštiti podataka.

Sukladno članku 4. stavku 1. točki 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci su svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 4. stavku 1. točki 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, obrada znači svaki postupak ili skup postupaka koji se obavljaju na osobnim podacima ili na skupovima osobnih podataka, bilo automatiziranim bilo neautomatiziranim sredstvima kao što su prikupljanje, bilježenje, organizacija, strukturiranje, pohrana, prilagodba ili izmjena, pronalaženje, obavljanje uvida, uporaba, otkrivanje prijenosom, širenjem ili stavljanjem na raspolaganje na drugi način, usklađivanje ili kombiniranje, ograničavanje, brisanje ili uništavanje.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika, prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe, primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koju se obrađuju te obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera (načelo cjelovitosti i povjerljivosti).

Člankom 25. stavkom 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da se videonadzor odnosi na prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka koja obuhvaća stvaranje snimke koja čini ili je namijenjena da čini dio sustava pohrane.

Sukladno članku 27. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade ili izvršitelj obrade dužan je označiti da je objekt odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjska površina objekta pod videonadzorom, a oznaka treba biti vidljiva najkasnije prilikom ulaska u perimetar snimanja.

Sukladno članku 27. stavku 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, obavijest iz stavka 1. ovoga članka treba sadržavati sve relevantne informacije sukladno odredbi članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebno jednostavnu i lako razumljivu sliku uz tekst kojim se ispitanicima pružaju sljedeće informacije:

- da je prostor pod videonadzorom;
- podatke o voditelju obrade;
- podatke za kontakt putem kojih ispitanik može ostvariti svoja prava.

U uvodnoj izjavi 39. Opće uredbe o zaštiti podataka dodatno se pojašnjava, između ostalog, kako bi svaka obrada osobnih podataka trebala biti zakonita i poštena. Za pojedince bi trebalo biti transparentno kako se osobni podaci koji se odnose na njih prikupljaju, upotrebljavaju, daju na uvid ili na drugi način obrađuju kao i do koje se mjere ti osobni podaci obrađuju ili će se obrađivati. Načelom transparentnosti traži se da svaka informacija i komunikacija u vezi s obradom tih podataka bude lako dostupna i razumljiva te da se upotrebljava jasan i jednostavan

jezik. To se načelo osobito odnosi na informacije ispitaniku o identitetu voditelja obrade i svrhama obrade te daljnje informacije radi osiguravanja poštenosti i transparentnosti obrade s obzirom na pojedince o kojima je riječ i njihovo pravo da dobiju potvrdu i na obavijest o osobnim podacima koji se obrađuju, a koji se odnose na njih.

Također, uvodna izjava 58. Opće uredbe o zaštiti podataka pojašnjava, između ostalog, kako se načelom transparentnosti zahtijeva da svaka informacija namijenjena javnosti ili ispitaniku bude sažeta, lako dostupna i razumljiva, da se upotrebljava jasan i jednostavan jezik te da se usto, prema potrebi, koristi vizualizacijom.

Nadalje, uvodna izjava 60. Opće uredbe o zaštiti podataka navodi, između ostalog, kako se načelom poštene i transparentne obrade zahtijeva da je ispitanik informiran o postupku obrade i njegovim svrhama. Voditelj obrade trebao bi ispitaniku pružiti sve dodatne informacije neophodne za osiguravanje poštene i transparentne obrade uzimajući u obzir posebne okolnosti i kontekst obrade osobnih podataka.

Nakon točno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja razvidno je kako je predmetni voditelj obrade X, propustio označiti da je poslovni objekt pod videonadzorom na X, odnosno propustio je navedeno naznačiti na način kako je to propisano odredbom članka 27. stavka 1. i stavka 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

II. UTVRĐENJE UPRAVNE NOVČANE KAZNE

Člankom 44. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da Agencija izriče upravne novčane kazne za povrede odredaba ovoga Zakona i Opće uredbe o zaštiti podataka, sukladno članku 83. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Člankom 45. stavkom 1. navedenog Zakona propisano je da se upravne novčane kazne izriču odlukom. Temeljem stavka 2. istoga članka, odlukom će se utvrditi iznos i način uplate upravne novčane kazne. Odlukom se može utvrditi da se upravna novčana kazna plaća u obrocima. Temeljem stavka 4. istoga članka, protiv odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Temeljem članka 46. istoga Zakona, upravna novčana kazna uplaćuje se u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti odluke kojom je izrečena. Ako stranka u propisanom roku ne uplati upravnu novčanu kaznu odnosno po dospijeću zadnjeg obroka ako je odobreno obročno plaćanje, Agencija će obavijestiti Područni ured Porezne uprave Ministarstva financija na čijem je području prebivalište odnosno sjedište stranke kojoj je izrečena upravna novčana kazna, radi naplate upravne novčane kazne prisilnim putem prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Upravne novčane kazne uplaćuju se u korist državnog proračuna. Iznimno od stavka 2. ovoga članka, na dospelu, a neplaćenu upravnu novčanu kaznu ne obračunava se kamata.

S obzirom na utvrđene okolnosti u konkretnom slučaju, Agencija je sukladno svojim ovlastima iz članka 58. stavka 2. točke (i) Opće uredbe o zaštiti podataka izrekla upravno novčanu kaznu umjesto drugih korektivnih mjera iz predmetnog članka, a sve u skladu s uvjetima za njezino izricanje iz članka 44., 45. i 46. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Nakon detaljnog razmatranja raspoloživih korektivnih mjera iz članka 58. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, a koje nadzorno tijelo ima ovlasti izreći voditelju i/ili izvršitelju obrade, u

slučaju kršenja odredbi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, te cijeneći sve okolnosti predmetnog slučaja, a posebno da odabrana korektivna mjera mora biti učinkovita, proporcionalna i odvratajući u svakom pojedinom slučaju, Agencija je odlučila izreći upravnu novčanu kaznu posvećujući dužnu pozornost kriterijima propisanim člankom 83. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Izricanjem upravne novčane kazne ujedno se želi postići da se poštuju pravila o zaštiti osobnih podataka od strane samog vođitelja obrade koji obrađuju osobne podatke ispitanika u svezi sa videonadzornim sustavom. Izricanjem upravne novčane kazne treba se postići i generalno odvrataanje (obeshrabitru druge u ponavljanju istog kršenja u budućnosti), kao i posebno odvrataanje (obeshrabitru adresata ove upravne novčane kazne od ponavljanja istog kršenja).

U članku 51. stavku 1. alineji 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da će se upravnom novčanom kaznom u iznosu do 50.000,00 kuna kazniti vođitelj obrade i izvršitelj obrade koji ne označe objekt, prostorije, dijelove prostorije te vanjsku površinu objekta na način propisan člankom 27. ovog Zakona. Nadalje, člankom 3. stavkom 1. točkom 11. Zakona o uvođenju Eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (“Narodne novine” br. 57/22 i 88/22) propisano je kako je fiksni tečaj konverzije neopozivo fiksiran tečaj konverzije između eura i kune koji ima pet decimala, utvrđen uredbom Vijeća EU-a u skladu s člankom 140. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Člankom 1. stavkom 1. Uredbom Vijeća (EU) 2022/1208 od 12. srpnja 2022. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 2866/98 u pogledu stope konverzije eura za Hrvatsku propisano je kako fiksni tečaj konverzije za jedan Euro iznosi 7,53450 hrvatskih kuna. Slijedom navedenog maksimalni iznos kazne koji se može izreći po članku 51. stavku 1. alineji 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka iznosi 6.636,14 Eura.

Na temelju odredbe članka 83. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, pri odlučivanju o izricanju upravne novčane kazne i odlučivanju o iznosu te upravne novčane kazne, Agencija je u ovom slučaju dužnu pozornost posvetila sljedećem:

- Priroda, težina i trajanje kršenja, uzimajući u obzir narav. opseg i svrhu obrade o kojoj je riječ kao i broj ispitanika i razinu štete koju su pretrpjeli (članak 83. stavak 2. točka a):

U predmetnom slučaju, kako je utvrđeno u točki 1. i 2. izreke ovog rješenja, došlo je do kršenja obveza vođitelja obrade X na način da vođitelj obrade nije označio da je objekt (odnosno pojedina prostorija u njemu te vanjske površine objekta) pod videonadzorom sukladno odredbama članka 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Sukladno Smjernicama Radne skupine iz članka 29. o primjeni i određivanju upravnih novčanih kazni za potrebe Uredbe 2016/679 od 3. listopada 2017. godine (WP 253), a koje je Europski odbor za zaštitu podataka podržao na svojoj prvoj plenarnoj sjednici 25. svibnja 2018. godine, pokazatelj težine kršenja može biti ne samo priroda kršenja, već i opseg, svrha predmetne obrade kao i broj ispitanika i razina štete koju su pretrpjeli.

U ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da je vođitelj obrade X postupao protivno članku 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka oko 1 godinu i 8 mjeseci, odnosno najranije od 21.02.2023. do 31.10.2024.

S obzirom na to da u sklopu poslovnog objekta na lokaciji X, redovito dolazi do velike fluktuacije ispitanika te posljedično i neminovno do obrade njihovih osobnih podataka putem videonadzornog sustava, a o čemu ispitanici suprotno obvezi iz članka 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka nisu bili informirani.

- Ima li kršenje obilježje namjere ili nepažnje (članak 83. stavak 2. točka b):

Radna skupina iz članka 29. navodi u Smjernicama o primjeni i određivanju upravnih novčanih kazni za potrebe Uredbe 2016/679 od 3. listopada 2017. godine (WP 253), a koje je Europski odbor za zaštitu podataka podržao na svojoj prvoj plenarnoj sjednici 25. svibnja 2018. godine, da "namjera" u pravilu uključuje znanje i nakanu u pogledu značajki prekršaja, dok "nenamjerno" znači da nije postojala namjera da se prouzroči kršenje iako je voditelj obrade/izvršitelj obrade prekršio svoju obvezu dužne pažnje propisanu zakonom. Iste Smjernice dakle naglašavaju razliku između okolnosti koje su indikativne ili „namjerne povrede” i onih koje ukazuju na kršenja koja su prouzročena „nenamjerno” ili ”nemarom”. U tom smislu Smjernice navode ”nedonošenje politika” i ”ljudsku pogrešku” kao primjere ponašanja koji mogu ukazivati na nepažnju.

U odnosu na navedeno, u predmetnom slučaju utvrđeno je da nije bilo izravne namjere kršenja odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka od strane voditelja obrade osobnih podataka X, ali je utvrđen nemar i nedostatak radnji koje bi prevenirale povredu.

- Svaka radnja koju je voditelj obrade ili izvršitelj obrade poduzeo kako bi ublažio štetu koju su pretrpjeli ispitanici (članak 83. stavak 2. točka c):

Voditelj obrade osobnih podataka je informirao Agenciju o naknadno poduzetim postupanjima te je dostavio fotografije na kojima je vidljivo da su postavljane odgovarajuće obavijesti o videonadzornom sustavu, odnosno da je ispravio svoje postupanje u skladu sa odredbama članka 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

- Stupanj odgovornosti voditelja obrade ili izvršitelja obrade uzimajući u obzir tehničke i organizacijske mjere koje su primijenili u skladu s člancima 25. i 32. (članak 83. stavak 2 točka d):

Nije primjenjivo u predmetnom slučaju.

- Relevantna prijašnja kršenja voditelja obrade ili izvršitelja obrade (članak 83. stavak 2. točka e):

Prema evidencijama kršenja koje vodi ova Agencija, voditelj obrade osobnih X, nije evidentiran da je u prošlosti počinio istovjetno kršenje niti je prekršio Opću uredbu o zaštiti podataka i Zakon o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka na istovjetan način.

- Stupanj suradnje s nadzornim tijelom kako bi se otklonilo kršenje i ublažili mogući štetni učinci tog kršenja (članak 83. stavak 2. točka f):

Voditelj obrade osobnih podataka X tijekom ovog upravnog postupka nije u potpunosti i na odgovarajući način odgovorilo na zahtjeve nadzornog tijela.

- Kategorije osobnih podataka na koje kršenje utječe (članak 83. stavak 2. točka g):

Predmetnim videonadzornim sustavom obrađuju se osobni podaci ispitanika (video zapis lika i kretanje ispitanika).

- Način na koji je nadzorno tijelo doznalo za kršenje, osobito je li i u kojoj mjeri voditelj obrade ili izvršitelj obrade izvijestio o kršenju (članak 83. stavak 2. točka h):

Za predmetnu povredu nadzorno tijelo je saznalo dana 31. listopada 2024. putem izravnog nadzora odnosno u prostoru poslovnog objekta predmetnog voditelja obrade na adresi X.

- Ako su protiv dotičnog voditelja obrade ili izvršitelja obrade u vezi s istim predmetom prethodno izrečene mjere iz članka 58. stavka 2. poštovanju tih mjera (članak 83. stavak 2. točka i):

Voditelju obrade osobnih podataka X u vezi s istim predmetom nije prethodno izrečena mjera iz članka 58. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

- Poštovanje odobrenih kodeksa ponašanja u skladu s člankom 40. ili odobrenih mehanizama certificiranja u skladu s člankom 42. (članak 83. stavak 2. točka j):

Nije primjenjivo u predmetnom slučaju.

- Svi ostali otegotni ili olakotni čimbenici koji su primjenjivi na okolnosti slučaja, kao što su financijska dobit ostvarena kršenjem ili gubici izbjegnuti, izravno ili tim kršenjem (članak 83. stavak 2. točka k):

Nije utvrđeno da je voditelj obrade X ostvario financijsku dobit kršenjem niti izbjegao gubitke, izravno ili neizravno.

Zaključno, iz svega navedenog proizlazi da je voditelj obrade osobnih podataka X propustio označiti poslovni objekt na adresi X (odnosno pojedine prostorije u njemu te vanjske površine objekta) koji je pod videonadzorom a kako je propisano odredbama članka 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, a za koje kršenje je sukladno članku 51. stavku 1. alineji 1. istog Zakona zapriječena upravna novčana kazna u iznosu do 50.000,00 kn.

Jednako tako, uzimajući u obzir sve prethodno navedeno Agencija smatra da je upravo korektivna mjera u vidu upravne novčane kazne učinkovita, proporcionalna i odvratajuća u ovoj upravnoj stvari, te da je njezin iznos u potpunosti primjeren okolnostima konkretnog slučaja.

Temeljem svega navedenog odlučeno je kao u izreci Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA

Igor Vulje

DOSTAVITI:

1. X
2. Pismohrana, ovdje