GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU

AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

2025.

P/247969

REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA: 030-05/26-01/1
URBROJ: 567-03/03-26-1
Zagreb, 30. ožujka 2026.

GODIŠNJE IZVJEŠĆE O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine

Zagreb, 30. ožujka 2026.

Sadržaj

UVODNA RIJEČ RAVNATELJA 3
1. O AGENCIJI 6
2. SAŽETAK 11
3. UPRAVNI POSTUPAK 16
3.1. IZRICANJE KOREKTIVNIH MJERA 18
3.1.1. UPRAVNE NOVČANE KAZNE 19
3.2. POSTUPANJE PO PRITUŽBAMA/ZAHTJEVIMA ZA UTVRĐIVANJE POVREDE PRAVA 27
3.2.1. UTVRĐENA POVREDA PRAVA 28
3.2.2. NIJE UTVRĐENA POVREDA PRAVA 32
3.3. POKRETANJE POSTUPAKA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI 36
3.4. UPRAVNI SPOROVI 40
4. NEUPRAVNI POSTUPAK 44
4.1. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA 45
4.2. PREPORUKE 50
5. NADZORNE AKTIVNOSTI/POSTUPANJA 54
5.1. NADZOR U POSTUPKU PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA 55
5.2. NADZORNE AKTIVNOSTI PREMA ČLANKU 41. UREDBE O VIS-U I ČLANKU 69. UREDBE O SIS-U 56
5.3. IZVJEŠĆA NADZORNOM TIJELU O POVREDI OSOBNIH PODATAKA - „INCIDENTI“ (ČLANAK 33. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA) 56
5.4. PRIMJERI IZ NADZORNE PRAKSE 59
6. SURADNJA 71
6.1. SURADNJA NA NACIONALNOJ RAZINI 71
6.1.1. SUDJELOVANJE AGENCIJE U RADU SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVO ZA OTVORENU VLAST 71
6.1.2. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA NA ZAKONSKE I PODZAKONSKE AKTE 72
6.1.3. SUDJELOVANJE U RADU RADNIH SKUPINA 74
6.2. SURADNJA S TIJELIMA EUROPSKE UNIJE I NADZORNIM TIJELIMA ZA ZAŠTITU PODATAKA U ZEMLJAMA ČLANICAMA EUROPSKE UNIJE 75
6.2.1. EUROPSKI ODBOR ZA ZAŠTITU PODATAKA 75
6.2.2. SURADNJA S VIJEĆEM EUROPE – SAVJETODAVNI ODBOR KONVENCIJE 108 93

6.2.3. SUDJELOVANJE PREDSTAVNIKA AGENCIJE U MEĐUNARODNIM AKTIVNOSTIMA 95
6.3. PRIJENOSI OSOBNIH PODATAKA U TREĆE ZEMLJE ILI MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE 101
7. UMJETNA INTELIGENCIJA 104
8. INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI 107
8.1. EDUKATIVNE I PROMOTIVNE AKTIVNOSTI AGENCIJE 108
8.2. SUDJELOVANJE PREDSTAVNIKA AGENCIJE NA STRUČNIM KONFERENCIJAMA I EDUKATIVNIM AKTIVNOSTIMA O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA 112
8.3. KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI PUTEM VLASTITIH DIGITALNIH KANALA 116
8.3.1. INTERNETSKA STRANICA AGENCIJE 116
8.3.2. AGENCIJA NA DRUŠTVENIM MREŽAMA 117
8.4. AGENCIJA U MEDIJIMA 117
9. USTROJ I PRORAČUN 128
9.1. ORGANIZACIJSKA STRUKTURA 128
9.1.1. BROJ I STRUKTURA ZAPOSLENIH 129
9.2. PRORAČUN 131

UVODNA RIJEČ RAVNATELJA



Slika 1 Ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka i potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka Zdravko Vukić

Godinu 2025. obilježilo je daljnje snaženje regulatorne, nadzorne i stručne uloge Agencije za zaštitu osobnih podataka. Djelujući u okviru svojih zakonskih ovlasti, Agencija je tijekom godine intenzivirala nadzorne aktivnosti i odlučno primjenjivala raspoložive korektivne mjere radi osiguravanja učinkovite provedbe Opće uredbe o zaštiti podataka i nacionalnog zakonodavnog okvira.

Tijekom 2025. godine izrečeno je ukupno 13 upravnih novčanih kazni u ukupnom iznosu od 6.725.500 eura, zbog utvrđenih povreda propisa o zaštiti osobnih podacima. Među njima se osobito ističe druga najviša upravna novčana kazna dosad izrečena u Republici Hrvatskoj, i to kazna tele operatoru u iznosu od 4,5 milijuna eura, kao i kazna banci u iznosu od 1,5 milijuna eura. Navedene odluke jasno potvrđuju spremnost Agencije da u slučajevima teških i ozbiljnih povreda prava na zaštitu osobnih podataka koristi najsnažnije regulatorne instrumente koji su joj stavljeni na raspolaganje.

Ukupan iznos izrečenih upravnih novčanih kazni predstavlja značajan porast u odnosu na prethodno razdoblje, čime se hrvatsko nadzorno tijelo prema tom kriteriju svrstalo među najaktivnija nadzorna tijela u Europi. Time se Agencija dodatno pozicionirala među vodeće europske regulatore u području nadzora nad primjenom propisa o zaštiti osobnih podataka, uz bok tijelima država koje raspolažu višestruko većim institucionalnim, financijskim i kadrovskim kapacitetima. Nakon kazni izrečenih 2023. godine, riječ je o najvećim upravnim novčanim kaznama izrečenima od svibnja 2018. godine, kada se Opća uredba o zaštiti podataka počela primjenjivati u Republici Hrvatskoj.

Uz izricanje upravnih novčanih kazni, Agencija je tijekom godine poduzimala i niz drugih korektivnih mjera prema voditeljima i izvršiteljima obrade, s ciljem otklanjanja utvrđenih nepravilnosti te osiguravanja zakonite, poštene i transparentne obrade osobnih podataka.

Istodobno je zabilježen i značajan porast broja zaprimljenih predmeta. Sve veći broj građana obraća se Agenciji radi zaštite svojih prava, što potvrđuje rast svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka i sve veće razumijevanje tog prava kao jednog od temeljnih prava svakog pojedinca u digitalnom društvu.

Agencija je i u 2025. godini nastavila obavljati svoju važnu savjetodavnu i edukativnu funkciju. Građani, tijela javne vlasti i gospodarski subjekti redovito su se obraćali Agenciji radi stručnih mišljenja, tumačenja i pojašnjenja u vezi s primjenom propisa o zaštiti osobnih podataka. Istodobno, Agencija je aktivno sudjelovala i u zakonodavnom procesu, dajući stručna mišljenja na nacrte zakona i drugih propisa kojima se uređuju pitanja obrade osobnih podataka te povezana područja od utjecaja na privatnost i zaštitu prava ispitanika.

Stručnost Agencije bila je i tijekom 2025. godine prepoznata na europskoj i međunarodnoj razini. Kroz aktivan rad u Europskom odboru za zaštitu podataka (EDPB) na najvišoj razini, kao i kroz doprinos radu u okviru Konvencije 108+ Vijeća Europe, Agencija je nastavila davati vidljiv i relevantan doprinos razvoju zajedničkih standarda, tumačenju propisa te razmjeni stručnih iskustava i dobre prakse u području zaštite osobnih podataka.

Posebne izazove u nadolazećem razdoblju predstavljaju nove tehnologije, a osobito sve šira i intenzivnija primjena sustava umjetne inteligencije. Agencija je tijekom godine posvetila dodatnu pozornost upravo tim pitanjima, i to kroz izradu preporuka i stručnih materijala namijenjenih građanima i organizacijama, sudjelovanje u stručnim raspravama te daljnje organizacijsko jačanje vlastitih kapaciteta za praćenje i razumijevanje rizika koje takvi sustavi mogu imati za prava i slobode pojedinaca.

Unatoč kontinuiranom povećanju opsega posla, rastu broja predmeta i složenosti regulatornih izazova, Agencija je i u 2025. godini nastavila odgovorno, stručno i predano obavljati svoju zadaću zaštite temeljnih prava građana. Istodobno, jasno je da daljnje jačanje institucionalnih, stručnih i kadrovskih kapaciteta ostaje ključan preduvjet za učinkovito suočavanje s izazovima koje donosi ubrzani razvoj digitalnih tehnologija te za osiguravanje visoke razine zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj.

Ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka
i potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka



Zdravko Vukić, univ. mag. oec.

O AGENCIJI


AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
azop
CROATIAN PERSONAL DATA PROTECTION AGENCY

1. O AGENCIJI

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) neovisno je nadzorno tijelo sukladno članku 4. stavku 1. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/18). i članku 51. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119 (dalje u tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka), a koje je odgovorno za praćenje primjene Opće uredbe o zaštiti podataka te kako bi se zaštitila temeljna prava i slobode pojedinaca u pogledu obrade i olakšao slobodan protok osobnih podataka unutar Unije.
Ovlasti Agencije propisane su člankom 58. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Istražne ovlasti Agencije su:

(a) narediti voditelju obrade i izvršitelju obrade, a prema potrebi i predstavniku voditelja obrade ili izvršitelja obrade, da mu pruže sve informacije potrebne za obavljanje svojih zadaća;
(b) provoditi istrage u obliku revizije zaštite podataka;
(c) provoditi preispitivanje certifikata izdanih u skladu s člankom 42. stavkom 7.;
(d) obavijestiti voditelja obrade ili izvršitelja obrade o navodnom kršenju ove Uredbe;
(e) ishoditi, od voditelja obrade i izvršitelja obrade, pristup svim osobnim podacima i svim informacijama potrebnim za obavljanje svojih zadaća;
(f) ishoditi pristup svim prostorijama voditelja obrade i izvršitelja obrade, uključujući svu opremu i sredstva za obradu podataka, u skladu s pravom Unije ili postupovnim pravom Republike Hrvatske.

Korektivne ovlasti su:

(a) izdavati upozorenja voditelju obrade ili izvršitelju obrade da bi namjeravani postupci obrade lako mogli prouzročiti kršenje odredaba ove Uredbe;
(b) izdavati službene opomene voditelju obrade ili izvršitelju obrade ako se postupcima obrade krše odredbe ove Uredbe;
(c) narediti voditelju obrade ili izvršitelju obrade da poštuje zahtjeve ispitanika za ostvarivanje njegovih prava u skladu s ovom Uredbom;
(d) narediti voditelju obrade ili izvršitelju obrade da postupke obrade uskladi s odredbama ove Uredbe, prema potrebi na točno određen način i u točno zadanom roku;
(e) narediti voditelju obrade da ispitanika obavijesti o povredi osobnih podataka;
(f) privremeno ili konačno ograničiti, među ostalim zabraniti, obradu;
(g) narediti ispravljanje ili brisanje osobnih podataka ili ograničavanje obrade u skladu s člankom 16., 17. i 18. i izvješćivanje o takvim radnjama primatelja kojima su osobni podaci otkriveni u skladu s člankom 17. stavkom 2. i člankom 19.;
(h) povući certifikat ili certifikacijskom tijelu narediti da povuče certifikat izdan u skladu s člankom 42. i 43., ili certifikacijskom tijelu narediti da ne izda certifikat ako nisu ispunjeni zahtjevi za certificiranje ili ako oni više nisu ispunjeni;

(i) izreći upravnu novčanu kaznu u skladu s člankom 79. uz mjere, ili umjesto mjera koje se navode u ovom stavku, ovisno o okolnostima svakog pojedinog slučaja;
(j) narediti suspenziju protoka podataka primatelju u trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji.

Savjetodavne ovlasti:
(a) savjetovati voditelja obrade u skladu s prethodnim postupkom savjetovanja iz članka 36.,
(b) na vlastitu inicijativu ili na zahtjev, izdati nacionalnom parlamentu, vladi države članice ili, u skladu s pravom države članice, drugim institucijama i tijelima te javnosti, mišljenje o svakom pitanju u vezi sa zaštitom osobnih podataka;
(c) odobriti obradu iz članka 36. stavka 5., ako se pravom države članice takvo prethodno odobrenje zahtijeva;
(d) izdati mišljenje i odobriti nacrte kodeksâ ponašanja u skladu s člankom 40. stavkom 5.;
(e) akreditirati certifikacijska tijela u skladu s člankom 43.;
(f) izdati certifikate i odobriti kriterije certificiranja u skladu s člankom 42. stavkom 5.;
(g) donijeti standardne klauzule o zaštiti podataka iz članka 28. stavka 8. i članka 46. stavka 2. točke (d);
(h) odobriti ugovorne klauzule iz članka 46. stavka 3. točke (a);
(i) odobriti administrativne dogovore iz članka 46. stavka 3. točke (b);
(j) odobriti obvezujuća korporativna pravila u skladu s člankom 47.

Osim ovlasti i zadaća propisanih i utvrđenih Općom uredbom o zaštiti podataka i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija obavlja poslove neovisnog nadzornog tijela za praćenje primjene Direktive (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhu sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP, koja Direktiva je u zakonodavstvo Republike Hrvatske transponirana Zakonom o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom i razmjenom osobnih podataka u svrhe sprječavanja, istraživanja, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija (Narodne novine, br. 68/18.).

Agencija kao nadzorno tijelo prema članku 41. Uredbe o viznom informacijskom sustavu (VIS) samostalno obavlja nadzor nad zakonitošću obrade osobnih podataka iz članka 5. stavka 1. od strane države članice, uključujući i prijenos istih do VIS-a i iz njega te osigurava da se revizija aktivnosti obrade podataka u nacionalnom sustavu provodi u skladu s mjerodavnim međunarodnim revizorskim standardima i to najmanje svake četiri godine.

Sukladno odredbama članka 69. Uredbe (EU) 2018/1862 Europskog parlamenta i vijeća od 28. studenoga 2018. o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima, izmjeni i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2007/533/PUP i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1986/2006 Europskog parlamenta i Vijeća i Odluke Komisije 2010/261/EU, Agencija kao nacionalno

nadzorno tijelo neovisno prati zakonitost obrade osobnih podataka u SIS-u na svojem državnom području, prijenos tih podataka sa svojeg državnog područja te razmjenu i daljnju obradu dopunskih informacija na svojem državnom području te osigurava da se najmanje svake četiri godine provodi revizija postupaka obrade podataka u SIS-u u skladu s međunarodnim revizijskim standardima.

Također, Agencija nadzire zakonitost obrade osobnih podataka sukladno odredbama Uredbe (EU) 2018/1240 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. rujna 2018. o uspostavi europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (ETIAS) i izmjeni uredaba (EU) br. 1077/2011, (EU) br. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 i (EU) 2017/2226 te Uredbe (EU) 2017/2226 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2017. o uspostavi sustava ulaska/izlaska (EES) za registraciju podataka o ulasku i izlasku te podataka o odbijanju ulaska za državljane trećih zemalja koji prelaze vanjske granice država članica i određivanju uvjeta za pristup EES-u za potrebe izvršavanja zakonodavstva te o izmjeni Konvencije o provedbi Schengenskog sporazuma i uredbi (EZ) br. 767/2008 i (EU) br. 1077/2011.

Isto tako, Agencija nadzire zakonitost obrade osobnih podataka iz članka 15. Zakona o prijenosu i obradi podataka o putnicima u zračnom prometu u svrhu sprječavanja, otkrivanja, istraživanja i vođenja kaznenog postupka ili izvršavanja kaznenih sankcija za kaznena djela terorizma i druga teška kaznena djela (Narodne novine, br. 46/18, 114/22 i 47/23) te zakonitost obrade iz članka 4. Uredbe o Hrvatskom viznom informacijskom sustavu (Narodne novine, br. 36/13 i 105/17).

Neovisnost tijela za zaštitu osobnih podataka propisuje i Konvencija za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka (Konvencija 108 Vijeća Europe) i Dodatni protokol uz Konvenciju za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka u vezi nadzornih tijela i međunarodne razmjene podataka. Hrvatski sabor je zakonom potvrdio Konvenciju za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka i Dodatni protokol uz Konvenciju za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka u vezi nadzornih tijela i međunarodne razmjene podataka.

Zaštita osobnih podataka zajamčena je Ustavom Republike Hrvatske koji u članku 37. propisuje da se svakom jamči sigurnost i tajnost osobnih podataka, a zabranjena je uporaba osobnih podataka suprotna utvrđenoj svrsi njihovog prikupljanja.

Zaštita osobnih podataka propisana je i u nizu drugih posebnih zakona, primjerice u Zakonu o pravu na pristup informacijama, Zakonu o radu, Zakonu o zaštiti na radu, Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakonu o referendumu, Zakonu o lokalnim izborima i dr.

Agencija u svojem radu kao opći procesni zakon primjenjuje Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09, 110/21) koji također kao jedno od osnovnih načela propisuje da se u postupku moraju zaštititi osobni i tajni podaci sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka odnosno tajnosti podataka.

Rad Agencije ogleda se i u radu Europskog odbora za zaštitu podataka, čiji je potpredsjednik ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka. Agencija je kroz sudjelovanje u radu podskupina Odbora i plenarnim sastancima Odbora uključena u donošenje smjernica i mišljenja kojima se pojašnjavaju i tumače pojedine odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka te imaju za cilj pomoći voditeljima obrade u izvršavanju njihovih obveza iz Uredbe, a građanima razjasniti njihova prava.

Naposljetku, Agencija ulaže napore kako bi potaknula stvaranje okruženja u kojem su pravo na zaštitu osobnih podataka i pravo na privatnost pojedinaca, zakonitost, transparentnost, pouzdanost i sigurnost tijekom obrade osobnih podataka temeljni stupovi digitalnog ekosustava odnosno sastavni dio društvenih i gospodarskih odnosa i aktivnosti.

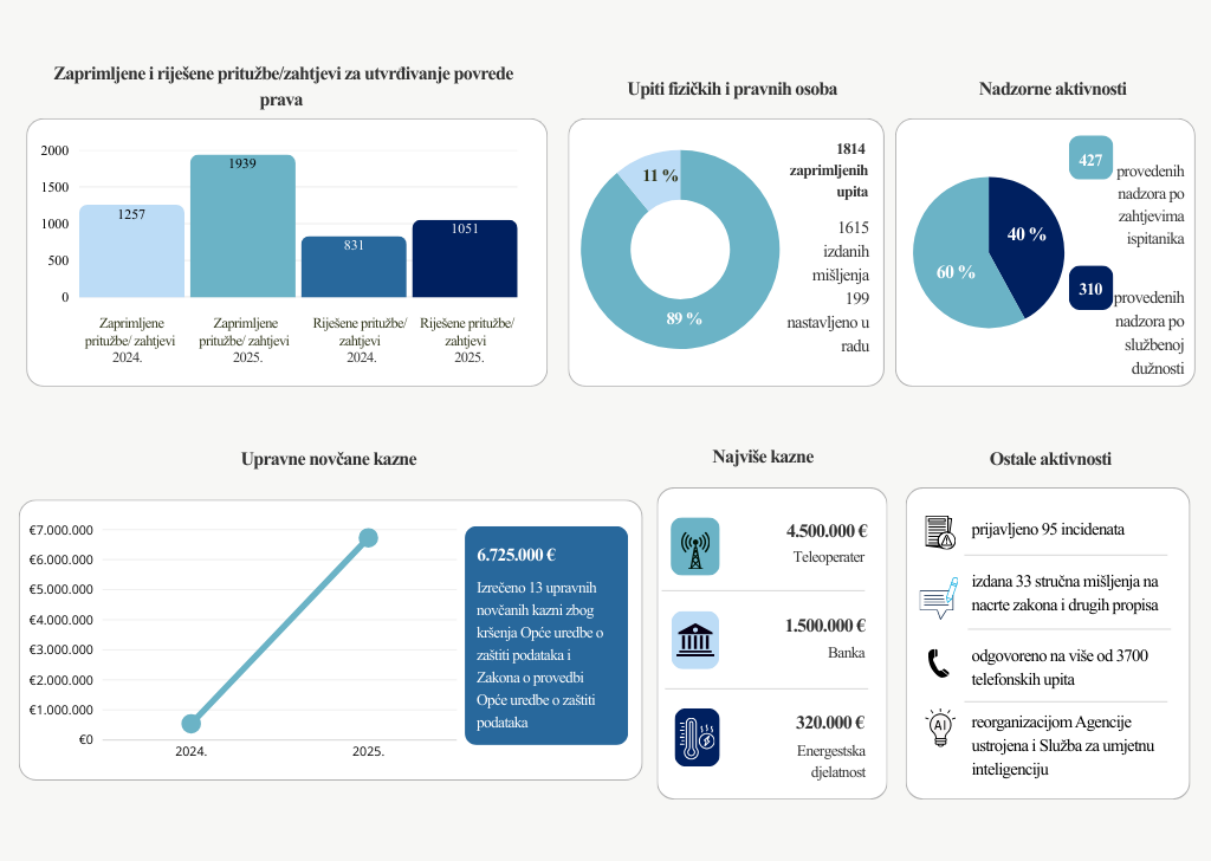
Vizija Agencije je društvo u kojem svi oni koji obrađuju osobne podatke shvaćaju važnost primjene snažnih mjera za smanjenje rizika prilikom visokorizičnih obrada osobnih podataka, kao i važnost primjene načela tehničke i integrirane zaštite osobnih podataka te ostalih relevantnih elemenata informacijske sigurnosti. Ova vizija obuhvaća postizanje harmonične ravnoteže između poticanja inovacija, primjene modernih tehnologija, kao što je umjetna inteligencija i poštivanja prava na zaštitu osobnih podataka i privatnosti.

Agencija je u svom radu samostalna i neovisna i za svoj rad odgovara Hrvatskom saboru te sukladno članku 17. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br.42/2018), dostavlja Hrvatskome saboru Godišnje izvješće o radu za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine.

SAŽETAK


AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA
azop
CROATIAN PERSONAL DATA PROTECTION AGENCY

2. SAŽETAK



U 2025. godini Agencija za zaštitu osobnih podataka intenzivirala je nadzorne i regulatorne aktivnosti, što se posebno očituje u značajnom povećanju iznosa izrečenih upravnih novčanih kazni. Agencija je izrekla ukupno **13 upravnih novčanih kazni u iznosu od 6.725.500 eura** zbog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Među njima se ističe **druga dosad najviša upravna novčana kazna u Hrvatskoj**, izrečena teleoperatoru u iznosu od **4,5 milijuna eura**, kao i kazna izrečena banci u iznosu od **1,5 milijuna eura**.

Ukupan iznos kazni predstavlja značajan porast u odnosu na 2024. godinu, kada je izrečeno upravnih novčanih kazni u iznosu od **538.200 eura**, te je Agenciju svrstao na **7. mjesto među nadzornim tijelima u 30 europskih zemalja** prema ukupnom iznosu izrečenih kazni. Time se hrvatsko nadzorno tijelo našlo odmah iza nadzornih tijela država s bitno većim financijskim i kadrovskim kapacitetima poput Njemačke, Irske, Francuske i Španjolske.

Uz upravne novčane kazne, kao najstrože korektivne mjere, Agencija je izrekla i **180 drugih korektivnih mjera** voditeljima i izvršiteljima obrade radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti.

Istodobno se nastavlja **trend rasta zaprimljenog broja predmeta za 28 %,** pri čemu je u 2025. zaprimljeno ukupno 3753 predmeta (prikaz predmeta u *Tablici 1*). Od tog broja, zaprimljeno je **1939 pritužbi i zahtjeva za utvrđivanje povrede prava**, što predstavlja povećanje od 54 % u odnosu na prethodnu godinu, dok je **riješen 1051 predmet** odnosno 26

% više nego u 2024. godini. Kao i prethodnih godina, značajan dio pritužbi odnosi se na videonadzor, s ukupno 378 zaprimljenih pritužbi iz tog područja.

Povećani priljev predmeta rezultirao je i većim brojem nadzornih aktivnosti. U 2025. godini provedeno je **737 nadzora i nadzornih aktivnosti**, što predstavlja povećanje u odnosu na 2024. godinu, kada ih je provedeno 698. Od toga je **310 nadzora provedeno po službenoj dužnosti**, a **427 po zahtjevima ispitanika**.

Tijekom 2025. godine Agenciji je prijavljeno i **95 povreda osobnih podataka** sukladno članku 33. Opće uredbe o zaštiti podataka. Najčešći uzroci povreda bili su dostava osobnih podataka neovlaštenim osobama (najčešće putem e-pošte ili pošte), ranjivosti informacijskih sustava koje su omogućile neovlašteni uvid te pogreške uzrokovane ljudskim faktorom. Prijavljenim povredama je bilo zahvaćeno ukupno 164.916 ispitanika, pri čemu se glavnina od oko 80% zahvaćenih ispitanika odnosila na povredu osobnih podataka nastalu korištenjem malicioznih softvera, iskorištavanjem ranjivosti sustava ili drugih invazivnih kibernetičkih tehnika proboja.

Velik broj predmeta u radu u Agenciji odnosi se na traženje stručnih mišljenja. Tako je tijekom 2025. godine **zaprimljeno 1814 upita** građana i pravnih osoba, dok je **izdano 1615 stručnih mišljenja.**
Građani od Agencije najčešće traže mišljenja odnosna na korištenje i javnu objavu osobnih podataka, kao i na ostvarivanje prava ispitanika, osobito prava na pristup osobnim podacima i prava na brisanje podataka te na obradu osobnih podataka putem videonadzornog sustava.

S druge strane, većina upita voditelja obrade dolazi iz javnog sektora, koja najčešće traže mišljenja u vezi određivanja odgovarajuće pravne osnove za obradu, odnosa između prava na zaštitu osobnih podataka i prava na pristup informacijama, odnosa voditelja i izvršitelja obrade te postupanje po zahtjevima ispitanika. Takvi upiti ukazuju na to da dio tijela javne vlasti još uvijek nije u potpunosti uskladio svoje aktivnosti obrade osobnih podataka s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Agencija je tijekom godine ostala važna savjetodavna točka za građane i pravne subjekte i telefonskim putem. Zaprimljeno je **više od 3700 telefonskih upita**, većinom vezanih uz obveze voditelja i izvršitelja obrade, prava ispitanika obradu osobnih podataka u financijskom sektoru te obradu osobnih podataka putem videonadzora. Naime, radnim danom dostupne su telefonske linije na kojima pravne i fizičke osobe mogu dobiti savjete o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Sukladno članku 14. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/18) središnja tijela državne uprave i druga državna tijela dužna su Agenciji dostaviti nacrte prijedloga zakona i prijedloge drugih propisa kojima se uređuju pitanja vezana uz obradu osobnih podataka radi davanja stručnih mišljenja u odnosu na područje zaštite osobnih podataka. Tijekom 2025. godine Agencija je dala **33 stručna mišljenja na nacrte zakona i drugih propisa** koji uređuju pitanja obrade osobnih podataka.

I u 2025. godini Agencija je izdala razne preporuke namijenjene voditeljima/izvršiteljima obrade i građanima. S obzirom na sve veću primjenu novih tehnologija, Agencija je posebnu pozornost posvetila i temama povezanima s korištenjem umjetne inteligencije. U tom je kontekstu objavljen dokument s najčešćim pitanjima i odgovorima o primjeni umjetne inteligencije u odnosu na zaštitu osobnih podataka, kojim se organizacijama i građanima pružaju dodatna pojašnjenja o mogućim rizicima, odgovornostima voditelja obrade te načinima usklađivanja korištenja takvih tehnologija sa zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka.

Važnost pitanja povezanih s umjetnom inteligencijom prepoznata je i na organizacijskoj razini Agencije. Stupanjem na snagu Pravilnika o radu Agencije (Narodne novine, br. 106/25) **promijenjena je organizacijska struktura Agencije**, a kojom je ustrojena stručna služba kroz organizacijske cjeline: Kabinet ravnatelja, Samostalna službu za opće poslove, Sektor za zaštitu prava ispitanika i upravne novčane kazne, Sektor za nadzor i istrage, Sektor za nadzor tehnologija i sigurnosti obrade podataka te Sektor za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove.

U okviru reorganizacije ustrojena je i **Služba za umjetnu inteligenciju**, koja djeluje pri Sektoru za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove. Na taj način Agencija nastoji osigurati pravovremeno reagiranje na tehnološke izazove te doprinijeti sigurnoj i odgovornoj primjeni umjetne inteligencije u skladu s propisima o zaštiti osobnih podataka.

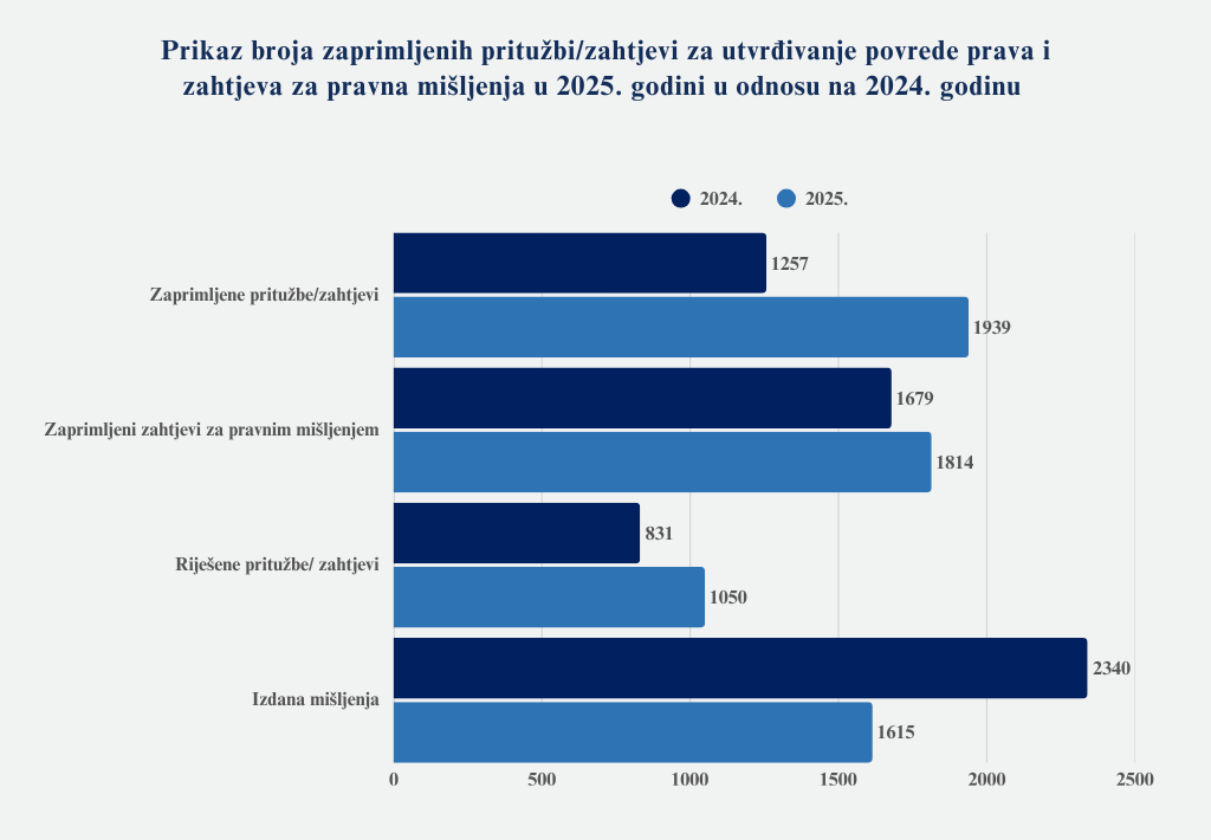
Međutim, učinkovito obavljanje sve složenijih zadaća, osobito u području novih tehnologija i umjetne inteligencije, zahtijeva i odgovarajuće kadrovske kapacitete. Unatoč kontinuiranom povećanju opsega rada i rastu broja predmeta, Agencija se suočava s ograničenim brojem zaposlenih.

Službenici Agencije su državni službenici sukladno Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, zbog čega Agencija u pogledu uvjeta rada i sustava plaća nije konkurentna ni u odnosu na tržište rada, ni u odnosu na pojedina druga državna tijela. S obzirom na to da poslovi iz nadležnosti Agencije zahtijevaju specijalizirana znanja iz područja prava, informacijskih tehnologija, kibernetičke sigurnosti i zaštite podataka, privlačenje i zadržavanje potrebnih stručnih kadrova predstavlja poseban izazov.
Na dan 31.12.2025. **efektivna popunjenost radnih mjesta iznosi 37 %** od predviđenog broja državnih službenika potrebnih za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije.

S obzirom na kontinuirani rast broja predmeta, nadzornih aktivnosti i regulatornih obveza, potreba za povećanjem broja zaposlenika postaje ključan preduvjet za održavanje učinkovitog nadzora i pravodobno rješavanje predmeta te za suočavanje s novim regulatornim izazovima, osobito u području digitalnih tehnologija i umjetne inteligencije.

Tablica 1 Statistički prikaz predmeta 2025. godine

	Broj zaprimljenih predmeta	Broj riješenih predmeta u 2025.	Broj prenesenih predmeta u 2026.
Pritužbe/ zahtjevi za utvrđivanje povrede prava[1]	1939	1050	889
Pravna mišljenja/ upiti	1814	1615	199
Ukupno	**3753**	**2665**	**981**



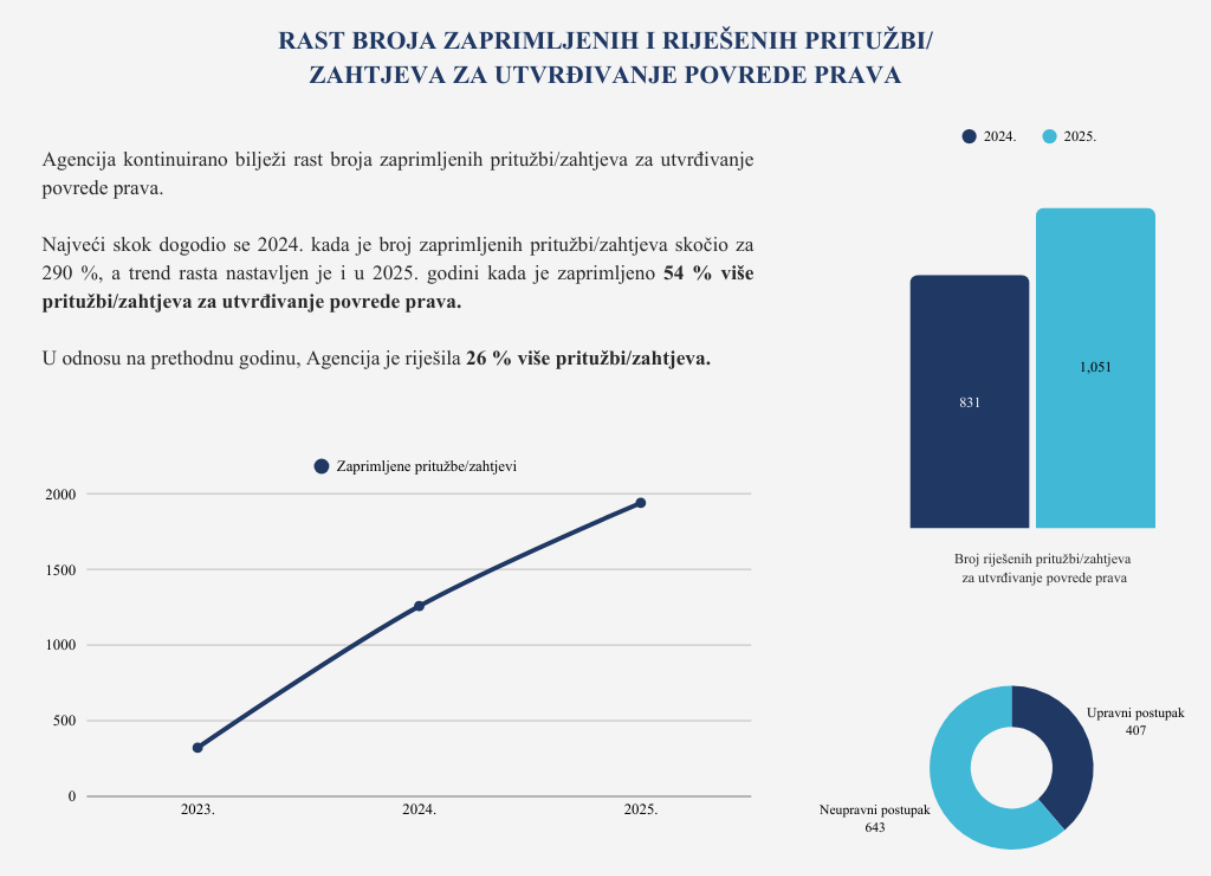
Slika 2 Prikaz broja zahtjeva za utvrđivanje povrede prava i za pravna mišljenja u 2024. i 2025.

[1] Pritužbe/zahtjevi za utvrđivanje povrede prava ispitanika iz Opće uredbe o zaštiti podataka, kao i povrede odredbi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka

UPRAVNI POSTUPAK



3. UPRAVNI POSTUPAK



Sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka svatko tko smatra da mu je povrijeđeno pravo na zaštitu osobnih podataka zajamčeno navedenim Zakonom i Općom uredbom o zaštiti podataka, može podnijeti zahtjev za utvrđivanja povrede prava Agenciji. O povredi prava Agencija odlučuje rješenjem, koje je upravni akt protiv kojeg žalba nije dopuštena, ali se tužbom može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom sukladno Zakonu o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09 i 110/21), kao općem procesnom zakonu.

Upravna postupanja usredotočena su na utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka ovisno o okolnostima svakog pojedinog slučaja te se i odluke/rješenja donose u odnosu na konkretan slučaj. Prema Zakonu o općem upravnom postupku razlikujemo provođenje postupka po zahtjevu stranke za utvrđivanje povrede prava (koji može podnijeti svatko tko smatra da mu je povrijeđeno neko pravo zajamčeno propisima o zaštiti osobnih podataka) i postupanje po službenoj dužnosti (ex officio), a koje postupanje po službenoj dužnosti je često inicirano temeljem pritužbe koju ispitanici podnesu u odnosu na kršenje odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka, kao i drugih propisa vezanih uz zaštitu osobnih podataka, a nije došlo do kršenja njihovih prava.

Neovisno o tome je li upravni postupak pokrenut po zahtjevu za zaštitu prava ili po službenoj dužnosti postoji obveza voditelja postupka ispitati sve okolnosti konkretnog slučaja odnosno

provesti sve radnje kojima se utvrđuje potpuno i točno činjenično stanje koje je nužno za donošenje zakonite odluke. Budući da se upravni postupak vodi protiv dviju ili više suprotstavljenih stranaka za vođenje istog potrebno je određeno vremensko razdoblje kako bi se poduzele sve nužne radnje u postupku, a koje često ovise o operativnosti i surađivanju stranaka s Agencijom. Važno je naglasiti da Opća uredba o zaštiti podataka (članak 78.) propisuje duže vremensko razdoblje (tri mjeseca) za vođenje takvih postupaka u odnosu na nacionalni procesni zakon (Zakon o općem upravnom postupku).
Tijekom ovog izvještajnog razdoblja **zaprimljeno je 1939 pritužbi / zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka**, što predstavlja **povećanje od 59%** u odnosu na 2024. godinu.

Od ukupnog broja zaprimljenih pritužbi i zahtjeva **riješeno je 1050 predmeta**, što predstavlja **povećanje od 26%** u odnosu na broj riješenih zahtjeva u prethodnoj godini.
U 407 predmeta proveden je upravni postupak, dok je u preostalih 643 predmeta Agencija postupanje završila unutar neupravnog postupka.

Tablica 2 Prikaz riješenih upravnih predmeta po sektorima u 2025.

UP/I po sektorima	2025.
Videonadzor i biometrija	**153**
Internet (društvene mreže, mediji, internetske tražilice)	**35**
Financijski sektor (banke, agencije za naplatu potraživanja)	**21**
Radni odnos	**18**
Telekomunikacije	**16**
Javna uprava	**9**
Zdravstvo	**9**
Marketing	**6**
Maloljetnici	**2**
Ostalo	**138**
Ukupno	**407**

Iz Tablice 2 razvidno je da je u odnosu na broj provedenih upravnih postupaka najviše rješenja izdano zbog povreda odredbi odnosnih na obradu osobnih podataka putem videonadzora i obveza koje voditelji/izvršitelji obrade imaju temeljem odredbi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Također, velik broj predmeta odnosio se na ostvarivanje prava na pristup osobnim podacima temeljem članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, zatim na objavu osobnih podataka na internetu (u medijima, na službenim stranicama voditelja obrade, na društvenim mrežama i sl.) te na obradu podataka od strane financijskih institucija.

3.1. IZRICANJE KOREKTIVNIH MJERA

Korektivne ovlasti Agencije propisane su člankom 58. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka koje se sastoje u izricanju različitih korektivnih mjera, koje prvenstveno ovise o utvrđenim povredama u obradi osobnih podataka.

U provedenim upravnim postupcima zbog utvrđenih povreda prava ispitanika voditeljima obrade **izrečeno je 193 korektivnih mjera**, među kojima su i one najteže, upravne novčane kazne.

U ovom izvještajnom razdoblju izrečene korektivne mjere odnosile su se izdavanje naloga voditeljima obrade za usklađivanje postupanja s Općom uredbom o zaštiti podataka; naloga za omogućavanjem ostvarivanja prava ispitanika zajamčenih Općom uredbom u propisanom roku u sažetom, transparentnom i lako dostupnom obliku; zabranu daljnje obrade osobnih podataka bez pravnog temelja; naloga za brisanje osobnih podataka objavljenih bez pravne osnove.

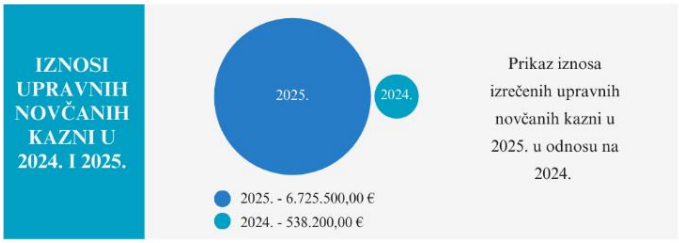
U postupcima u kojima su utvrđene teže povrede prava, osim naloga za zakonitim postupanjem, izrečene su službene opomene kao dodatno upozorenje o težim povredama prava.

Tablica 3 Prikaz izrečenih korektivnih mjera

KOREKTIVNE MJERE - UKUPAN BROJ	
UPRAVNE NOVČANE KAZNE	13
OPOMENE	3
KOREKTIVNE MJERE (OSTALO)	177
UKUPNO	**193**

3.1.1. UPRAVNE NOVČANE KAZNE





Agencija je izrekla **13 upravnih novčanih kazni u ukupnom iznosu od 6.725.500,00 eura**, voditeljima obrade zbog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Među njima se posebno ističe **upravna novčana kazna teleoperatoru u iznosu od 4,5 milijuna eura**, koja predstavlja drugu dosad najvišu izrečenu upravnu novčanu kaznu.

Ukupan iznos izrečenih upravnih novčanih kazni od 6,7 milijuna eura u 2025. godini smjestio je Agenciju na **7. mjesto ljestvice među 30 europskih zemalja**. Time se nadzorno tijelo Republike Hrvatske našlo odmah iza nadzornih tijela zemalja koje imaju znatno veće financijske i ljudske resurse poput Njemačke, Irske, Francuske, Španjolske itd.

Upravne novčane kazne jedna su od korektivnih mjera koje se mogu izreći uz neku drugu korektivnu mjeru ili umjesto neke od drugih korektivnih mjera. Diskrecijsko je pravo nadzornog tijela da, uzimajući u obzir sve parametre iz članka 83. Opće uredbe o zaštiti podataka, odluči o izricanju upravne novčane kazne, kao i o njezinom iznosu.

Agencija smatra da su upravo korektivne mjere u vidu upravnih novčanih kazni u predmetnim slučajevima učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće te da je iznos u potpunosti primjeren okolnostima u svakom pojedinom slučaju. Višim iznosom kazne bit će postignuta, osim generalne, i specijalna prevencija na način da će se voditelji/izvršitelji obrade podataka u budućnosti odvratiti od sličnih kršenja te kako će svi voditelji/izvršitelji obrade postati svjesni nužnosti poštivanja propisa o zaštiti osobnih podataka, a osobito u dijelu poštivanja prava ispitanika koja su temelj čitavog normativnog okvira o zaštiti osobnih podataka.

U nastavku donosimo tablicu s pregledom izrečenih upravnih novčanih kazni, kao i opis izrečenih upravnih novčanih kazni u 2025. godini.

Tablica 4 Prikaz izrečenih upravnih novčanih kazni zbog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka

R. br.	Voditelj/izvršitelj obrade	Povreda	Iznos
1.	Voditelj obrade - trgovačko društvo za proizvodnju i distribuciju vode	članak 32. stavak 1. točka b) i d) te stavak 2.	25.000,00 EUR
2.	Voditelj obrade – osnovna škola	članak 5. i 6.	2.000,00 EUR
3.	Voditelj obrade - kladionica	članak 5. stavak 1. točka (e) te članak 32. stavak 1. i 2.	175.000,00 EUR
4.	Voditelj obrade - trgovina	članak 5. stavak 1. točka a), b) i c)	6.500,00 EUR
5.	Voditelj obrade - informacijsko komunikacijska tvrtka	članak 32. stavak 1. točka b) i d) te stavak 2.	50.000,00 EUR
6.	Voditelj obrade - udruženje društava za osiguranje	članak 5. stavak 1. točka (e) te članak 32. stavak 2. te stavak 4.	101.000,00 EUR
7.	Voditelj obrade - restoran	članak 31. i članak 58. stavak 1. točka e)	3.500,00 EUR
8.	Voditelj obrade - trgovina na veliko farmaceutskim i medicinskim proizvodima	članak 32. stavak 1. točka b) i d) te stavak 2., članak 12. stavak 1., članak 13. stavak 1. točka c) i stavak 2. točka a) te članak 32. stavak 4.	35.000,00 EUR
9.	Voditelj obrade - restoran	članak 6. u vezi s člankom 5. Opće uredbe o zaštiti podataka i članak 26. stavak 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka	5.000,00 EUR
10.	Voditelj obrade - društvo za proizvodnju i distribuciju toplinske energije	članak 32. stavak 1. i 2. te članak 31. u vezi s člankom 58. stavkom 1. točkom e)	320.000,00 EUR

11.	Voditelj obrade - operator elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga	članka 44. u vezi s člankom 46. stavkom 1., članak 12. stavak 1., 13. stavka 1. točke (f), članak 6. stavak 1. te s tim u svezi članak 5. stavak 1. točka (c) te stavak 2., članak 6. stavak 1. te s tim u svezi članak 5. stavak 1. točka (b) te stavak 2.	4.500.000,00 EUR
12.	Voditelj obrade - banka	članak 6. stavak 1. u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom a); članak 12. i 13., a u svezi s člankom 5. stavkom 1. točkom a); članak 25. stavak 2., a u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom c)	1.500.000,00 EUR
UKUPNO: 6.723.000,00 EUR			

Tablica 5 Prikaz izrečenih upravnih novčanih kazni zbog kršenja odredbi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka

R. br.	Voditelj/izvršitelj obrade	Povreda	Iznos
13.	Voditelj obrade - trgovina	članak 27. stavak 1. i stavak 2.	2.500,00 EUR
UKUPNO: 2.500,00 EUR			

Upravna novčana kazna izrečena teleoperatoru

Nakon provedenog postupka po službenoj dužnosti, Agencija je utvrdila da je teleoperator kao voditelj obrade prenosio osobne podatke svojih korisnika uvozniku podataka (izvršitelju obrade) u Republici Srbiji (društvu unutar grupacije koje je održavalo softver) te je prijenos temeljio na standardnim ugovornim klauzulama od 16.04.2020. do najkasnije 27.12.2022. godine. Međutim, nakon navedenog datuma voditelj obrade je propustio sklopiti standardne ugovorne klauzule s izvršiteljem obrade u Republici Srbiji, što znači da se nakon navedenog datuma prijenos osobnih podataka ispitanika odvijao bez odgovarajućih zaštitnih mjera.

Izvršitelj obrade iz Republike Srbije mogao je pristupati cijeloj SAP CRM bazi i to s administratorskim ovlastima, a što je značilo da je imao neograničene ovlasti pristupu osobnim podacima (njih ukupno 847.862) ispitanika/korisnika usluga voditelja obrade, odnosno da je mogao pristupati sljedećim osobnim podacima korisnika: ime i prezime, OIB, adresa s osobne iskaznice, adresa priključka, adresa za slanje računa, kontakt broj, adresa elektroničke pošte, IBAN (kod korisnika s ugovorenim SEP nalogom za izravno terećenje), MSISDN (telefonski broj povezan s jednom SIM karticom), ICCID (serijski broj koji identificira svaku SIM ili eSIM karticu) te podaci o ugovorenim uslugama korisnika. Osim toga, voditelj obrade nije proveo Procjenu rizika za prijenos osobnih podataka u Republiku Srbiju, a što je bio dužan učiniti prije početka prijenosa osobnih podataka u treću zemlju. Navedena postupanja protivna su odredbi članka 44. u vezi s člankom 46. stavkom 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

O navedenom prijenosu u Republiku Srbiju, zemlju izvan Europskog gospodarskog prostora, voditelj obrade nije niti informirao ispitanike, sukladno obvezi iz članka 13. stavka 1. točke (f) Opće uredbe o zaštiti podataka. Pregledom politika privatnosti utvrđeno je kako voditelj obrade nije koristio jasne jezične formulacije da se osobni podaci ispitanika prenose izvan EGP, već je koristio formulacije poput „možda“ će se osobni podaci dijeliti u treće zemlje ili da se osobni podaci u pravilu obrađuju na području Europske unije, a samo iznimno izvan Europske unije, što je protivno odredbi članka 12. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nadalje, voditelj obrade prekomjerno je obrađivao osobne podatke svojih zaposlenika odnosno prikupljao je preslike njihovih osobnih iskaznica i to protivno odredbi članka 6. stavka 1. te s tim u svezi članka 5. stavka 1. točke (c) te stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka. Dodatna otegotna okolnost je i to što je voditelj obrade zanemario mišljenje svoje službenice za zaštitu podataka, koja je izdala mišljenje kako se prikupljanje kopija osobnih iskaznica s obzirom na sadržaj podataka može smatrati prekomjernom obradom osobnih podataka (odnosnim na navedenu svrhu).
Isto tako, voditelj obrade je prikupljao i potvrde o ne vođenju kaznenog postupka svojih zaposlenika, a protivno odredbi članka 6. stavka 1. te s tim u svezi članka 5. stavka 1. točke (b) te stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Naposljetku, izvršitelj obrade kojeg je angažirao voditelj obrade za potrebe usluge telefonske prodaje usluga, nije imao implementirane niti osnovne mjere zaštite, a što je voditelj obrade bio dužan provjeriti još prije početka obrade osobnih podataka sukladno članku 28. stavku 1. Opće

uredbe o zaštiti podataka, odnosno voditelj obrade nije proveo prethodnu kontrolu poštivanja mjera zaštite izvršitelja obrade prije njegova angažiranja.

Agencija je izrekla upravnu novčanu kaznu u ukupnom iznosu od 4.500.000,00 eura zbog povreda odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka i to u pogledu transfera osobnih podataka u treće zemlje bez valjanog instrumenta i bez transparentnog informiranja ispitanika, te obrade preslika osobnih iskaznica i uvjerenja o ne vođenju kaznenog postupka zaposlenika bez pravne osnove, kao i nepoduzimanja odgovarajuće prethodne kontrole izvršitelja obrade.

Upravna novčana kazna izrečena banci

Agencija je zaprimila predstavku ispitanika koji je naveo kako se prilikom korištenja mobilnog bankarstva prikupljaju popisi svih instaliranih aplikacija i programa na mobilnim uređajima klijenata te je pokrenula postupak po službenoj dužnosti zbog moguće aktivnosti obrade koja nije u skladu s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka u odnosu na veći broj ispitanika.
Utvrđeno je da banka obrađuje osobne podatke 433 922 ispitanika (korisnika) putem programskog rješenja implementiranog unutar aplikacije mobilnog bankarstva bez pravne osnove iz članka 6. stavka 1. u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom a) Opće uredbe o zaštiti podataka. Konkretno, banka je implementirala program unutar aplikacije mobilnog bankarstva za Android i Huawei operativne sustave, koji skenira sadržaj mobilnog uređaja te prenosi i pohranjuje, između ostaloga, i popis svih instaliranih aplikacija i programa u centraliziranu bazu podataka banke, što predstavlja izraziti, prekomjeran i neopravdan upliv u privatnost.

Tijekom nadzornog postupanja banka je navodila kako pravna osnova za prikupljanje popisa svih instaliranih aplikacija i programa proizlazi iz Delegirane uredbe, kao i Zakona o platnom prometu, a koji ne sadrže formulaciju, niti intenciju koja bi opravdala prikupljanje, odnosno pohranjivanje popisa svih instaliranih aplikacija na mobilnom uređaju ispitanika.

Nadalje, prilikom ugovaranja usluge mobilnog bankarstva banka nije pružila transparentne informacije korisnicima o obradi njihovih osobnih podataka, čime nije osigurala poštivanje zahtjeva iz članaka 12. i 13., a u svezi s člankom 5. stavkom 1. točkom a) Opće uredbe o zaštiti podataka. Naime, prilikom preuzimanje aplikacije korisnik ima mogućnost putem dostupne poveznice pristupiti informacijama o obradi osobnih podataka, ali je ista namijenjena posjetiteljima internetske stranice banke te se ni na koji način ne osvrće niti spominje informacija o obradi osobnih podataka putem aplikacije mobilnog bankarstva. Predmetna obrada osobnih podataka spominje se izrazito šturo i u Informacijama o obradi podataka. Slijedom navedenog, banka nije pružila adekvatne informacije o obradi osobnih podataka u odnosu na obradu osobnih podataka putem aplikacije mobilnog bankarstva, a posebice vezano za prikupljanje popisa svih instaliranih aplikacija na mobilnom uređaju korisnika te je predmetna obrada održana u tom dijelu praktički u tajnosti, a ispitanicima je znatno otežan pristup bitnim informacijama o podacima koji se od njih prikupljaju.

Naposljetku, prilikom izbora odnosno dizajniranja programskog rješenja banka nije provodila odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da na integrirani način budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svrhu obrade, čime banka nije osigurala poštivanje zahtjeva iz članka 25. stavka 2., a u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom c) Opće uredbe o zaštiti podataka. Banka je mogla i morala implementirati rješenje koje manje zadire u privatnost ispitanika, primjerice rješenje koje bi centralizirano pohranjivalo samo informacije o aplikacijama koje su na „crnoj listi" čime bi se u manjoj mjeri zadiralo u privatnost ispitanika, a ne popis svih instaliranih programa i aplikacija na mobilnom uređaju.

Zbog višestrukih kršenja odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka, Agencija je izrekla upravnu novčanu kaznu u ukupnom iznosu od 1.500.000,00 eura.

Upravna novčana kazna izrečena HEP-Toplinarstvu

Agencija je zaprimila prijavu ispitanika da se prilikom traženja izmjene zaboravljene lozinke na portalu „Moj račun" HEP-Toplinarstva, elektroničkom poštom korisniku dostavlja privremena lozinka koja je zapravo posljednja lozinka koju je postavio sam korisnik. Tijekom nadzornog postupanja utvrđeno je da je prilikom izrade idejnog rješenja aplikacije „Moj račun", uspostavljen način promjene zaboravljene lozinke tako da se korisniku na elektroničku poštu kao privremena lozinka dostavlja ista lozinka koja je upisana u bazi podataka aplikacije za tog korisnika (a koju je korisnik sam postavio) te da su sve lozinke korisnika portala „Moj račun" (njih gotovo 16.000) pohranjene u bazi podataka voditelja obrade u čitljivom obliku.

S obzirom na navedeno, kako su lozinke korisnika pohranjene u bazi podataka voditelja obrade u čitljivom obliku, osobni podaci korisnika aplikacije „Moj račun" izlažu se riziku neovlaštenog otkrivanja i zlouporabe, a što prema članku 32. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka predstavlja jedan od ključnih sigurnosnih rizika koje je voditelj obrade bio dužan prethodno procijeniti i suzbiti poduzimanjem odgovarajućih mjera sigurnosti osobnih podataka. No, voditelj obrade svjesno je odabrao rješenje koje nije sadržavalo osnovne mjere sigurnosti zaštite podataka, poput generiranja privremene lozinke ili korištenja metoda kriptiranja podataka, nije uzeo u obzir rizike za sigurnost osobnih podataka niti je proveo procjenu rizika obrade osobnih podataka korisnika.

Tijekom postupka, voditelj obrade nije pokazao odgovarajući stupanj suradnje kako bi se otklonilo kršenje i ublažili mogući štetni učinci. Također, voditelj obrade nije Agenciji dostavio dokaze o izmjeni funkcionalnosti aplikacije, a niti je nakon saznanja za sigurnosni propust poduzeo mjere kako bi se ublažili mogući štetni učinci kršenja članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, poput primjerice obavješćivanja ispitanika.

U konačnici, voditelj obrade tijekom nadzornog postupanja nije omogućio pristup svim informacijama Agenciji koje su potrebne za obavljanje zadaća. Ovakvo postupanje predstavlja nesuradnju s Agencijom kao nadzornim tijelom, a što je protivno članku 31. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Zbog višestrukih kršenja odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade kažnjen je s 320.000,00 eura.

Upravna novčana kazna izrečena sportskoj kladionici

Agencija je zaprimila prijavu kako sportska kladionica za verifikaciju računa korisnika na Internet stranici traži da korisnici putem e-maila pošalju kopiju osobne iskaznice čime ne omogućava siguran način slanja dokumenata za verifikaciju, zbog čega je Agencija pokrenula postupak po službenoj dužnosti zbog visokog rizika za prava i slobode ispitanika (igrača, korisnika usluge).

Utvrđeno je da je voditelj obrade obrađivao osobne podatke svojih korisnika (ime i prezime, datum rođenja, OIB, mjesto izdavanja osobne iskaznice, adresa ili prebivalište, datum izdavanja i do kad vrijedi osobna iskaznica, broj osobne iskaznice, a kada korisnik zatraži svoju prvu isplatu u svrhu identifikacije osobe i preslik osobne iskaznice) bez da je poduzeo odgovarajuće tehničke mjere zaštite s obzirom na rizike. Između ostaloga, pojedini zaposlenici voditelja obrade koriste lozinke koje nisu dovoljno snažne, odnosno lozinke koje imaju svega 3 znaka, što nije dovoljna mjera zaštite, obzirom da se s računala određenih zaposlenika može pristupiti e-mail adresi koja sadrži e-mailove s osobnim podacima i preslikama osobnih iskaznicama velikog broja korisnika. Isto tako, utvrđeno je da se djelatnici u administratorski dio programa platforme za klađenje spajaju nesigurnom vezom HTTP.

Nadalje, voditelj obrade nije osigurao brisanje osobnih podataka ispitanika nakon proteka roka u kojem se isti moraju čuvati. Naime, voditelj obrade bio je dužan osigurati da se prikupljeni osobni podaci čuvaju u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju te je postupio u suprotnosti s člankom 5. stavkom 1. točkom e. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Također, utvrđeno je da voditelj obrade svjesno ne radi sigurnosnu kopiju podataka pozivajući se na previsoki trošak u uspostavi takve sigurnosne mjere zaštite osobnih podataka. No, uzme li se u obzir da je u trenutku nadzora voditelj obrade obrađivao osobne podatke 70 259 korisnika usluge online klađenja, bio je dužan osigurati sigurnosno kopiranje osobnih podataka.

Zbog nepoduzimanja tehničkih mjera zaštite osobnih podataka te nepropisnog čuvanja osobnih podataka korisnika, voditelju obrade odnosno sportskoj kladionici izrečena je kazna u iznosu od 175.000 eura.

Upravna novčana kazna izrečena Hrvatskom uredu za osiguranje

Agencija je zaprimila anonimnu prijavu da je došlo do „curenja“ osobnih podataka više od milijun vlasnika vozila iz Evidencije registriranih vozila na području Republike Hrvatske, te je

provela nadzorna postupanja kod više voditelja obrade osobnih podataka – Hrvatski ured za osiguranje, Centar za vozila Hrvatske, Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, kao i drugih pravnih subjekata koji su se povezivali s incidentom.

Utvrđeno je da se struktura podataka koja je dostavljena Agenciji na USB sticku – podaci o vlasniku vozila (ime i prezime, datum rođenja, OIB, JMBG, adresa prebivališta), podaci o vozilu (vrsta vozila, registarske oznake, broj šasije) i podaci o osiguranju (naziv osiguranja, broj police i datum važenja) i podaci o umanjenju osiguranja (bonusi/malusi), podudara s bazom Hrvatskog ureda za osiguranje te da je isti voditelj obrade osobnih podataka.

Pritom je Agencija utvrdila kako Hrvatski ured za osiguranje kao voditelj obrade nije poduzeo odgovarajuće organizacijske i tehničke mjere zaštite osobnih podataka ispitanika, a što je protivno odredbi članka 32. stavka 2. te stavku 4. Opće uredbe o zaštiti podataka. Uslijed nepoduzimanja odgovarajućih mjera zaštite ugrožena je sigurnost sigurnosnog sustava s osobnim podacima ispitanika, a što je omogućilo lakšu dostupnost osobnih podataka ispitanika neovlaštenim osobama. Također, utvrđeno je da HUO nije zasebno propisao maksimalne rokove čuvanja osobnih podataka ispitanika sadržanih u Registru podataka Informacijskog centra, a što je protivno odredbi članka 5. stavka 1. točki (e) Opće uredbe o zaštiti podataka. Navedena kršenja posljedično su doprinijela mogućnosti iznošenja osobnih podataka iz baze HUO-a, a okolnosti tog događaja istražuje i Ministarstvo unutarnjih poslova.

S obzirom na to da je HUO pravna osoba s javnim ovlastima, u primjeni je članak 44. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka koji propisuje ako se upravna novčana kazna izriče protiv pravne osobe s javnim ovlastima ili protiv pravne osobe koja obavlja javnu službu, izrečena upravna novčana kazna ne smije ugroziti obavljanje takve javne ovlasti ili javne službe, stoga je izrečena kazna u iznosu od 101.000 eura.

Upravna novčana kazna izrečena školi

Agencija je zaprimila predstavku djelatnika škole u kojem navode da su platne liste zaposlenika dostavljane uredu za unutarnju reviziju jedinice lokalne samouprave koji su prema njihovim saznanjima provodili nadzor vezan uz platne liste, bez prethodne suglasnosti djelatnika. Podnositelji predstavke objasnili su kako jedinica lokalne samouprave nije navela, obrazložila niti dokumentirala u okviru kojeg postupka se predmetni podaci traže, je li započet postupak kontrole, na temelju čega i kojim aktom, odnosno nije dokazala koji je pravni temelj za prikupljanje predmetnih podataka, koje djelovanje, kako navode, predstavlja ozbiljno kršenje privatnosti i prava na zaštitu osobnih podataka.

Podnositelji predstavke nadalje su istaknuli kako jedinica lokalne samouprave nije poslodavac zaposlenicima čije su se liste dostavljale niti istima isplaćuje plaće te nema pravo uvida u platne liste niti pod uvjetima međuinstitucionalne suradnje jer navedeno nije u skladu s načelom razmjernosti obrade osobnih podataka zaposlenika. U predstavci se opetovano ističe kako nema

akta o provedbi nadzora, nema ovlasti niti zakonske osnove da se provodi nadzor financijske naravi nad platnim listama zaposlenika čije se plaće ne financiraju iz gradskog proračuna.

U provedenom postupku utvrđeno je da voditelj obrade nije jasno odredio niti dokazao zakonitu svrhu i pravnu osnovu u koju je proslijedio osobne podatke zaposlenika sadržane u platnim listama jedinici lokalne samouprave te da je takvim prosljeđivanjem osobnih podataka 18 zaposlenika osnovne škole, sadržanih u platnim listama jedinici lokalne samouprave od strane voditelja obrade tj. škole došlo do povrede odredbi članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka te je za takvo kršenje u skladu s odredbama članka 83. Opće uredbe o zaštiti podataka, školi izrečena upravna novčana kazna u iznosu od 2.000 eura.

3.2. POSTUPANJE PO PRITUŽBAMA/ZAHTJEVIMA ZA UTVRĐIVANJE POVREDE PRAVA

Sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka svatko tko smatra da mu je povrijeđeno pravo na zaštitu osobnih podataka zajamčeno navedenim Zakonom i Općom uredbom o zaštiti podataka može podnijeti zahtjev za utvrđivanja povrede prava Agenciji za zaštitu osobnih podataka.

Od ukupnog broja zaprimljenih pritužbi i zahtjeva riješeno je 1050 predmeta, od kojih je u 407 predmeta proveden upravni postupak, a u preostalih 643 predmeta Agencija je postupanje završila unutar neupravnog postupka.

U 2025. godini Agencija je donijela 354 rješenja po pritužbi/zahtjevu, dok su u preostala 53 predmeta, u kojima je proveden upravni postupak, rješenja donesena po službenoj dužnosti.

Tablica 6 Prikaz upravnih postupaka na zahtjev ispitanika po načinu rješavanja

Način rješavanja predmeta	Broj
Usvojen zahtjev	121
Djelomično usvojen zahtjev	40
Odbijen zahtjev[2]	165
Odbačen zahtjev	27
Obustavljen postupak	1
UKUPNO	**354**

U nastavku su navedeni primjeri nekih od relevantnih slučajeva koji se odnose na utvrđene povrede prava te oni u kojima nije došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka.

[2] Značajan broj odbijenih zahtjeva ispitanika, njih 78, odnosi se na upravno područje videonadzora, a što je posljedica zahtjeva koje ispitanici podnose smatrajući da je sustavom videonadzora drugih osoba obuhvaćeno područje u njihovom vlasništvu. Međutim, tek provedbom nadzornog postupka moguće je utvrditi obuhvaća li kamera doista područje vlasništva, odnosno ovlaštenog korištenja podnositelja zahtjeva.

3.2.1. UTVRĐENA POVREDA PRAVA

Obrada osobnih podataka bez prethodnog informiranja ispitanika i nepoduzimanje odgovarajućih mjera zaštite

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem podnositelj zahtjeva traži zaštitu prava jer voditelj obrade uporno, usprkos njegovim zahtjevima, šalje račune na pogrešnu e-mail adresu. Također navodi da postoji snimka u kojoj navodno daje netočnu adresu, međutim navodi da prethodno nije obaviješten da se razgovor snima.

U ovoj upravnoj stvari nakon provedenog postupka utvrđeno je da se podnositelj zahtjeva obraćao voditelju obrade za ispravak svojih osobnih podataka, konkretno mail adrese na koju se šalju računi, te je voditelj obrade po istom postupio i ispravio e-maila za slanje računa. Nadalje, vezano uz informiranje ispitanika, konkretno podnositelja zahtjeva u ovom slučaju, o snimanju razgovora utvrđeno je da je postojao propust djelatnika voditelja obrade koji je morao, sukladno internoj proceduri, informirati podnositelja zahtjeva o snimanju razgovora, a time i o obradi osobnih podataka, što je propustio učiniti.

Iz cjelokupno provedenog postupka utvrđeno je da voditelj obrade nije, u vezi s obradom osobnih podataka podnositelja zahtjeva, postupao jasno i transparentno prije svega glede slanja računa jer prilikom izostanka verifikacije e-mail adrese za slanje računa nije odmah proveo ispravak i ručnu promjenu e-mail adrese, kao što nije niti prethodno podnositelja zahtjeva informirao o snimanju razgovora putem telefona. Dakle, voditelj obrade nije poduzeo sve organizacijske mjere potrebne da djelatnik koji djeluje pod njegovom odgovornošću i po njegovim uputama, obrađuje osobne podatke podnositelja zahtjeva sukladno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka, a što je protivno članku 32. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenog, budući da je voditelj obrade uvidio navedeni propust te su djelatnici educirani i upozoreni na obvezu postupanja u skladu s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka nije bilo potrebno nalagati korektivne mjere.

Obrada osobnih podataka (objava osobnih podataka) od strane društva na internetskim stranicama

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem podnositeljica zahtjeva u bitnome navodi kako društvo nezakonito koristiti njezine osobne podatke i objavljuju iste na svojoj web stranici. U prilogu svog zahtjeva podnositeljica je dostavila screenshot stranice i dokumenta koji je objavljen na web stranici, u naravi kaznenu prijavu, gdje je vidljivo njezino ime, prezime, OIB i adresa iste na kojoj živi s maloljetnim djetetom i mužem, kao i prezentacijski materijal koji sadrži njezine osobne podatke.

Naime, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da je voditelj obrade na svojoj web stranici objavio dokument / kaznenu prijavu koja je sadržavala osobne podatke podnositeljice zahtjeva (ime,

prezime, adresa prebivališta, OIB). Nakon provedenog postupka zahtjev podnositeljice je djelomično osnovan u dijelu objave OIB-a i adrese prebivališta sadržanih u dokumentu/ kaznenoj prijavi i prezentacijskom materijalu, a koji su objavljeni od strane društva kao voditelja obrade. Također, osobni podaci podnositeljice zahtjeva objavljeni su i u prezentacijskom materijalu dostupnom na web stranici društva. Nadalje je utvrđeno da podnositeljica zahtjeva obnaša javnu funkciju - direktor društva u vlasništvu jedinice lokalne samouprave te je njezino ime i prezime samim time javno dostupna informacija i ne uživa jednaku razinu zaštite kao ostali građani koji ne obavljaju niti jednu javnu dužnost. Međutim, osobni podaci u opsegu: adresa prebivališta i OIB podnositeljice zahtjeva objavljeni su protivno temeljnim načelima obrade podataka odnosno protivno članku 5. i članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Budući da je voditelj obrade naknadno obrisao dio osobnih podataka podnositeljice zahtjeva, točnije isti su obrisani u objavljenom dokumentu tj. kaznenoj prijavi, Agencija je naložila brisanje adrese prebivališta i OIB-a podnositeljice zahtjeva vidljivih i dalje u prezentacijskom materijalu u vrijeme pisanja Rješenja dostupnog na web stranici voditelja obrade.

Obrada (prosljeđivanje) osobnih podataka maloljetnog djeteta neovlaštenim primateljima

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva koja u bitnome navodi kako njezin poslodavac - dječji vrtić krši njena prava. Naime, podnositeljica zahtjeva u svojem podnesku navodi da je ravnateljica, "bez da ju je netko tražio slala rješenje njenog malodobnog djeteta koje je donio HZZO", te da je "pobrisala ime ali da se podatke kad se približi jako čitko vidi". Također, podnositeljica je Agenciji proslijedila i dopis udruge, koja je u ime podnositeljice zahtjeva također komunicirala s dječjim vrtićem kao voditeljem obrade, tražeći zaštitu prava podnositeljice zahtjeva iz radnog odnosa. Iz priložene dokumentacije proizlazi da je i udruga u svojem dopisu upozorila voditelja obrade na "ozbiljnu pogrešku u postupanju obzirom na osobne podatke malodobnog djeteta (…).", što su dalje obrazložili: "Naime, rješenja o ostvarivanju prava na skraćeno radno vrijeme odgojiteljice, a koja sadrže niz osobnih podataka malodobnog djeteta, samoinicijativno i bez potrebe poslali ste na više adresa te takvo postupanje s ovako osjetljivim podacima djeteta neprimjereno je i kažnjivo sukladno Općoj uredbi o zaštiti osobnih podataka (GDPR)."

U ovoj upravnoj stvari, Agencija je temeljem provedenog postupka i dostavljenih dokaza nesporno utvrdila da je došlo do obrade osobnih podataka maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva, i to na način da je ravnateljica voditelja obrade poslala poruku elektroničke pošte adresiranu na udrugu, a u čijoj su kopiji i Sindikat odgoja, obrazovanja, medija i kulture Hrvatske te Udruga ravnatelja Predškolskih ustanova Hrvatske. Tom porukom im je proslijedila, između ostalog, i dva rješenja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz postupka pokrenutog radi ostvarivanja prava na rad s polovicom punog radnog vremena podnositeljice zahtjeva radi njege djeteta s težim teškoćama u razvoju (Rješenje HZZO br. 1. i Rješenje HZZO br. 2), a koja rješenja sadrže osobne podatke maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva (ime, prezime, datum rođenja i status djeteta sa smetnjama u razvoju). Utvrđeno je da su u oba rješenja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje osobni podaci maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva zatamnjeni, no na način da se ispod tamne boje mogu nazrijeti

podaci, kada se dokument poveća. Uz to, na 2. stranici Rješenja HZZO br. 2. ime maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva ostalo je nezatamnjeno (nezaštićeno).

Slijedom navedenog, utvrđeno je da je dječji vrtić kao voditelj obrade osobnih podataka bez pravne osnove iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka obrađivao osobne podatke maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva, uključujući i posebnu kategoriju podataka, konkretno podatke koji se odnose na zdravlje tog djeteta, protivno članku 9. stavku 1. Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka, čime je učinjena gruba povreda prava na zaštitu osobnih podataka maloljetnog djeteta.

Budući da voditelj obrade prilikom obrade osobnih podataka maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva nije naročito savjesno, pouzdano i odgovorno obrađivao predmetne osobne podatke, takvo postupanje imalo je za posljedicu kršenje privatnosti maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva, stoga je zabranjena svaka takva daljnja obrada te je izdana službena opomena za utvrđeno kršenje prava na zaštitu predmetnih osobnih podataka. Agencija je pristupila izricanju službene opomene prema voditelju obrade smatrajući istu dovoljno svrsishodnom, učinkovitom i dostatnom mjerom kojom će se utjecati da dječji vrtić ubuduće više ne obrađuje osobne podatke suprotno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Objava dokumenta s vidljivim sadržanim osobnim podatcima ispitanika na službenoj stranici društva bez pravne osnove i zakonite svrhe

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka zbog neovlaštene obrade osobnih podataka od strane voditelja obrade. Naime, podnositelj zahtjeva u bitnome navodi kako je na portalu objavljen zapisnik s 3. sjednice Nadzornog odbora društva u kojem se izravno navodi njegovo ime i prezime te ga se dovodi u kontekst navodnih kaznenih djela. Stoga smatra da je takvom objavom došlo do povrede članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka (objava osobnih podataka bez privole odnosno pravne osnove) te se istom prejudicira njegova kaznena odgovornost, što narušava pravo na privatnost i presumpciju nevinosti, a također sugerira počinjenje kaznenih djela što šteti njegovom ugledu, časti i pravima.

U konkretnom slučaju temeljem izjava stranaka i uvidom u sadržaj spornog zapisnika s 3. sjednice Nadzornog odbora društva, nedvojbeno je utvrđeno kako se u istom zapisniku navode osobni podaci podnositelja zahtjeva (ime i prezime) te se isti dovodi u vezu s određenim radnjama koje su predmet sudskog spora, odnosno s određenim situacijama koje se tiču potraživanja iz radnog odnosa. Dakle, u ovoj upravnoj stvari ocijenjeno je kako je društvo kao voditelj obrade osobnih podataka, objavom integralne verzije spornog zapisnika (koji sadrži osobne podatke podnositelja zahtjeva) postupalo protivno člancima 5.1. i 6.1. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno za takvu objavu osobnih podataka nije imalo opravdanu svrhu i pravnu osnovu. Kao olakotna okolnost u ovoj upravnoj stvari uzeto je u obzir da se radilo o izoliranom (pojedinačnom) slučaju objave spornog zapisnika u cjelovitom (integralnom) obliku, budući da se u takvom obliku zapisnici navedenog društva ne objavljuju. Također, olakotno je da je društvo uvidjelo da je na mrežnim stranicama društva objavljen predmetni

zapisnik te je takva objava po saznanju uklonjena, što znači da su poduzete razumne tehničke mjere zaštite kako osobni podaci podnositelja zahtjeva ne bi bili i dalje vidljivi (javno dostupni).

Kao olakotna okolnost uzeto je u obzir da je predmetno društvo, kao voditelj obrade osobnih podataka, svjesno važnosti zaštite osobnih podataka te je pristupilo unaprjeđenju i podizanju standarda zaštite (izrada formalne interne procedure za odobravanje i objavu sadržaja na mrežnim stranicama). Također, pristupa se jačanju svijesti zaposlenika o pravilima zaštite osobnih podataka, što je osobito važno uzimajući u obzir doprinos ljudskog faktora u poštivanju i jačanju standarda i pravila zaštite osobnih podataka. U odnosu na konkretan slučaj, naročito je cijenjeno kako je predmetno društvo, kao voditelj obrade osobnih podataka, prepoznalo svoju odgovornost i iskazalo spremnost na suradnju s ovom Agencijom te slijedom svih utvrđenih činjenica i navedenih olakotnih okolnosti, u ovoj upravnoj stvari nije bilo osnova za izricanje korektivnih mjera.

Objava osobnih podataka (fotografije) bez pravne osnove

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka u kojem podnositeljica navodi da je prolazila centrom grada u svakodnevnim privatnim okolnostima bez sudjelovanja na ikakvom javnom događaju i da je istoga dana fotografirana bez njezinog znanja i bez njezinog pristanka. Nekoliko sati kasnije, podnositeljica zahtjeva je uočila da je njezina fotografija objavljena na portalu uz po njezinom mišljenju „uvredljiv i objektivizirajući opis“. Podnositeljica zahtjeva dalje navodi da je povrijeđen članak 6. Opće uredbe o zaštiti podataka jer su njezini osobni podaci (fotografija njezinog lika) obrađeni bez zakonite osnove i bez njezine privole. Podnositeljica zahtjeva ističe da joj je objavljivanjem fotografije bez pravne osnove portal povrijedio pravo na privatnost, dostojanstvo i zaštitu osobnih podataka. Podnositeljica zahtjeva također navodi da se obratila portalu sa zahtjevom za uklanjanje fotografije i ispriku te prilaže screenshot poslanog e-maila glavnom uredniku. U istome mail-u ističe da će pokrenuti sudski postupak radi naknade nematerijalne štete.

U provedenom postupku utvrđeno je da se u situacijama kad se fotografijom određena osoba – slučajni prolaznik, pa makar i na javnom mjestu, izdvaja iz mase, a uz fotografiju se objavljuje i komentar odjevne kombinacije ili slično, ne može temeljiti na legitimnom interesu voditelja obrade ili treće strane. Objava takve fotografije i pripadajućeg komentara moguća je jedino na temelju privole ispitanika odnosno osobe koju se fotografira. Pri tome se privola ne može presumirati ukoliko se ispitanik ne protivi, kako to navodi voditelj obrade u svojem očitovanju, već se privola, da bi bila valjana pravna osnova za obradu, mora dati izjavom ili jasnom potvrdnom radnjom, sukladno članku 4. točki 11. Opće uredbe o zaštiti podataka i udovoljavati svim uvjetima iz članka 7. Opće uredbe o zaštiti podataka. U uvodnoj izjavi 32. Opće uredbe o zaštiti podataka je, između ostalog, navedeno da se „šutnja…ili manjak aktivnosti (stoga) ne bi smjeli smatrati privolom“.

U konkretnom slučaju voditelj obrade izričito je naveo da fotografije snimljene u javnom prostoru temelje na legitimnom interesu iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Međutim, iako je voditelj obrade bio dužan, sukladno istome članku, provesti test ravnoteže

između legitimnog interesa voditelja obrade (ili treće osobe) i interesa ili temeljnih sloboda ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka, voditelj obrade je isto propustio učiniti. Na taj način je, suprotno načelu pouzdanosti iz članka 5. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade propustio dokazati svoju usklađenost s načelom zakonitosti.

Budući da je voditelj obrade odmah po primitku zahtjeva podnositeljice uklonio spornu fotografiju i pripadajući komentar s portala, Agencija u ovom rješenju nije voditelju obrade naredila korektivnu mjeru brisanja osobnih podataka iz članka 58. stavka 2. točke g) Opće uredbe o zaštiti podataka, već je samo utvrđena povreda prava odnosno postupanje protivno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

3.2.2. NIJE UTVRĐENA POVREDA PRAVA

Obrada osobnih podataka od strane Financijske agencije

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja u kojem navodi da je poslao e-mail na dpo@fina.hr koji je naveden kao kontakt e-mail voditelja obrade da mu se dostavi preslika njegovih osobnih podataka. Nadalje navodi da su dostavili podatke u excel tablici koja sadrži njegov JMBG, a kao rok čuvanja naveden je rok od 11 godina te smatra da se radi prekomjernoj obradi osobnih podataka.

U provedenom postupku od strane Agencije uvidom u dostavljeno očitovanje voditelja obrade i prikupljene dokaze utvrđeno je da se podatak o jedinstvenom matičnom broju građana (JMBG) čuva trajno i to temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, točnije članka 21. stavka 4. istog Zakona, kojim je propisano da je FINA dužna čuvati podatke iz Očevidnika u elektroničkom obliku trajno. S obzirom na djelatnost koju obavlja temeljem navedenog zakona i Zakona o Financijskoj agenciji i da podatak o JMBG služi u tom slučaju za razmjenu i povezivanje podataka odnosno za identifikaciju osobe, a sve kako bi FINA mogla izvršavati svoje zakonske obveze, postupanje FINE u konkretnom slučaju nije protivno članku 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Obrada osobnih podataka u skladu s prvotnom svrhom prikupljanja

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositeljice u kojemu bitno navodi kako je stradalnica zagrebačkog potresa koji se dogodio dana 22. ožujka 2020. godine. Nadalje, podnositeljica navodi kako je temeljem javnog poziva, trajno legalno smještena i zbrinuta u kolektivnom stradalničkom smještaju, potom temeljem odgovarajućih odluka javnih vlasti, države i grada i organizirano premještena u drugi kolektivni smještaj, u hostel. Nadalje, podnositeljica navodi kako su krajem 2023. godine s demobilizacijom hostela, odnosno prestankom javnog financiranja smještaja, od strane EU

fonda solidarnosti od 1.7.2023. preostali stradalnici dobili usmene naloge i tužbe suda, da se isele i to o vlastitom trošku. U svrhu ostvarivanja svojih prava, podnositeljica je poduzela potrebne radnje, a sve u svrhu rješavanja nastalog nemilog događaja. Osim navedenog, podnositeljica navodi kako su se dotični latili i kršenja ustavnih prava privatnosti te kršenja GDPR odnosno domaćeg zakona te navodi kako je supsidijarna socijalna funkcija lokalne zajednice, nakon što dio stradalnika, uključujući i podnositeljicu, nije dobio nikakav zamjenski smještaj, ni stan, zakazala. Nadalje, podnositeljica navodi kako su sa njezinim osobnim podacima raspolagali protivno GDPR-u, sada za komercijalnu namjenu „turizma" i kao takvog onda fakturiranja „turističkog" smještaja. Iz navedenog razloga podnositeljica smatra da je došlo do povrede prava na zaštitu osobnih podataka jer su osobni podaci obrađivani protivno svrsi obrade, vezano za status tzv. „turista" te joj je povrijeđeno ustavno i konvencijsko pravo na privatnost, kao i članak 15. Opće uredbe o zaštiti podataka. Zaključno podnositeljica navodi kako su osobni podaci kao što je kućna adresa i matični broj, obrađivani bez zakonskog osnova za navedeni smještaj te su u navedenu svrhu izdani računi i poslani na kućnu adresu.

Uzimajući u obzir, Agencija navodi kako se u konkretnom slučaju, a vezano za prikupljanje i obradu osobnih podataka podnositeljice zahtjeva, u svrhu privremenog organiziranog smještaja smatra zakonitom iz razloga jer je obrada nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade u smislu članka 6.1.c) Opće uredbe o zaštiti podataka.

Agencija je nedvojbeno utvrdila kako je podnositeljica zahtjeva odlučila i dalje koristiti usluge smještaja u hostelu, čime je iskazala jasnu namjeru zadržati postojeću uslugu, a sve u skladu s člankom 6.1.b) Opće uredbe o zaštiti podataka. Nadalje, u tijeku postupka je utvrđeno kako je podnositeljica zahtjeva prijavljena u eVisitor. Budući da voditelj obrade obrađuje osobne podatke podnositeljice zahtjeva, osobito u svrhu korištenja predmetne usluge (članak 6.1.b) Opće uredbe o zaštiti podataka) te da je sukladno posebnim propisima dužan za svaki mjesec boravka izdati račun u hostel za navedenu uslugu. Dakle, u tijeku ovog postupka utvrđeno je kako je obrada osobnih podataka podnositeljice zahtjeva zakonita u smislu članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Podnositeljica zahtjeva navodi, između ostalog, kako su neki od njenih osobnih podataka kojima su grad, ministarstvo i hostel raspolagali u svrhu i namjenu socijalne zaštite od potresa, upotrebljavani, nenamjenski i protivno GDPR, sada za komercijalnu namjenu „turizma" i kao takvog fakturiranja „turističkog" smještaja, dakle neovlašteno provaljeni i zloupotrebljavani. S obzirom da je podnositeljica zahtjeva općenito navela kako se radi o nezakonitoj obradi osobnih podataka, a isto nije potkrijepila relevantnim dokazima o možebitnoj nezakonitoj obradi osobnih podataka, navedeni argumenti su neutemeljeni te je zahtjev odbijen kao neosnovan.

Obrada osobnih podataka od strane obrazovne ustanove

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede na zaštitu osobnih podataka maloljetnika, koji je podnijela majka, u kojem u bitnome navodi da je prilikom preuzimanja djeteta iz vrtića, primijetila da je njezino maloljetno dijete bilo vidno uznemireno, sjedilo u kutu, plakalo i pokazivalo znakove mučnine i nagon za povraćanjem. Navodi da posebno zabrinjava činjenica

da je dijete odbijalo kontakt s tetom koja ga je pokušala pozdraviti, gurajući ju od sebe. Podnositeljica zahtjeva nadalje navodi da je prilikom presvlačenja, uočila hematom na djetetovom bedru s jasno vidljivim otiskom prstiju, što je foto dokumentirano, te su navedene fotografije dostavljene u prilogu predmetnog zahtjeva. Podnositeljica zahtjeva dodaje da je medicinskom dokumentacijom pedijatrice nedvosmisleno potvrđeno da je dijete zadobilo tjelesnu ozljedu tijekom boravka u vrtiću. Nadalje, podnositeljica zahtjeva navodi da, iako se radi o povjerljivim i osobnim podacima te o povredi djeteta čiji identitet je potrebno zaštititi, djelatnica vrtića je u javnoj komunikaciji u Viber grupi u kojoj se nalaze i drugi roditelji neovlašteno iznijela povjerljive i osobne podatke maloljetnog djeteta, odnosno da je maloljetno dijete ozlijeđeno, da je postupak nadzora u tijeku, te da je ona optužena. Podnositeljica u svom zahtjevu ističe da navedeni podaci predstavljaju posebno osjetljive podatke te da je objavom istih došlo do grube povrede Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka od strane dječjeg vrtića.

U ovoj upravnoj stvari na temelju prikupljenih dokaza i zatraženog očitovanja utvrđeno je da zaposlenica dječjeg vrtića kao odgajateljica u odgojnoj skupini ima u okviru svog radnog mjesta pristup odnosno mogućnost slanja obavijesti u Viber grupi koju čine roditelji navedene odgojne skupine. Nadalje, utvrđeno je da je odgajateljica samostalno, sa svog privatnog broja, poslala poruku u Viber grupu u kojoj je navela da je maloljetno dijete podnositeljice zahtjeva ozlijeđeno, da je postupak nadzora u tijeku, te da je ona optužena.

Dakle, nakon cjelokupno provedenog postupka utvrđeno je da je zaposlenica Dječjeg vrtića i temeljem ovlasti koja joj je dana radnim mjestom pristupala Viber grupi odgojne skupine. Budući da je zaposlenica pristupala predmetnoj Viber grupi u granicama svoje ovlasti nije utvrđeno da dječji vrtić nije poduzeo sve mjere zaštite osobnih podataka, kao ni da bi opisano postupanje bilo unutar odgovornosti dječjeg vrtića, već je u konkretnom slučaju razvidno da se radi o postupanju zaposlenice dječjeg vrtića koja je koristila dostupne osobne podatke maloljetnog djeteta podnositeljice zahtjeva bez pravne osnove. Prema tome, u konkretnom slučaju razvidno je da se radi o samostalnom postupanju zaposlenice dječjeg vrtića te je u posebnom postupku utvrđena odgovornost te zaposlenice zbog možebitno nastale štete prouzročene njezinim postupanjem protivno propisima, a ujedno je istoj zbog opisanog postupanja od strane dječjeg vrtića upućeno upozorenje zbog kršenja obveza iz radnog odnosa s mogućnošću otkaza ugovora o radu. Stoga je ova Agencija, postupajući u granicama podnesenog zahtjeva koji se isključivo odnosi na dječji vrtić odbila zahtjev podnositeljice kao neosnovan.

Obrada (pristup) osobnim podacima

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđenje povrede prava na zaštitu osobnih podataka podnositelja zahtjeva, u kojemu bitno navodi kako je podnio zahtjev za uvidom i izlistom informacija tko je sve i kada pregledavao njegovu medicinsku dokumentaciju u bolnici. Nadalje, podnositelj zahtjeva da se više puta obraćao s istim zahtjevom, ali odgovor nije dobio.

Nakon provedenog postupka Agencija je utvrdila da zahtjev podnositelja, u dijelu u kojem se traži nominativni popis zaposlenika koji su pristupali njegovim osobnim podacima, ne predstavlja ostvarivanje prava na pristup osobnim podacima iz članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, već bi takvo otkrivanje moglo nepotrebno zadirati u prava i privatnost drugih osoba te ugroziti sigurnost informacijskog sustava. Podnositelj zahtjeva smatra da ima pravo dobiti uvid i izlist informacija o tome tko je sve i kada pristupao njegovoj medicinskoj dokumentaciji. Međutim, takav zahtjev ne može se temeljiti na članku 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, jer se pravo iz te odredbe ne odnosi na interne evidencije i tehničke zapise obrade, nego na osobne podatke ispitanika i informacije o svrsi i opsegu obrade. U dijelu u kojem podnositelj navodi sumnju na moguća kaznena djela, Agencija nema ovlast utvrđivati kaznenu odgovornost pojedinaca, jer takva ovlast pripada nadležnom državnom odvjetništvu i policiji. U okviru svojih ovlasti, Agencija može ispitati samo zakonitost i sigurnost obrade osobnih podataka, pri čemu je u konkretnom slučaju utvrđeno da je bolnica poduzela odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere zaštite te da se pristupi dokumentaciji bilježe i odvijaju u okviru pružanja zdravstvene skrbi.

U skladu s presudom Suda Europske unije u predmetu C-579/21, voditelj obrade obvezan je ispitaniku osigurati informacije o datumima i svrhama pristupa njegovim osobnim podacima, dok otkrivanje identiteta pojedinih djelatnika nije obvezno, osim ako je to nužno za zaštitu prava ispitanika. U konkretnom slučaju, bolnica je omogućila uvid u evidenciju pristupa iz koje su vidljivi datumi i svrhe obrade, čime je udovoljio zahtjevu u dijelu koji proizlazi iz članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, uz istodobno poštovanje načela razmjernosti i zaštite prava drugih osoba.

3.3. POKRETANJE POSTUPAKA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI

Obrada osobnih podataka od strane jedinice lokalne samouprave

Agencija je zaprimila predstavku zaposlenika jedne škole u kojem u bitnome navodi da su na Radničkom vijeću škole izviješteni članovi navedenog radničkog vijeća o tome da je u tijeku nadzor ureda za unutarnju reviziju i kontrolu jedinice lokalne samouprave, a koji se tiču platnih lista djelatnika. Platne liste pojedinih članova Radničkog vijeća su, kako navode, dostavljene uredu za unutarnju reviziju i kontrolu jedinice za lokalnu samoupravu od strane v.d. ravnatelja škole. Pri tome podnositelji predstavke su istaknuli da nisu dali nikakvu suglasnost za prethodno navedeno dostavljanje platnih lista. Podnositelji predstavke također su naveli kako jedinica lokalne samouprave nije navela, obrazložila niti dokumentirala u okviru kojeg postupka se predmetni podaci traže, je li započet postupak kontrole kod jedinice lokalne samouprave, na temelju čega i kojim aktom, odnosno nije dokazano koji je pravni temelj za prikupljanje predmetnih podataka, koje djelovanje, kako navode, predstavlja ozbiljno kršenje privatnosti i prava na zaštitu osobnih podataka.

Podnositelji predstavke nadalje ističu da jedinica lokalne samouprave nije poslodavac zaposlenicima čije su se liste dostavljale niti istima isplaćuje plaće te nema pravo uvida u platne liste niti pod uvjetima međuinstitucionalne suradnje, jer navedeno nije u skladu s načelom razmjernosti obrade osobnih podataka zaposlenika. U predstavci se opetovano ističe kako nema akta o provedbi nadzora, nema ovlasti niti zakonske osnove da jedinica lokalne samouprave provodi nadzor financijske naravi nad platnim listama zaposlenika čije se plaće ne financiraju iz gradskog proračuna.

Podnositelji predstavke su u svojoj prijavi istaknuli da je iz platnih lista moguće izvesti informacije odnosno zaključke o pojedincu na kojeg se odnose, a na kojima su uz ime i prezime, OIB i adresu stanovanja vidljivi i ostali podaci, primjerice članstvo u sindikatu, kreditna zaduženost (administrativna zabrana), iznos primanja, broj djece i ostali podaci.

Slijedom navedenog, u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno da su od strane Prosvjetne inspekcije Ministarstva znanosti utvrđene nepravilnosti u korištenju financijskih sredstava u osnovnoj školi, iz kojeg razloga je jedinica lokalne samouprave pokrenuo provjeru ispravnosti korištenja financijskih sredstava u predmetnoj ustanovi. Nadalje je utvrđeno da je održan sastanak u školi na kojem su prisustvovale v.d. ravnatelja škole i predstavnici voditelja obrade. Jedinica lokalne samouprave od škole je preuzela određenu dokumentaciju, između ostalog i platne liste pojedinih zaposlenika škole. Dodatno, utvrđeno je da voditelj obrade u elektroničkoj poruci poslanoj školi zatražio dostavu platnih lista za školsku godinu 2022./2023. (rujan / lipanj) za 14 zaposlenika škole. Utvrđeno je kako je predmetna škola voditelju obrade dostavila platne liste za ukupno 18 svojih zaposlenika, a također iz ureda za unutarnju kontrolu i reviziju jedinice lokalne samouprave su došli na sastanak u navedenu školu te su tražili uvid u njihov program.

U konkretnom slučaju, navodi koje je voditelj obrade iznio u svom očitovanju ne mogu se uzeti kao relevantni. Naime, voditelj obrade u svom očitovanju iznosi niz odredbi zakona i paušalnih izjava pri čemu ne navodi na koji način se iste odnose na predmetni slučaj. Primjerice, voditelj obrade u svom očitovanju navodi da unutar platnih lista nisu sadržani isključivo podaci o

trošenju sredstava koja se školskim ustanovama osiguravaju iz državnog proračuna, već platne liste mogu sadržavati i podatke o isplaćenim naknadama iz sredstava koja se školskim ustanovama osiguravaju iz proračuna jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugih izvora, odnosno voditelj obrade navodi da je svrha obrade osobnih podataka kontrola korištenja financijskih sredstava u ustanovi. Jedinica lokalne samouprave ne objašnjava na koje platne liste se navedeno odnosi, odnosno kojim zaposlenicima škole čije su platne liste dostavljene su isplaćena sredstva/ plaće/ naknade iz proračuna jedinice samouprave i iz kojeg razloga. Također, voditelj obrade nije dokazao da platne liste predmetnih zaposlenika sadrže podatke o naknadama koje su isplaćene iz proračuna jedinica lokalne samouprave.

Dodatno, kod donošenja odluke Agencija je uzela u obzir mišljenje Ministarstva financija vezano uz pitanje nadležnosti financijskog nadzora u predmetnoj školi, u kojem su naveli da jedinica lokalne samouprave, njihov ured za unutarnju reviziju i kontrolu, nije ovlašten provoditi financijski nadzor nad sredstvima koji dolaze iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

U konkretnom slučaju utvrđeno je kako jedinica lokalne samouprave, kao voditelj obrade, nije jasno odredila niti dokazala pravnu osnovu i svrhu u koju je obradila osobne podatke zaposlenika škole čije su platne liste dostavljene voditelju obrade, odnosno utvrđeno je da je takvo postupanje voditelja obrade protivno člancima 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka te je istome zabranjena svaka daljnja obrada osobnih podataka zaposlenika škole, sadržanih u platnim listama. Zbog navedenih kršenja jedinici lokalne samouprave izrečena je službena opomena.

Javna objava osobnih podataka na internetskim stranicama Grada Zagreba bez pravne osnove

Nakon javne objave osobnih podataka ukupno 1100 ispitanika u strukturi: ime i prezime, OIB, unutar dokumenta „Prijedlog liste reda prvenstva za davanje stanova u najam prema socioekonomskom statusu“ na internetskim stranicama Grada Zagreba, Agencija je izdala Gradu Zagrebu, kao voditelju obrade, službenu opomenu te zabranila obradu (javnu objavu) navedenih osobnih podataka. Naime, Grad Zagreb objavio je osobne podatke ukupno 1100 ispitanika bez da je dokazao pravnu osnovu za objavu takvog opsega osobnih podataka iz članka 6. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka, a u svezi s člankom 5. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Tijekom ispitnog postupka Grad Zagreb je naveo kako je javna objava spornog opsega osobnih podataka propisana Odlukom o najmu stanova te da navedena Odluka predstavlja pravni temelj u smislu članka 6. stavka 1. točke (c) Opće uredbe o zaštiti podataka. Međutim, sama odluka jedinice lokalne samouprave, bez jasnog uporišta u nacionalnom zakonodavstvu, predstavlja samo provedbeni akt. Kako bi se osobni podaci smjeli objaviti na temelju pravne obveze iz Opće uredbe o zaštiti podataka, takva obveza mora proizlaziti iz zakona ili akta koji ima sljedivost do formalnog zakonodavnog instrumenta, a ne isključivo iz odluke lokalne samouprave.

Nadalje, Grad se pozivao i na poštivanje pravne obveze sukladno članku 16. stavku 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, prema kojem su informacije o raspolaganju javnim sredstvima dostupne javnosti bez provedbe testa razmjernosti i javnog interesa. Međutim, u konkretnom slučaju objavljen je samo Prijedlog liste, a ne „Konačna lista“ korisnika javnih sredstava. Uz to, navedena zakonska odredba definira opseg podataka koji se smiju javno objaviti: osobno ime ili naziv, iznos i namjenu sredstava te ne predviđa objavu OIB-a.

Grad Zagreb se pozivao i na privolu ispitanika kao pravnu osnovu za prikupljanje i obradu osobnih podataka u svrhu utvrđivanja prava na korištenje gradskog stana. No, iz sadržaja obrasca privole razvidno je da se ona odnosi isključivo na broj telefona i adresu elektroničke pošte, odnosno da se ne odnosi na javnu objavu imena, prezimena ni OIB-ova ispitanika.

Također je utvrđeno kako Grad Zagreb podnositeljima Zahtjeva za sklapanje novog ugovora o najmu stana (produljenje najma) nije pružio sve informacije o obradi osobnih podataka u svrhu davanja u najam stanova prema socioekonomskom statusu, i to najkasnije u trenutku prikupljanja njihovih osobnih podataka na način i u opsegu kako je to propisano odredbama članka 13. Opće uredbe o zaštiti podataka. Slijedom navedenog, Agencija je naložila Gradu Zagrebu da informira ispitanike podnositelje Zahtjeva za sklapanje novog ugovora o najmu stana (produljenje najma) o obradi njihovih osobnih podataka na način kako to propisuje Uredba.

Grad Zagreb mogao je objaviti Prijedlog liste kako bi se postigla željena svrha, ali na način da bi se spriječila identifikacija ispitanika (korisnika fizičkih osoba), primjerice korištenjem inicijala imena i prezimena te jednoznačnog identifikatora – rednog broja zahtjeva.

Obrada osobnih podataka od strane društva koje pruža usluge servisiranja kredita

Agencija je zaprimila dopis Hrvatske narodne banke u kojem se u bitnom navodi kako je društvo zatražilo odobrenje za pružanje usluga servisiranja kredita. Nadalje, navodi se kako je jedan od uvjeta za odobrenje za rad da je podnositelj zahtjeva uspostavio djelotvoran i pouzdan sustav upravljanja i adekvatne mehanizme unutarnje kontrole, uključujući postupke za upravljanje rizikom i računovodstvene postupke, kojima se osigurava poštivanje prava dužnika iz ugovora o kreditu i zaštita osobnih podataka sukladno propisima kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

Nakon provedenog postupka utvrđeno je kako društvo nema propisane rokove za pohranu osobnih podataka, kao ni propisanu proceduru za brisanje, nema interni akte kojima su propisane organizacijske i tehničke mjere zaštite osobnih podataka, kao i da do dana provedbe nadzornog postupanja nije provedena niti jedna procjena učinka na zaštitu osobnih podataka za ni jednu obradu osobnih podataka. Također, utvrđeno je kako društvo nema interne akte ni procedure kojima su uređeni postupci za ostvarivanje prava ispitanika iz Opće uredbe o zaštiti podataka, kao ni razrađen način utvrđivanja visine rizika za prava i slobode pojedinaca čiji bi podaci potencijalno mogli biti obuhvaćeni povredom osobnih podataka.

No, s obzirom na to da predmetno društvo nije otkupilo potraživanja, već je pružalo usluge servisiranja kredita drugih vjerovnika, isto je bilo u ulozi izvršitelja obrade.

No, pružatelj usluge servisiranja kredita definiran je kao trgovačko društvo koje sukladno propisu kojim se uređuje osnivanje, ustroj, prestanak i statusne promjene trgovačkih društava, koje u okviru svoje djelatnosti u svoje ime ili u ime i za račun kupca kredita ostvaruje prava i izvršava obveze koje kupcu kredita pripadaju kao vjerovniku na temelju ugovora o neprihodonosnom kreditu i pruža jednu ili više usluga servisiranja kredita, slijedom navedenog predmetno društvo može prilikom pružanja gore opisanih usluga biti i u ulozi voditelja i izvršitelja obrade.

Obzirom da navedeno društvo prilikom pružanja usluga servisiranja kredita može biti i u ulozi voditelja obrade, a sukladno članku 5. voditelj obrade mora biti u mogućnosti dokazati provedbu, između ostalog, i načela „ograničenje pohrane“ kojim je propisano kako osobni podaci moraju biti čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju, a što bez usvajanja interne politike brisanja kojom su propisani rokovi čuvanja i procedura brisanja, predmetno društvo neće biti u mogućnosti ni provesti ni dokazati.

Također, jedna od odgovornosti voditelja obrade su prava ispitanika, kojima mora omogućiti transparentnu obradu i način za jednostavno ostvarivanje prava propisanih glavom III. Opće uredbe o zaštiti podataka. Kako bi se obrada mogla smatrati transparentom, ispitanicima informacije o obradi moraju biti pružene i ostati dostupne tijekom trajanja obrade te im se mora osigurati jednostavno obraćanje voditelju obrade vezano za ostvarenje prava ispitanika. Također, važno je da u vrijeme određivanja sredstava obrade i u vrijeme same obrade, voditelj implementira odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere koje će kasnije omogućiti voditelju obrade da u slučaju da ispitanik podnese zahtjev za pristup osobnim podacima u relativno kratkom roku detektira sve pohranjene podatke odnosne na istog ispitanika te mu dostaviti kopiju ili u slučaju da ispitanik traži brisanje podataka iste obriše bez nepotrebnog odgađanja. Također, arhitektura sustava bi trebala podržavati i zaustavljanje obrade osobnih podataka u slučaju da pojedinac uloži prigovor na obradu/zatraži ograničenje obrade.

Sukladno odredbi članka 34. Opće uredbe o zaštiti podataka, u slučaju povrede osobnih podataka odgovornost je na voditelju obrade da procijeni rizik za prava i slobode pojedinaca te sukladno procijeni obavijesti same ispitanike u slučaju visokog rizika, a koju procjenu predmetno društvo nije razradilo.

Kako predmetno društvo još nije otkupilo potraživanja, u odnosu na dužnike čiji se podaci ustupaju pri kupoprodaji potraživanja predmetno društvo nije bilo u ulozi voditelja obrade. No, obzirom na to da je društvo planiralo pružati usluge servisiranja kredita te je od Hrvatske narodne banke zatražilo odobrenje za rad, Agencija je odlučila izdati upozorenje da bi namjeravana obrada osobnih podataka dužnika u svrhu naplate otkupljenih potraživanja, bez postupanja voditelja obrade sukladno člancima 5. i 12. Opće uredbe o zaštiti podataka u vidu propisivanja procedura kojima su uređeni postupci za ostvarivanje prava ispitanika iz Opće uredbe o zaštiti podataka te propisivanja metodologije za utvrđivanja visine rizika za prava i

slobode pojedinaca čiji bi podaci potencijalno mogli biti obuhvaćeni povredom osobnih podataka, mogla prouzročiti kršenje članaka 15. do 22. te 34. Opće uredbe o zaštiti podataka.

3.4. UPRAVNI SPOROVI

Sukladno članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, rješenja koje donosi Agencija su upravni akti protiv kojih žalba nije dopuštena, ali se tužbom može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Nadalje, člankom 12. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, br. 36/24) regulirano je da upravne sporove rješavaju upravni sudovi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske, iz čega proizlazi da se preispitivanje zakonitosti pojedinačnih upravnih akata donesenih od strane Agencije odvija u dva stupnja, i to pred mjesno nadležnim upravnim sudom povodom podnesene tužbe i pred Visokim upravnim sudom povodom uložene žalbe protiv odluke prvostupanjskog suda. Najviše upravnih sporova u ovom izvještajnom razdoblju pokrenuto je protiv rješenja koji se odnose na ostvarivanje prava na pristup osobnim podacima temeljem članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Vezano uz isto, ističemo da je Agencija tijekom ove godine, kao i u prošlom izvještajnom razdoblju, zaprimila veliki broj tužbi i žalbi jednog odvjetnika, a isto se odnosilo na velik broj zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka sukladno članku 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/2018) građana koje zastupa isti odvjetnik. Naime, zahtjevi se u velikoj većini odnose na tvrdnju da je povrijeđeno pravo na pristup osobnim podacima, točnije da je njegovoj stranci postupanjem određenog voditelja obrade povrijeđeno pravo na dobivanje kopije osobnih podataka temeljem članka 15. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno ukoliko su im dostavljene te informacije, da iste nisu cjelovite.

Navedeni odvjetnik, kao punomoćnik, nastavio je i u ovom izvještajnom razdoblju po isteku roka od 60 dana iz članka 101. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09, 110/21) podnositi tužbe zbog tzv. šutnje administracije.

U ovom izvještajnom razdoblju Upravni sud u Splitu, a potom i povodom žalbe Visoki upravni sud zauzimaju stav da se rok od kada počinje teći rok za odlučivanje zahtjeva za utvrđivanje povrede prava računa od dana podnošenja urednog zahtjeva stranke i iznosi 3 mjeseca sukladno članku 78. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, koji se kao lex specialis primjenjuje u konkretnom slučaju u odnosu na članak 101. Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09, 110/21). Navedenom je odredbom propisano da ne dovodeći u pitanje nijedan drugi upravni ili izvansudski pravni lijek svaki ispitanik ima pravo na učinkoviti pravni lijek ako nadzorno tijelo nadležno na temelju članaka 55. i 56. ne riješi pritužbu ili ne izvijesti ispitanika u roku od tri mjeseca o napretku ili ishodu pritužbe podnesene na temelju članka 77. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Dakle, sudovi zauzimaju stav da ukoliko je tužba zbog šutnje uprave podnesena preuranjeno, prije nego je proteklo vrijeme u kojem je tuženik bio dužan odlučiti o zahtjevu nije došlo do šutnje uprave odnosno sud odbacuje tužbu i odbija zahtjev za naknadom troškova.

PODNESCI ZA SUD - UKUPAN BROJ	
TUŽBA	10
ODGOVOR NA TUŽBU	70
ŽALBA	22
ODGOVOR NA ŽALBU	73

U ovom izvještajnom razdoblju pravomoćno su **okončana 43 upravna spora.**

Od upravnih sporova u ovom izvještajnom razdoblju koji su pravomoćno okončani presudom Upravnog suda ili Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u slučaju tužbenog/žalbenog postupka, niže navodimo primjer.

Obrada osobnih podataka zaposlenika škole od strane jedinice lokalne samouprave

Agencija je donijela Rješenje kojim je po službenoj dužnosti utvrdila da je jedinica lokalne samouprave obradom osobnih podataka zaposlenika škole, sadržanih u platnim listama koje su zatražene od škole, došlo do povrede odredbi članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Predmetnim rješenjem zabranjeno je jedinici lokalne samouprave, kao voditelju obrade, svaka daljnja obrada osobnih podataka zaposlenika škole, sadržanih u platnim listama, a koji su prikupljeni bez postojanja zakonite svrhe i pravne osnove iz članaka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka od škole te je jedinici lokalne samouprave izdana službena opomena zbog povrede navedenih članaka Opće uredbe o zaštiti podataka (rješenje već ranije opisano u dijelu upravnog postupanja.) Jedinica lokalne samouprave kao tužitelj podnijela je tužbu kojim osporava zakonitost donesenog rješenja jer mu je povrijeđeno pravo na izjašnjavanje o svim činjenicama i okolnosti važnim za rješavanje upravne stvari. Također navodi da je pravna osnova za traženje platnih lista proizlazi iz zakonske ovlasti grada da vrši kontrolu namjenskog trošenja sredstava koje se osiguravaju u proračunu jedinice lokalne i područne samouprave.

U provedenom sporu sud je zauzeo stajalište da je Agencija kao tuženik pravilno utvrdila da je jedinica lokalne samouprave kao tužitelj svojim postupanjem pri obradi osobnih podataka zaposlenika škole povrijedila odredbe članka 5 i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. Sud zauzima jasan stav da je kontrola trošenja novčanih sredstava ograničena isključivo na kontrolu i financijski nadzor nad sredstvima koja dolaze iz jedinica lokalne samouprave, a ne i financijski nadzor nad sredstvima koja dolaze iz državnog proračuna. Tužitelj ničim nije dokazao pravnu osnovu za traženje i dostavu platnih lista zaposlenika škole, jer iako je tužitelj osnivač škole plaće zaposlenika ne isplaćuju se iz njegovog proračuna, već se iz proračuna tužitelja

osiguravaju sredstva za određeni dio zaposlenika i određene aktivnosti, a platne liste nisu tražene isključivo za te zaposlenike. Stoga je upravni spor okončan u korist Agencije te je u cijelosti potvrđeno Rješenje Agencije, a budući da nije podnesena žalba tužitelja rješenje Agencije postalo je pravomoćno.

Nedostavljanje osobnih podataka od strane bolnice

Agencija je donijela Rješenje kojim je utvrđeno da je nedostavljanjem osobnih podataka (slikovna medicinska dokumentacija odnosna na ultrazvuk dojki i abdomena) na zahtjev podnositeljice od strane bolnice, kao voditelja obrade osobnih podataka, došlo do povrede odredbi članka 15. stavka 3. te s tim u svezi članka 32. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Ujedno je utvrđeno da bolnica kao voditelj obrade osobnih podataka nije informirala podnositeljicu zahtjeva o gubitku njezinih osobnih podataka, a što je protivno odredbi članka 34. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Bolnica kao tužitelj podnijela je tužbu te je donesena presuda Upravnog suda kojom je sud odbio tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje rješenja tuženika tj. Agencije. Tužitelj je podnio žalbu na donesenu presudu osporavajući njezinu zakonitost te je Visoki upravni sud presudio da se odbija žalba tužitelja i potvrđuje odluka/rješenje Upravnog suda.

NEUPRAVNI POSTUPAK



4. NEUPRAVNI POSTUPAK

Tijekom 2025. godine Agencija je **zaprimila 1814 upita i predstavki od strane fizičkih i pravnih osoba** te je s aspekta propisa o zaštiti osobnih podataka **izdala 1615 stručnih mišljenja.**

Najveći broj zaprimljenih upita u kojima ispitanici odnosno građani traže odgovor/ mišljenje odnosi se na korištenja i javne objave osobnih podataka te kako i na koji način mogu ostvariti pristup svojim osobnim podacima i zatražiti brisanje od voditelja obrade.

U 2025. godini Agencija je postupala i po brojnim upitima ispitanika vezano uz **blokiranje njihovih računa na društvenim mrežama.** Razlog radi kojeg su se ispitanici obraćali Agenciji bila je nemogućnost pristupa računima zbog navodnog nepoštivanja uvjeta korištenja platformi, pri čemu su korisnici zaprimali općenite odgovore da im je račun suspendiran, bez navođenja konkretnih razloga. Istodobno, ispitanicima je bilo omogućeno ostvarivanje prava iz članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno preuzimanje kopije osobnih podataka.

U svim navedenim slučajevima korisnici su imali mogućnost žalbe voditelju obrade (društvenoj mreži) na donesenu odluku, no društvena mreža ostala je pri svojoj odluci. U tim slučajevima pojedinci su informirani da Akt o digitalnim uslugama predviđa mogućnost obraćanja jednom od tijela za izvansudsko rješavanje sporova te su upućeni da se obrate nekom od do sada certificiranih tijela.

Što se tiče voditelja obrade, **većina upita zaprimljena je od voditelja obrade iz javnog sektora**, a odnosila se na nedoumice oko određivanja odgovarajućeg pravnog temelja za obradu, odnosa između prava na zaštitu osobnih podataka i prava na pristup informacijama, odnosa voditelja i izvršitelja obrade te postupanja u slučajevima kada zaprime zahtjev ispitanika za ostvarivanje prava.

Navedeno upućuje na to da pojedina tijela javne vlasti još uvijek nisu u potpunosti uskladila svoje aktivnosti obrade osobnih podataka s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka. Iz navedenoga također proizlazi da voditelji obrade i zaposlenici u tijelima javne vlasti nedovoljno koriste savjetodavnu ulogu službenika za zaštitu podataka, koji treba imati odgovarajuća stručna znanja iz područja zaštite osobnih podataka te savjetovati zaposlenike i voditelja obrade o svim pitanjima iz tog područja.

Također, upiti su često upućivani nadzornom tijelu za zaštitu podataka, koje daje opće upute i smjernice, ali ne smije davati individualizirane pravne savjete, jer bi to moglo dovesti do sukoba interesa s obzirom na njegovu nadzornu ulogu nad voditeljima obrade. Naime, sukladno Komunikacija Europske komisije Europskom parlamentu i vijeću „Veća zaštita i nove prilike – Komisija daje smjernice za izravnu primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka“ od 25. svibnja 2018., tijela za zaštitu podataka su logični sugovornici i prva kontaktna točka za širu javnost, poduzeća i javne uprave u vezi s pitanjima koja se odnose na Uredbu.

Uloga tijela za zaštitu podataka uključuje obavješćivanje voditelja obrade i izvršitelja obrade o njihovim obvezama te upoznavanje javnosti s rizicima, propisima, zaštitom i pravima u vezi s

obradom podataka. Međutim, to ne znači da bi voditelji obrade i izvršitelji obrade trebali očekivati da će im tijela za zaštitu podataka davati prilagođene, individualizirane pravne savjete kakve samo odvjetnik ili službenik za zaštitu podataka može dati.

4.1. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA

Traženje kopije ispita od škole

Agencija je zaprimila upit roditelja ima li pravo od škole dobiti kopiju pisanog ispita koji je pisalo njegovo dijete. S aspekta svoje nadležnosti Agencija je navela sljedeće:

Sukladno članku 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, ispitanik ima pravo dobiti od voditelja obrade (ovdje škole) potvrdu obrađuju li se osobni podaci koji se na njega odnose te ako se takvi podaci obrađuju, pristup osobnim podacima i informacijama kako je to navedeno u predmetnom članku. Također temeljem stavka 3. istoga članka, voditelj obrade osigurava kopiju osobnih podataka koji se obrađuju. Sukladno stavku 4. istoga članka, propisano je da pravo na dobivanje takve kopije ne smije negativno utjecati na prava i slobode drugih. Voditelj obrade je na zahtjev ispitanika, sukladno presudi Suda EU u predmetu C-307/22 od 26. listopada 2023. godine, dužan prvu kopiju osobnih podataka osigurati bez naknade. Za sve dodatne kopije koje zatraži ispitanik, voditelj obrade može naplatiti razumnu naknadu na temelju administrativnih troškova, Ako ispitanik podnese zahtjev elektroničkim putem te osim ako ispitanik zatraži drugačije, informacije se pružaju u uobičajenom elektroničkom obliku.

Primjena Opće uredbe o zaštiti podataka na vjerske zajednice

Agencija je zaprimila upit o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka od strane Katoličke Crkve, te je dala odgovor da se Opća uredba o zaštiti podataka u cijelosti primjenjuje na obradu osobnih podataka od strane crkvenih institucija u Republici Hrvatskoj. Navedeno proizlazi i iz presude Suda EU u predmetu C-25/17 kada je isti sud odlučivao o primjeni Direktive 95/46/EZ, kao preteče Opće uredbe o zaštiti podataka, i odlučio da se vjersku zajednicu može smatrati voditeljem obrade u smislu toga propisa. Sve odredbe Opće uredbe o zaštiti podataka jednako se primjenjuju na vjerske zajednice, kao i na druge voditelje obrade. Temeljem članka 91. Opće uredbe o zaštiti podataka, ako crkve i vjerska udruženja ili zajednice u državi članici primjenjuju, u vrijeme stupanja na snagu ove Uredbe, sveobuhvatna pravila u pogledu zaštite pojedinaca s obzirom na obradu, ta postojeća pravila mogu se i dalje primjenjivati pod uvjetom da se usklade s ovom Uredbom. Crkve i vjerska udruženja koje primjenjuju sveobuhvatna pravila u skladu sa stavkom 1. ovog članka nadzire neovisno nadzorno tijelo koje može biti posebno tijelo, pod uvjetom da ispunjava uvjete utvrđene poglavljem VI. ove Uredbe.

Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/18) nije određeno posebno tijelo kao nadzorno tijelo u području zaštite osobnih podataka nad crkvama i vjerskim udruženjima, iz čega proizlazi nadležnost Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Vezano za pravo ispitanika na pristup osobnim podacima koji se odnose na njega temeljem članka 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, upućen je ispitanik da se obrati voditelju obrade – vjerskoj zajednici pisanim zahtjevom. Sukladno članku 12. stavku 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade je dužan odgovoriti u roku od mjesec dana od zaprimanja zahtjeva.

Obrada osobnih podataka (osobne iskaznice) u casinu

Agencija je zaprimila upit je li prilikom ulaska u kasino dozvoljeno fotografiranje osobne iskaznice mobilnim uređajem te je dala odgovor kako je područje igara na sreću u Republici Hrvatskoj primarno regulirano Zakonom o igrama na sreću (Narodne novine, br. 87/09, 35/13, 158/13, 41/14, 143/14, 114/22 i 72/25) (dalje u tekstu: Zakon). Relevantno zakonodavstvo čine i Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma (Narodne novine, br. 108/17, 39/19 i 151/22) (*dalje u tekstu:* ZSPNFT) i Pravilnik o prostornim i tehničkim uvjetima za priređivanje igara na sreću u casinima, na automatima i uplatnim mjestima kladionica (Narodne novine br. 38/10, 130/10, 69/11, 15/12, 151/14, 36/20, 72/25 i 129/25) (dalje u tekstu: Pravilnik).

Temeljem članka 43. stavka 1. Zakona, posjet casinu i sudjelovanje u igri dopušten je samo punoljetnim osobama koje su svoj identitet dužne dokazati identifikacijskom ispravom. Sukladno stavku 2. istoga članka, priređivač mora utvrđivati, provjeravati i evidentirati identitet svih osoba koje ulaze u casino na način da vodi evidenciju koja sadržava podatke za identifikaciju osobe i to: ime i prezime, prebivalište, datum rođenja, mjesto rođenja, osobni identifikacijski broj, broj identifikacijske isprave, broj i naziv izdavatelja isprave, te datum i vrijeme ulaska u casino. Temeljem stavka 3. istoga članka, podatke iz stavka 2. ovoga članka priređivač mora čuvati pohranjene najmanje deset godina.

Nadalje, temeljem članka 65. stavka 1. Zakona, priređivači igara na sreću iz ovoga Zakona dužni su u svom poslovanju postupati sukladno propisima kojima se uređuje sprječavanje pranja novca i financiranja terorizma, a posebno u slučajevima dubinske analize stranke, utvrđivanja stvarnog vlasnika, utvrđivanja identiteta stranke, sumnjivih transakcija i rokova čuvanja podataka o igračima. Pravilnik u članku 22. propisuje sljedeće:

(1) Priređivač mora utvrđivati, provjeravati i evidentirati identitet svih osoba koje ulaze u casino sukladno članku 43. stavcima 1. i 2. Zakona.

(2) Priređivač može i snimiti osobnu ispravu posjetitelja ako takav sustav registracije omogućava da se iz snimaka identificiraju osobni podaci posjetitelja te da se u digitalnom obliku pohrane u bazu podataka.

(3) Evidenciju koja sadržava podatke o identifikaciji osoba koje ulaze u casino sukladno članku 43. stavku 2. Zakona, priređivač je dužan čuvati najmanje deset godina. Podaci su poslovna tajna te ih priređivač ne smije ustupiti drugim osobama, osim ako to nije zakonom određeno.

Isto tako, člankom 66. stavkom 1. Zakona propisano da su priređivač i zaposlenici priređivača dužni čuvati u tajnosti podatke o igračima i njihovu sudjelovanju u igri, uključujući i podatke o njihovim dobicima i gubicima., dok je stavkom 2. istoga članka propisano da obveza čuvanja tajnosti nije povrijeđena u slučajevima u kojima sukladno odredbama općeg poreznog propisa ne postoji obveza čuvanja porezne tajne, u slučajevima kada je priređivač obvezan postupati sukladno propisima kojima se uređuje sprječavanje pranja novca i financiranja terorizma te prilikom razmjene podataka o isključenim igračima sukladno odredbama ovoga Zakona.

ZSPNFT u članku 79. stavku 2. propisuje da je obveznik iz članka 9. Zakona dužan čuvati dokumentaciju na temelju koje je utvrđen identitet stranke (preslika službenog osobnog dokumenta, preslika izvoda iz sudskog ili drugog registra i dr.). U članku 9. stavku 2. točki 16. ZSPNFT-a je propisano da su, između ostalih, obveznici provedbe mjera priređivači igara za sreću za: a) lutrijske igre, uključujući *online* igranje, b) igre u kasinima, uključujući *online* igranje, c) igre klađenja, uključujući *online* igranje, d) igre na sreću na automatima.

Dakle, obrada osobnih podataka u casinima dopuštena je pod uvjetima navedenim u predmetnim Zakonima.

Objava fotografije maloljetnog djeteta na društvenoj mreži

Agencija je zaprimila upit u vezi s objavom fotografija maloljetnog djeteta na društvenoj mreži Facebook te je u svojem odgovoru navela da objava fotografija na kojima je moguće identificirati maloljetno dijete predstavlja obradu osobnih podataka u smislu članka 4. stavka 1. točke 1. Opće uredbe o zaštiti podataka. Budući da se radi o osobnim podacima djeteta, takva obrada podliježe pojačanim zahtjevima zaštite te mora biti utemeljena na jednoj od pravnih osnova iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, uz poštovanje temeljnih načela obrade osobnih podataka iz članka 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobito načela zakonitosti, poštenosti, transparentnosti i razmjernosti, kao i načela zaštite najboljeg interesa djeteta. Agencija nadalje napominje da objava fotografija maloljetne djece na društvenim mrežama, osobito u kontekstu javnih događanja ili aktivnosti povezanih s djelovanjem javnih tijela ili dužnosnika, u pravilu ne može biti opravdana bez odgovarajuće pravne osnove te bez prethodnog informiranja i, u pravilu, privole roditelja ili zakonskih skrbnika djeteta. Pri tome se legitimni interes voditelja obrade kad objavljuje fotografije ne može primjenjivati automatizmom, već isključivo nakon provedbe testa nužnosti i razmjernosti, uz osobitu pažnju prema pravima i interesima djeteta.

Obrada (prosljeđivanje osobnih podataka o zdravlju) između voditelja obrade

Agencija je zaprimila upit u vezi prosljeđivanja baza podataka od strane Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (dalje u tekstu: HZZO) prema domovima zdravlja u svrhu ugovaranja „Timova bez nositelja“, odnosno u slučajevima odlazaka u mirovinu liječnika ugovornih ordinacija (koje nisu u sklopu domova zdravlja) te je nakon zatraženog očitovanja nadležnih institucija odgovoreno da nedvojbeno proizlazi kako HZZO, kao voditelj obrade osobnih

podataka, u smislu članaka 5.1. i 6.1. Opće uredbe o zaštiti podataka, ima opravdanu i zakonitu svrhu prosljeđivanja osobnih podataka pacijenata domovima zdravlja, kao i pravnu osnovu za opisani način prosljeđivanja istih osobnih podataka. Naime, svrha, kao i pravna osnova, predmetne obrade/prosljeđivanja osobnih podataka nalazi se u Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, kao posebnog propisa koji prema članku 6.1.c) Opće uredbe o zaštiti podataka predstavlja pravnu osnovu za obradu osobnih podataka (obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade).

Dakle, u konkretnom slučaju nije potrebna privola ispitanika/pacijenta za prosljeđivanje njegovih osobnih podataka domovima zdravlja, budući da se opravdanost i osnovanost takve obrade osobnih podataka temelji na odredbama spomenutog posebnog propisa.

Također, u odnosu na ostale okolnosti takve obrade osobnih podataka Agencija ne nalazi da bi ista obrada u smislu osiguranja zaštite i povjerljivosti osobnih podataka prema Općoj uredbi o zaštiti podataka bila sporna, budući da se obrada/prosljeđivanje osobnih podataka odvija unutar zaštićenog sustava te je dostupnost podataka omogućena samo ovlaštenim osobama. Ujedno, ispitanici/pacijenti obavještavaju se o takvom načinu prosljeđivanja njihovih osobnih podataka u navedenu svrhu osiguranja primarne zdravstvene zaštite, čime se od strane voditelja obrade osigurava poštivanje načela transparentnosti pri obradi osobnih podataka (članak 12. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Uvid u pedagošku dokumentaciju učenika od strane roditelja

Agencija je zaprimila upit može li roditelj bivšeg učenika ostvariti uvid u pedagošku dokumentaciju te je u svom odgovoru navela da sukladno članku 15. Opće uredbe o zaštiti podataka, ispitanik (ovdje bivši učenik) ima pravo dobiti od voditelja obrade (ovdje škole) potvrdu obrađuju li se osobni podaci koji se na njega odnose te ako se takvi podaci obrađuju, pristup osobnim podacima i predmetnim člankom propisane informacije.

Europski odbor za zaštitu podataka u Smjernicama 01/2022 o pravima ispitanika – pravo na pristup (dalje u tekstu: Smjernice), dodatno naglašava kako se pravo na pristup podacima odnosi samo na osobne podatke ispitanika, a ne i na osobne podatke druge osobe. Kada voditelj obrade procjenjuje hoće li ispunjenje zahtjeva negativno utjecati na prava i slobode drugih, mora razmotriti interese svih sudionika, uzimajući u obzir specifične okolnosti slučaja te posebice vjerojatnost i ozbiljnost rizika koji proizlaze iz pružanja osobnih podataka.

U slučaju sukoba između, s jedne strane, ostvarivanja prava na potpun i cjelovit pristup osobnim podacima i, s druge strane, prava i sloboda drugih, treba odvagnuti prava i slobode o kojima je riječ. Ako je to moguće, potrebno je odabrati načine priopćavanja osobnih podataka kojima se ne povređuju prava i slobode drugih, uzimajući u obzir, kao što to proizlazi iz uvodne izjave 63. Opće uredbe o zaštiti podataka, da rezultat tih razmatranja ne bi smjelo biti „odbijanje pružanja svih informacija ispitaniku”.

Eventualna daljnja ograničenja prava na pristup vlastitim osobnim podacima, izvan onih propisanih člankom 15. stavkom 4. Opće uredbe o zaštiti podataka, moraju biti propisana pravom države članice ili pravom Unije, ali takva ograničenja trebaju biti sukladna članku 23. Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno poštovati bit temeljnih prava i sloboda te predstavljati nužnu i razmjernu mjeru u demokratskom društvu za zaštitu taksativno navedenih interesa u istom članku Opće uredbe o zaštiti podataka, kao što je zaštita ispitanika ili prava i sloboda drugih (članak 23. stavak 1. točka i) Opće uredbe o zaštiti podataka).

Voditelj obrade je na zahtjev ispitanika, sukladno presudi Suda EU u predmetu C-307/22 od 26. listopada 2023. godine, dužan prvu kopiju osobnih podataka osigurati bez naknade.

Za sve dodatne kopije koje zatraži ispitanik, voditelj obrade može naplatiti razumnu naknadu na temelju administrativnih troškova, Ako ispitanik podnese zahtjev elektroničkim putem te osim ako ispitanik zatraži drugačije, informacije se pružaju u uobičajenom elektroničkom obliku. Temeljem članka 12. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade je, u načelu, dužan postupiti po zahtjevu ispitanika u roku od mjesec dana.

Dakle, ispitanik (bivši učenik) odnosno njegov zakonski zastupnik tj. roditelj ima pravo na uvid u osobne podatke učenika te na dobivanje kopije dokumentacije koja sadrži njegove osobne podatke. Pri tome voditelj obrade mora osigurati da dobivanje kopije, ali i samo obavljanje uvida, negativno ne utječe na prava i slobode drugih tako da, primjerice, osobne podatke drugih osoba zacrni.

Javna objava imena i prezimena učenika i studenata koji iz proračuna ostvaruju pomoći i subvencije

Agencija je zaprimila upit u vezi javne objave imena i prezimena učenika i studenata koji iz proračuna Općine ostvaruju pomoći i subvencije te je u svom odgovoru navela da Naputak o okvirnom sadržaju, minimalnom skupu podataka te načinu javne objave informacija o trošenju sredstava na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te proračunskih i izvanproračunskih korisnika državnog proračuna i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (Narodne novine, br. 59/23; dalje u tekstu: Naputak) propisuje okvirni sadržaj, minimalni skup podataka te način javne objave informacija o trošenju sredstava na mrežnim stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te proračunskih korisnika državnog proračuna i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i izvanproračunskih korisnika državnog proračuna i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Člankom 3. određeno je da fizičke osobe koje (…) ostvaruju bespovratna sredstva, sredstva od sponzorstava, donacija i pomoći temeljem javnih poziva i/ili javnih natječaja potpadaju pod Kategoriju 1, kod koje se objavljuju ime i prezime fizičke osobe.
No, obveza objave (…) imena i prezimena fizičke osobe primatelja sredstava ne odnosi se na maloljetne osobe (članak 4. stavak 2. Naputka), kao ni na njihov OIB (stavak 3. istog članka).

Slijedom navedenog, razabire se da se u navedenom slučaju javna objava ne odnosi i na imena i prezimena učenika i eventualno studenata maloljetnih osoba.

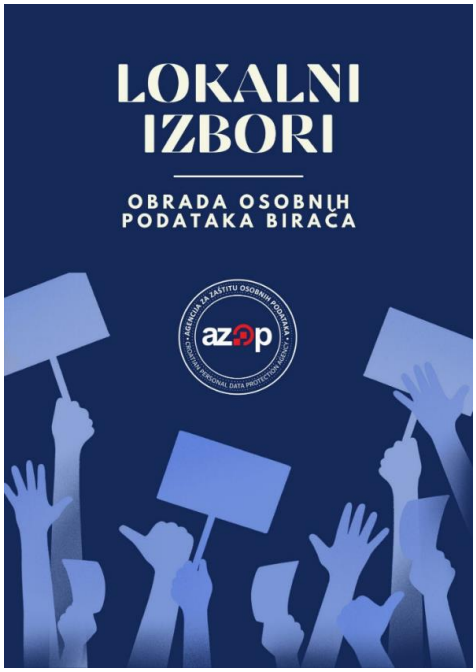
4.2. PREPORUKE

Sukladno članku 57. stavku 1. točki d) Opće uredbe o zaštiti podataka, odnosno sukladno svojim savjetodavnim ovlastima, Agencija je tijekom 2025. godine izdala preporuke i smjernice s ciljem promicanja osviještenosti voditelja obrade i izvršitelja obrade o njihovim obvezama u skladu s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka i Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Preporuke za obradu osobnih podataka uoči lokalnih izbora

Prije održavanja lokalnih izbora (izbori članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i izbora općinskih načelnika, gradonačelnika i župana te njihovih zamjenika), Agencija je izdala preporuke i obveze koje političke stranke, kandidati i drugi sudionici trebaju poštovati tijekom kandidacijskog postupka i izborne promidžbe, a kako bi obrada osobnih podataka ispitanika odnosno birača bila u skladu sa zakonodavnim okvirom o zaštiti podataka.

Preporuka je sadržavala i informacije za birače/građane, odnosno koja prava imaju građani tijekom izbornih kampanja i kako ih ostvariti.





Preporuka dječjem vrtiću – provedba razvojne opservacije djece

Povodom anonimne prijave zaprimljene putem Pravobraniteljice za djecu, Agencija je provela postupanje u odnosu na obradu osobnih podataka djece od strane dječjeg vrtića koja se prvenstveno odnosila na provedbu razvojne opservacije djece (tzv. „screening“).

U konkretnom slučaju Agencija je provela ispitni postupak po služenoj dužnosti i utvrdila da za provedbu razvojne opservacije djece koje je proveo dječji vrtić postoji pravna osnova koja proizlazi iz članka 6. stavka 1. točaka (c) i (e) Opće uredbe o zaštiti podataka, budući da je obrada nužna radi poštovanja pravne obveze voditelja obrade te radi izvršavanja zadaće od javnog interesa, odnosno u okviru javnih ovlasti koje su dječjem vrtiću povjerene posebnim propisima, osobito iz članka 3. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (Narodne novine br. 10/97, 107/07, 94/13, 98/19, 57/22, dalje u tekstu : Zakon) kojim je propisano da predškolski odgoj obuhvaća njegu, odgoj, obrazovanje, zdravstvenu zaštitu, prehranu i socijalnu skrb djece kao i Državnog pedagoškog standarda. U članku 21. stavak 1. Zakona odgojno-obrazovni rad se ostvaruje se na temelju programa predškolskog odgoja, koji uključuje praćenje i poticanje cjelovitog razvoja djeteta .

S obzirom na to da razvojna opservacija može uključivati i obradu podataka koji predstavljaju posebne kategorije osobnih podataka, osobito podataka koji se odnose na razvoj i zdravstvene aspekte djeteta, Agencija je navela da se takva obrada provodi i u skladu s člankom 9. stavkom 2. točkom (g) Opće uredbe o zaštiti podataka, budući da je nužna iz razloga značajnog javnog interesa, na temelju nacionalnog prava, uz primjenu odgovarajućih i posebnih mjera zaštite prava i interesa djece kao ispitanika. Također Agencija je napomenula da postojanje navedene pravne osnove ne isključuje obvezu voditelja obrade da roditelje, odnosno zakonske zastupnike djece, pravodobno i na odgovarajući način informira o obradi osobnih podataka, sukladno članku 13. Opće uredbe o zaštiti podataka, niti obvezu osiguravanja primjerenih tehničkih i organizacijskih mjera zaštite osobnih podataka, sukladno članku 32. Opće uredbe 1. točke (b) U okviru svog postupanja Agencija je dala preporuku da polazeći od činjenice da se radi o obradi osobnih podataka djece, kao osobito ranjive skupine ispitanika, da se na takvu obradu primjenjuje povećani standard pažnje, kako u pogledu zakonitosti i transparentnosti, tako i u pogledu osiguranja povjerljivosti, integriteta i zaštite identiteta djece, osobito u situacijama kada obrada uključuje javnu ili potencijalno nekontroliranu dostupnost podataka .U odnosu na razvojne opservacije i slične aktivnosti koje uključuju obradu osobnih podataka djece, preporučuje se da voditelj obrade prije početka same obrade ubuduće osigura sljedeće: da roditelji, odnosno zakonski zastupnici djece, budu pravodobno i na primjeren način informirani o zakonitoj svrsi, pravnoj osnovi, opsegu i načinu obrade osobnih podataka, sukladno članku 13. Opće uredbe o zaštiti podataka; u pogledu načela povjerljivosti i sigurnosti obrade, iz članka 5. stavka 1. točke (f) te članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, preporučuje se da se dokumentacija i obavijesti koje sadrže identifikacijske podatke djece ne izlažu niti čine dostupnima neovlaštenim osobama, već da se iste dostavljaju neposredno roditeljima ili zakonskim zastupnicima, uz primjenu primjerenih organizacijskih mjera zaštite podataka; u odnosu na objavu fotografija i videozapisa djece u javno dostupnom internetskom prostoru, preporučuje se da se takva obrada provodi isključivo uz postojanje odgovarajuće pravne osnove

iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, uz osiguranje da su dane privole, ako se na njima temelji obrada, konkretne, informirane i dokazive, te da jasno obuhvaćaju svrhu i način objave; pogledu imenovanja službenika za zaštitu podataka U odnosu na tehničke i organizacijske mjere, preporučuje se da voditelj obrade nastavi s primjenom i redovitim preispitivanjem mjera zaštite osobnih podataka, u skladu s člancima 24., 25. i 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobito u dijelu koji se odnosi na ograničavanje pristupa dokumentaciji i sustavima koji sadrže osobne podatke djece.

Preporuke za građane – internetske i telefonske prijevare

Kao i prethodnih godina, Agencija je izdala preporuke za građane u vezi internetskih i telefonskih prijevara - lažne internetske trgovine s lažnim velikim popustima i lažno trgovanje kriptovalutama.

Izdavanjem preporuka, podizanjem svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka i edukacijom javnosti, Agencija doprinosi jačanju sigurnosti građana u digitalnom okruženju i potiče građane da donose informirane i oprezne odluke u svakodnevnoj online komunikaciji. Naime, cilj prevaranta je uvijek isti, krađa osobnih podataka i financijska korist, stoga je važno znati prepoznati potencijalnu prijevaru na vrijeme i znati kako se zaštititi.

Sve preporuke dostupne su na internetskim stranicama Agencije.

NADZORNE AKTIVNOSTI/ POSTUPANJA

5. NADZORNE AKTIVNOSTI/POSTUPANJA



Agencija nadzire provođenje zaštite osobnih podataka na zahtjev ispitanika ili po službenoj dužnosti. Agencija provodi izravne i neizravne nadzorne aktivnosti/postupanja. Izravni nadzori obično uključuju pribavljanje dokaza i nedvojbeno utvrđivanje činjenica o obradi osobnih podataka i/ili provođenju zaštite istih, prvenstveno izravno na licu mjesta tj. kod voditelja ili izvršitelja obrade.

Neizravni nadzori uključuju pribavljanje očitovanja voditelja ili izvršitelja obrade u odnosu na pravni temelj i ostale elemente određene obrade osobnih podataka ili činjenica koje su povezane s konkretnom obradom osobnih podataka, pretrage javno dostupnih registara ili informacija dostupnih putem Interneta i drugih izvora, te pribavljanje dokaza i nedvojbeno utvrđivanje činjenica o obradi osobnih podataka i/ili provođenju zaštite istih putem Interneta i drugih izvora.

Tijekom nadzornih aktivnosti utvrđuju se sve činjenice o nadziranoj obradi osobnih podataka te se analizira usklađenost te obrade sa zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka, pri čemu je također važno i prepoznati nove pojavnosti u odnosu na kršenja prava na zaštitu osobnih podataka ili sigurnosne ugroze istih, a kako bi se moglo proaktivno pristupiti preventivnom djelovanju uključivo i kroz izradu i izdavanje preporuka za unaprjeđenje zaštite osobnih podataka ili ciljano educiranje zainteresiranih javnosti.

Ukoliko se analizom dostupnih informacija preuzetih iz različitih izvora utvrdi da kod nekog konkretnog voditelja ili izvršitelja obrade u odnosu na obradu osobnih podataka postoji mogućnost ili vjerojatnost obrade osobnih podataka koja nije u skladu sa zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka, tada se planira i provodi određeni pojedinačni ili grupni (sektorski) nadzor po službenoj dužnosti.

5.1. NADZOR U POSTUPKU PROVOĐENJA ZAŠTITE OSOBNIH PODATAKA

U 2025. godini zaprimljeno je 737 predmeta u rad za provođenje nadzora/nadzornih aktivnosti od čega je 364 predmeta riješeno u 2025. godini, dok je 373 predmeta nastavljeno s radom u 2026. godini.

Ukupan broj nadzora/nadzornih aktivnosti u 2025. godini iznosi 737, od čega je po službenoj dužnosti bilo provedeno 310 nadzora/nadzornih aktivnosti, a po zahtjevima ispitanika 427 nadzora/nadzornih aktivnosti.

Tablica 7 Broj nadzornih aktivnosti po sektorima

Nadzori/nadzorne aktivnosti po sektorima	Broj nadzora/nadzornih aktivnosti
videonadzor, biometrija	587
Internet (društvene mreže, internetske tražilice i dr.)	49
tijela javne uprave	30
financijske institucije	24
radni odnosi	10
mediji	7
marketing	5
ostalo	25
UKUPNO	**737**

Kako je vidljivo iz tablice najveći broj nadzornih aktivnosti je iz područja videonadzora gdje se utvrđivala zakonitost obrade osobnih podataka putem videonadzornog sustava, kao i transparentnost prema ispitanicima sukladno članku 27. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Idući po redu je provjera Interneta gdje se primarno provjeravalo je li obrada osobnih podataka putem kolačića u skladu sa zakonskim odredbama, kao i je li objava osobnih podataka na Internet stranicama i društvenim mrežama u skladu sa zakonskim odredbama.
Što se tiče tijela javne uprave, postupanja su primarno usmjerena na provjeru jesu li uspostavljene odgovarajuće organizacijske i tehničke mjere zaštite nad pojedinim zbirkama osobnih podataka koje tijela obrađuju kao i zakonitost objave osobnih podataka na njihovim Internet stranicama. U financijskim institucijama je također naglasak bio na provjeri uspostavljenosti adekvatnih organizacijskih i tehničkih mjera zašite za pojedine zbirke osobnih podataka koje obrađuju u svom redovnom poslovanju.

5.2. NADZORNE AKTIVNOSTI PREMA ČLANKU 41. UREDBE O VIS-U I ČLANKU 69. UREDBE O SIS-U

Agencija provodi nadzor zakonitosti obrade osobnih podataka u Hrvatskom viznom informacijskom sustavu (VIS) sukladno članku 41 Uredbe o VIS-u (Regulation 767/2008) i nadzor zakonitosti obrade osobnih podataka u Schengenskom informacijskom sustavu (SIS) sukladno članku 69 Uredbe o SIS-u (Regulation 2018/1862)

U odnosu na obveze iz odredbi članka 41. Uredbe o VIS-u, Agencija je provela nadzorno postupanje u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova Republike Hrvatske o čemu je sastavljen zapisnik o provedenom nadzoru sa sadržanim utvrđenjima.

U odnosu na obveze iz odredbi članka 69. Uredbe o SIS-u Agencija je provela nadzorno postupanje kod Ministarstva unutarnjih poslova RH i to u/nad Podatkovni centar, Postaja pomorske i aerodromske policije Zadar – pomorski i zračni granični prijelaz i Službi za međunarodnu policijsku suradnju - Ured SIRENE, o čemu su sastavljeni zapisnici sa sadržanim utvrđenjima u svezi informiranja putnika/ispitanika, dostupnosti informacija glede zaštite osobnih podataka, ostvarivanje prava ispitanika, te provođenje tehničkih i organizacijskih mjera zaštite odnosnih na obradu osobnih podataka.

5.3. IZVJEŠĆA NADZORNOM TIJELU O POVREDI OSOBNIH PODATAKA - „INCIDENTI“ (ČLANAK 33. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA)

U slučaju povrede osobnih podataka voditelj obrade je bez nepotrebnog odgađanja i ako je izvedivo, najkasnije 72 sata nakon saznanja o toj povredi u obvezi izvijestiti Agenciju (osim ako nije vjerojatno da će povreda osobnih podataka prouzročiti rizik za prava i slobode pojedinaca).

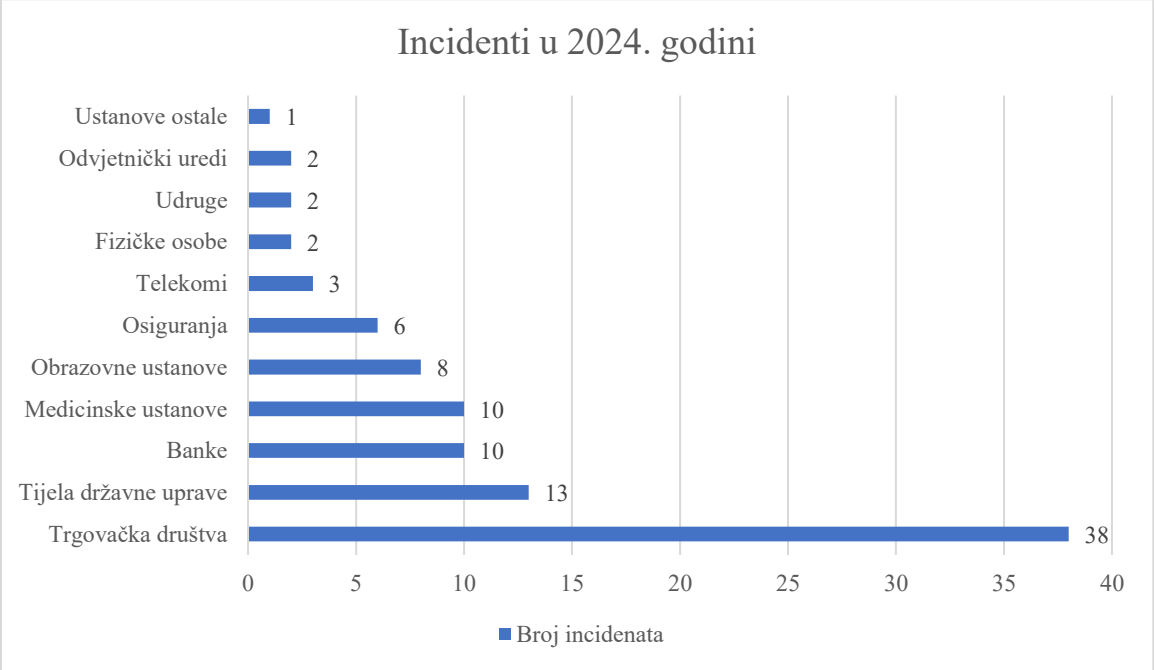
Tako je tijekom 2025. **zaprimljeno 95 Izvješća o povredi osobnih podataka - incidenata** (prema čl. 33. Opće uredbe o zaštiti podataka) u odnosu na koje prijave povreda je postupanje u tijeku u 43 predmeta.

Izvješća su zaprimana u predmetnom vremenskom periodu po mjesecima kako slijedi, uz usporedbu s istim vremenskim razdobljem u 2024. godini.

Tablica 8 Izvješća o povredi osobnih podataka po mjesecima 2025. godine u usporedbi s 2024. godinom

Mjesec	2024.	2025.
Siječanj	14	10
Veljača	6	15
Ožujak	3	7
Travanj	8	3
Svibanj	10	4
Lipanj	13	5
Srpanj	6	10
Kolovoz	5	7
Rujan	10	6
Listopad	9	4
Studeni	8	14
Prosinac	2	10
UKUPNO	**94**	**95**

Tablica 9 Struktura voditelja obrade kod kojih su zabilježeni incidenti/povrede osobnih podataka



Za istaknuti je da se u odnosu na inozemna trgovačka društva koja su prijavila povredu osobnih podataka, povreda odnosi na kompromitaciju njihovih informacijskih sustava, a u kojima su sadržani osobni podaci ispitanika iz Republike Hrvatske ili se radi o društvima koja su povezana u poslovne grupe pri čemu je članica registrirana u Republici Hrvatskoj osobne podatke koje obrađuje držala na poslužiteljima u zemlji u kojoj je poslovni nastan glavne članice grupe.

Tablica 10 Uzroci nastupa povreda koje su prijavljivane Agenciji su:

Uzroci nastupa povreda	Broj povreda
Dostava osobnih podataka neovlaštenim osobama (putem e-pošte ili pošte)	30
Neovlašteni uvid/korištenje/obrada zbog ranjivosti informacijskog sustava	20
Neovlašteni uvid/korištenje/obrada osobnih podataka (ljudski faktor)	17
Phishing	7
Ransomware	6
Javna nezakonita objava podataka	4
Greška u softveru - dostupnost osobnih podataka neovlaštenim osobama	4
Gubitak fizičke arhive/dokumentacije s osobnim podacima	3
Krađa-gubitak uređaja/medija sa osobnim podacima	2
Kompromitacija vjerodajnica	2

Istima su bili zahvaćeni osobni podaci od ukupno **164 916 ispitanika**, od kojih se glavnina od oko 80% zahvaćenih ispitanika odnosila na povredu osobnih podataka nastalu korištenjem malicioznih softvera, iskorištavanjem ranjivosti sustava ili drugih invazivnih kibernetičkih tehnika proboja.

Ujedno je za napomenuti da obzirom na obvezu voditelja obrade o izvješćivanju Agencije, najkasnije u roku od 72 sata od saznanja za nastup povrede, Agencija je zaprimila i dio Izvješća o povredama osobnih podataka za koje je naknadnim postupanjem utvrđeno da povredom nisu bili obuhvaćeni osobni podaci ili je utvrđeno da nije vjerojatno da će povreda osobnih podataka prouzročiti rizik za prava i slobode pojedinaca.

5.4. PRIMJERI IZ NADZORNE PRAKSE

VIDEONADZOR

Izravni nadzor u sektoru trgovine kod voditelja obrade

Po službenoj dužnosti, odnosno prema godišnjem planu nadzornih aktivnosti u sektoru trgovine (unutar trgovačkih centara) je provela više nenajavljenih izravnih nadzornih aktivnosti nad obradom osobnih podataka putem videonadzora i utvrđivanja usklađenosti videonadzornih sustava sa odredbama Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, a posebice u odnosu na obavještavanje ispitanika o obradi osobnih podataka putem videonadzora.

U tijeku nadzornih aktivnosti kod voditelja obrade društva utvrđeno je da se u poslovnim prostorima voditelja obrade provodi obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava te da ne postoje postavljene oznake/obavijesti da je prostor pod videonadzorom čime je voditelj obrade prekršio odredbu članka 27. stavka 1. i 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Voditelj obrade je propustio provesti označavanje poslovnog prostora koji je pod videonadzorom čime je postupio protivno odredbama članka 27. stavka 1. i 2. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te je istome izrečena upravna novčana kazna prema odredbama članka 51. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka u iznosu od 4.500,00 eura.

Neizravni nadzor - snimanje javne površine (ulica u centru grada Pule) videonadzornim sustavom

Po zahtjevu ispitanika Agencija je provela nadzorne aktivnosti nad obradom podataka putem videonadzora koji je postavljen u sklopu zlatarsko-filigranskog obrta, a osobito glede prekomjerne obrade osobnih podataka snimanjem javne površine (dio ulice u gradu Puli) što je dozvoljeno samo tijelima javne vlasti sukladno čl. 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

U tijeku nadzornih aktivnosti utvrđeno je kako se provodi obrada osobnih podataka putem videonadzornog sustava, a čiji kut snimanja zahvaća javnu površinu što je prekomjerna i nezakonita obrada osobnih podataka suprotno odredbama čl. 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka, te suprotno odredbama čl. 26. i 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka. Voditelj obrade je prekomjerno obrađivao osobne podatke putem videonadzora te je Agencija izrekla korektivne mjere za usklađenje sa odredbama Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Lažna „dummy“ kamera

Agencija je zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava u kojem podnositeljica zahtjeva u bitnome navodi kako joj je potrebna zaštita privatnosti jer stan preko puta njezina ima problema sa suvlasništvom te da je osvanula kamera iznad njihovih ulaznih vrata, ne zna koji

je tip kamera i što se snima te se plaši. Nadalje, ista navodi kako nema obavijesti da je kamera postavljena niti je tražena suglasnost za postavljenje, policija je bila na uviđaju, nisu mogli kontaktirati s vlasnicima i savjetovali su joj da se obrati Agenciji.

Agencija je provela nadzor vezano uz prikupljanje i daljnju obradu osobnih podataka putem videonadzornog sustava o čemu je kao dokaz o postupanju sastavljen Zapisnik o provedenom nadzoru te je vlasnik stana naveo da je on postavio kameru (uređaj) na zid iznad ulaznih vrata stana u svrhu zastrašivanja potencijalnih provalnika te da se radi o lažnoj „dummy kameri“ te je priložena i kutija kamere (Dummy kamera). Isto tako, neposrednim uvidom utvrđeno je da kamera/uređaj nije spojena na napajanje kao niti na uređaj za pohranu snimki te se ne provodi obrada osobnih podataka.

U provedenom nadležnom postupanju Agencije, utvrđeno je kako se ne provodi obrada osobnih podataka u skladu s definicijom i odredbama propisanim Općom uredbom o zaštiti podataka i Zakonom o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, tj. doneseno je Rješenje kojim se zahtjev podnositeljice zahtjeva odbija kao neosnovan.

Snimanje područja javne površine

Vezano uz saznanje o mogućoj povredi Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka Agencija je sukladno svojim zakonskim ovlastima provela nadzorne aktivnosti vezano uz postavljeni videonadzorni sustav na nekretnini te je zatražila dostavu očitovanja i relevantne dokumentacije odnosne na postavljeni videonadzorni sustav.

U zaprimljenom očitovanju i popratnoj dokumentaciji među ostalim se navodi da se videonadzorni sustav sastoji od dvije kamere, koje su postavljene u svrhu zaštite osoba i imovine (više štetnih događaja). Također, navodi se da pristup kamerama ima suvlasnica i njezin sin, a kamere pogledaju samo ako primijete promjene na terenu, uništavanje zelenila, incident. Tijekom provedenih nadzornih aktivnosti Agencija je utvrdila kako je na nekretnini postavljena videonadzorna kamera označena nazivom Camera 02 koja svojim zahvatom djelomično zahvaća područje javne površine (kolnik nerazvrstane ceste).

U provedenom nadležnom postupanju Agencije utvrđeno je kako se provodi obrada osobnih podataka u suprotnosti s člankom 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka te su izrečene korektivne mjere.

Videozapis proslijeđen neovlaštenoj osobi

Agencija je zaprimila zahtjev za utvrđivanje povrede prava ispitanice u kojem prijavljuje društvo koji ju je neovlašteno i bez upozorenja snimao na javnoj šetnici te bez prisustva Policije izdvojio snimljeni materijal na kojem se nalazi te da je gradski vijećnik taj video dana dd.mm.gggg. objavio na svojem Facebook profilu uz niz uvreda.

U ovom postupku utvrđeno je da se na restoranu koji posluje u okviru društva, na fasadi do ulaza u navedeni restoran nalaze dvije video nadzorne kamere od kojih je jedna označena u sustavu kao „Camera 02“ i čiji je video zapis od dana dd.mm.gggg. izuzet iz predmetnog videonadzornog sustava i proslijeđen neovlaštenoj osobi. Člankom 32. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da je praćenje javnih površina putem videonadzora dozvoljeno je samo tijelima javne vlasti, pravnim osobama s javnim ovlastima i pravnim osobama koje obavljaju javnu službu, samo ako je propisano zakonom, ako je nužno za izvršenje poslova i zadaća tijela javne vlasti ili radi zaštite života i zdravlja ljudi te imovine, a kako iz dostavljene snimke proizlazi da predmetna videonadzorna kamera zahvaća prostor javne površine, Agencija kao nadležno tijelo utvrdila da je došlo do povrede članka 31. a u svezi s člankom 58. stavkom 1. točkom e) Opće uredbe o zaštiti podataka te je društvo kažnjeno s upravno novčanom kaznom u iznosu od 3.500,00 EUR.

IZVJEŠĆA O POVREDI OSOBNIH PODATAKA

Obrada osobnih podataka četiri godine nakon prestanka ugovornog odnosa bez valjane pravne osnove

Agencija je zaprimila Izvješće o povredi osobnih podataka prema čl. 33 Opće uredbe o zaštiti podataka društva X kojim se Agenciju izvješćuje da je dana dd.mm.2025. došao do saznanja o povredi osobnih podataka tijekom održanog ročišta u postupku između X i Y kod Općinskog suda kada je tuženik Y sudu predao USB stik sa dodatnom dokumentacijom te jedan primjerak USB stika je uručen punomoćniku. Dalje se navodi da je Y bivši vanjski suradnik društva X s kojim je imao sklopljen ugovor o djelu dd.mm.2017. i koji je raskinut krajem 2021., da je u tom razdoblju Y imao pristup osobnim podacima bivših i tadašnjih radnika društva i iste obrađivao (prikupljao, bilježio, organizirao, pohranio na osobnom računalu, koristio) sve u svrhu obavljanja ugovorenih usluga, da isti nije imao pravnu osnovu za obradu osobnih i posebnih podatka sukladno čl. 6 Opće uredbe o zaštiti podataka jer obrada nije uređena Ugovorom o djelu niti postoji posebno ili opće odobrenje voditelja obrade, sukladno članku 28. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, da je isti nezakonito obrađivao i posebne podatke, točnije podatke o političkim stajalištima fizičkih osoba, da je isti nakon raskida Ugovora i dalje nastavio obrađivati osobne podatke i osjetljive podatke te iste distribuirao trećim osobama za što nema pravne osnove.

U ovoj upravnoj stvari temeljem prikupljenih navoda utvrđeno je da je Y, u razdoblju od dd.mm.2017. do dd.mm.2022. za vrijeme trajanja ugovornog odnosa s društvom X, na osobnom računalu kod kuće, u ime društva X kreirao dokumente koji sadrže osobne podatke (u različitom opsegu uključivo ime i prezime, adresa, OIB i dr.), da je kreirane dokumente dostavljao putem e-mail komunikacije prema zaposlenicima X to direktorici, zatim voditeljici poslova javne nabave i kadrovskih poslova te šefici računovodstva.

Utvrđeno je da je Y bez pravne osnove iz članka 6. Opće uredbe o zaštiti podataka nakon isteka ugovornog odnosa s društvom X nastavio čuvati dokumentaciju na svom osobnom računalu, odnosno, nastavio obrađivati osobne podatke sadržane u kreiranoj dokumentaciji čime je postao novi voditelj obrade.

Utvrđeno je da je Y za potrebe dokazivanja u sudskom sporu u kojem je stranka, sudu i protustranci (X) na pripremnom ročištu predao USB prijenosnu memoriju (stick) koja sadrži 770 dokumenata koje je kreirao za vrijeme trajanja ugovornog odnosa u razdoblju dd.mm.2017. do dd.mm.2021. kao i 5028 listova (odluke, ugovori, sporazumi, ugovori o radu, pozivi, zaključci, interni opći akti, dopisi, i drugo) iz čega proizlazi da je Y gotovo četiri godine nakon prestanka ugovornog odnosa nastavio obrađivati osobne podatke ispitanika bez valjanje pravne osnove.

Agencija je Y zabranila daljnju obradu osobnih podataka ispitanika sadržanih u poslovnoj dokumentaciji sačinjenoj u ime društva X bez postojanja pravne osnove te naložila brisanje svih osobnih podataka sadržanih u dokumentima sačinjenih u ime društva X koji sadrže osobne podatke ispitanika, a koji su nastali za vrijeme trajanja ugovornog odnosa s društvom X, a za koje nema pravne osnove za obradu kao i da o poduzetim mjerama izvijesti Agenciju za zaštitu osobnih podataka uz dostavu relevantnih dokaza u roku od 15 dana od primitka Rješenja Agencije.

Hakerski napad - nedostatne tehničke mjere sigurnosti

Agencija je zaprimila Izvješće o povredi osobnih podataka prema čl. 33 Opće uredbe o zaštiti podataka informacijsko – komunikacijske tvrtke (dalje u tekstu: društvo), kojim se Agenciju izvješćuje da je ugrožena dostupnost podataka hakerskim napadom (availability breach), da trenutno nema indikacija da su zahvaćeni osobni podaci korisnika, da je vrijeme saznanja o povredi dd.mm.yyyy. u 23:00, te u odnosu na mjere koje je voditelj obrade poduzeo ili predložio poduzeti za rješavanje problema povrede osobnih podataka navode vraćanje sigurnosnih kopija zahvaćenih sustava, podnesena kaznena prijava, obaviještena nadležna tijela, objava u medijima, obaviješteni korisnici. Zatim je Agencija je zaprimila dopunu društva u kojoj se navodi da je dodatna analiza pokazala Confidentiality breach, da su hakerskim napadom izloženi osobni podaci korisnika društva, da broj zahvaćenih ispitanika trenutno nije poznat kao niti količina zahvaćenih osobnih podataka, da će za vraćanje sigurnosnih kopija i analizu prethodno navedenih parametara biti potrebno određeno vrijeme te će predmetne informacije dostaviti odmah po saznanju, da je vrijeme saznanja o povredi dd. mm yyyy. Nadalje je Agencija zaprimila dodatnu dopunu očitovanja u svezi prijave incidenta, a u odnosu na dostupnost, te zatim i povjerljivost osobnih podataka, kojom se navodi da je hakerski napad uspješno zaustavljen i ograničen te su potencijalno kompromitirani podaci vraćeni iz sigurnosnih kopija, da je većina IT sustava s kojim su veze prekinute radi ograničavanja širenja malicioznog software-a funkcionalna, dok preostali dio nije, ali to isključivo zbog implementacije svih sigurnosnih mjera (karantena i sl.) s ciljem otklanjanja potencijalnih rizika od sekundarnih hakerskih napada, da su kompromitirani podaci nestrukturirani i prvenstveno

vezani uz poslovne odnose društva. Dalje se u bitnome navodi da zbog potencijalne kompromitacije osjetljivih podataka analiza se provodi na način da su potencijalno zahvaćeni podaci podijeljeni u nekoliko skupina prema kritičnosti, da se u prvoj skupini nalaze podaci osoba koji u sebi sadrže korisnička imena ili lozinke za pristup pojedinim sustavima, u slijedećoj skupini su korisnici kod kojih su kompromitirani osobni podaci njihovih zaposlenika kao što su npr. OIB, broj osobne iskaznice, broj putovnice itd. i koji su bili evidentirani u poslovno relevantnoj dokumentaciji (povratnice, dostavnice, fakture, ugovori..), da slijedeću skupinu čine pravne osobe kod kojih su potencijalno kompromitirani osobni podaci njihovih zaposlenika iz opsega redovnog poslovanja, da kategorije osobnih podataka koji su kompromitirani čine ime, prezime, službene e-mail adrese i službeni broj mobitela, te da se u posljednjoj skupini nalaze osobni podaci zaposlenika Combis d.o.o. i da se radi o kategorijama osobnih podataka koje mogu uključivati slijedeće kategorije osobnih podataka: ime, prezime, datum rođenja, broj osobne iskaznice, broj putovnice, OIB, fotografija za ID kartice, podaci o plaći, podaci o imenima i prezimenima te datumima rođenja djece zaposlenika.

Agencija je po završetku nadzornog postupanja utvrdila da je napadač došao u posjed pristupnih podataka (korisničko ime i lozinka) korisnika x zaposlenika društva te dana dd.mm.gggg. putem Centrix XenApp (xxxx.hr) ostvario udaljeni pristup informacijskom sustavu društva, za koju konekciju nije bila implementirana dvo-faktorska autentifikacija (dalje u tekstu: 2-FA), da je napad došao s IP adrese koja geolokacijski pripada Nizozemskoj, a nakon čega je napadač preuzeo dodatna četiri administratorska računa s ovlastima visokih privilegija na kojima je bila postavljena lozinka manje složenosti i s kojima je provodio daljnje aktivnosti u sustavu, te da je koristio Remote Desktop Protocol (RDP) alate AnyDesk i RustDesk za udaljeno spajanje na poslužitelje i na radne stanice i to putem istih privilegiranih administratorskih računa. Također je utvrđeno da je napadač u razdoblju boravka u sustavu društva na dijelove informacijskog sustava kojima je ostvario pristup instalirao izvršne datoteke (.exe), a koje je koristio za sve neovlaštene radnje unutar istog sustava, da je napadač proveo skeniranje mreže koristeći IP scanner a koji je prethodno preuzeo s Interneta, da je, nakon što je preuzeo / ekstrahirao određenu količinu podataka u razdoblju dd.mm.yyyy. do dd.mm.yyyy, napadač pokrenuo ransomware napad dd.mm.yyyy. pri čemu je došlo do kriptiranja dijela sustava u kojima su se nalazili Windows poslužitelji ali i nekoliko radnih stanica. Nadalje je utvrđeno da društvo u okviru svog poslovanja pruža usluge za 962 korisnika (pravnih i fizičkih osoba, obrta, tijela javne vlasti, tijela lokalne uprave i samouprave), da je predmetnom povredom djelomično bila narušena usluga za 8 korisnika, a potpuno prekinuta usluga za 37 korisnika. Isto tako je utvrđeno je da je društvo, učinilo višestruke propuste kod implementacije odgovarajućih mjera sigurnosti obrade osobnih podataka: nije bio pravovremeno osnažen putem implementacije dodatne 2-faktorske autentifikacije (dalje u tekstu: 2-FA), a koja bi dodatnim korakom provjere identiteta korisnika možebitno spriječila napadača u ulasku u informacijski sustav društva odnosno osigurala viši nivo zaštite od neovlaštenog pristupa, uzimajući u obzir broj korisnika koji su u trenutku predmetne povrede imali ovlasti spajanja putem na informacijski sustav, a što daje posebnu težinu obzirom da je isto predstavljalo rizik kojem je bilo potrebno posvetiti dužnu pažnju kod dizajniranja mjera informacijske sigurnosti; nadalje nije konfigurirao sigurnosne mjere udaljenog pristupa i blokirao pristup svom informacijskom sustavu IP adresama koje geolokacijski ne pripadaju Republici Hrvatskoj, te Bosni i Hercegovini i

Republici Srbiji. Taj aspekt sigurnosti ostao je zanemaren te je napadač svoj napad/uspješan ulazak u sustav društva provodio s IP adrese koja geolokacijski pripada Nizozemskoj, a daljnje neovlaštene radnje prema IP adresi koje pripadaju SAD-u, koja funkcionalnost predstavlja propust društva s obzirom na činjenicu da su poslovni nastani društva u Republici Hrvatskoj, te da postoji poslovna opravdanost spajanja zaposlenika njegovih ovisnih društava iz Bosne i Hercegovine i Republike Srbije, te je slijedom navedenog društvo trebao omogućiti pristup svojem sustavu samo IP adresama koje geolokacijski pripadaju navedenim zemljama, postojali su korisnički računi visokih privilegija s lozinkama manje složenosti što u bitnome znači da je nedostajao jedan ili više elemenata složenosti (veliko, malo slovo, broj, poseban znak, duljina) a koje je napadač preuzeo, da je boravio gotovo 15 dana neprimijećeno do trenutka pokretanja ransomware napada, napadač je pokretao izvršne datoteke (.exe) za potrebe neovlaštenih aktivnosti, iznosio podatke izvan istog sustava, jer društvo nije prepoznao postojeće i predvidive rizike i implementirao odgovarajuće tehničko rješenje koje će u realnom vremenu pratiti aktivnosti unutar sustava/nadzirati, te pravovremeno putem predefiniranih mjera (alarma/automatskih akcija) onemogućiti neovlaštene aktivnosti unutar sustava i/ili izvijestiti odgovorne osobe za nadzor informacijskog sustava o istome kao što je primjerice tehničko rješenje za prevenciju neovlaštenog iznošenja/izvoza podataka (DLP – Data Loss Prevention) kao i tehničko rješenje za praćenje aktivnosti privilegiranih računa (PAM – Privileged Access Management) a koji računi su bili iskorišteni za neovlaštene/nezakonite radnje napadača u predmetnoj povredi, primijeniti kompleksniju lozinku duljine 14-16 znakova koja uključuje veliko i malo slovo, broj i poseban znak, te također implementirati 2-FA.

Nakon utvrđenja činjeničnog stanja utvrđeno je da je društvo, zanemario veličinu i kompleksnost svog informacijskog sustava i možebitne rizike od neovlaštenog pristupa istom i nije poduzeo pravovremene i odgovarajuće tehničke mjere sigurnosti prije sigurnosnog incidenta/predmetne povrede osobnih podataka, a koje su mogle, odnosne trebale svesti rizik iste ili slične povrede na najmanju moguću razinu, te učinio višestruke propuste prilikom dizajniranja sustava obrade, uključivo, ograničavanje pristupa, nadzor, izvješćivanje, pravovremeno reagiranje i uključivanje odgovarajućih korektivnih akcija u sustavu sukladno postojećim i predvidivim rizicima, čime je postupio protivno odredbama članka 32. stavka 1. točke b) i d) i stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Pri tom je ključno uzeti u obzir da se u predmetnom slučaju radi o društvu koje pruža informatičke usluge velikom broju društava/klijenata koji u ukupnosti obrađuju osobne podatke velikog broja ispitanika, da su kao posljedica povrede određenom broju klijenata ugovorene usluge bile djelomično narušene a nekima potpuno prekinute, te bi time predmetno društvo trebalo posvećivati veću pozornost tehničkim mjerama zaštite implementiranim u svoj informacijski sustav imajući u vidu opseg osobnih podataka koji mogu biti kompromitirani uslijed možebitnog sigurnosnog incidenta.

Iz svega gore navedenog proizlazi kako je utvrđena povreda članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, ali ne zbog hakerskog napada na informacijski sustav društva već zbog nedostatnih tehničkih mjera sigurnosti obrade koje su pridonijele ostvarenju neovlaštenog pristupa informacijskom sustavu i provedbi radnji unutar istog.

Stoga je Agencija kao nadležno tijelo utvrdila da je došlo do povrede članka 32. stavka 1. točke b) i d) te stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka i društvo kaznilo upravnom novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 EUR

Nepoduzimanje pravovremenih i odgovarajućih tehničkih mjere sigurnosti – kibernetički napad

Agencija je zaprimila je Izvješće o povredi osobnih podataka prema članku 33 Opće uredbe o zaštiti podataka voditelja obrade kojim se Agenciju izvješćuje da je društvo, pretrpjelo kibernetički napad na svoj računalni sustav zlonamjernim softverom „ransomware“ pri čemu je prema sada prikupljenim forenzičkim saznanjima kriptiran dio poslovnih podataka tvrtke, da je odmah po saznanju o napadu angažirana specijalizirana tvrtka iz područja informacijske sigurnosti za potrebe forenzičke istrage, poduzimanja mjera izoliranja napada, primjenu odgovarajućih mjera za zaštitu informacijskog sustava od daljnjih napada, suradnje na provođenju mjera radi oporavka sustava na siguran način.

Dalje se navodi da je provedenom forenzičkom analizom tvrtke utvrđeno da je neovlašteni pristup sustavu tvrtke ostvaren iskorištavanjem ranjivosti na uređaju koji se koristi kao vanjska VPN pristupna točka, da je daljnji pristup resursima IT sustava ostvaren primjenom „brute-force“ napada tj. alatima koji pokušavaju upisati sve moguće kombinacije zaporki radi ostvarenja pristupa te nastavnom eskalacijom privilegija, da prema do sada prikupljenim saznanjima forenzičkom istragom nisu utvrđeni dokazi da su ovim incidentom bilo koji osobnih podaci izneseni iz sustava društva i neovlašteno upotrijebljeni ili da je obavljena bilo kakva druga obrada osim njihova zaključavanja, da su takvi osobni podaci uz druge poslovne podatke tvrtke tijekom provođenja napada mogli biti dostupni napadaču međutim u ovom trenutku kroz forenzički pregled ništa na to ne ukazuje.

Agencija je nakon provedenog nadzornog postupka utvrdila da je napadač došao u posjed pristupnih podataka (korisničko ime) zaposlenika društva, te putem VPN konekcije primjenom tehnike napada „brute-force“ (upisivanje velikog broja kombinacija zaporki do postizanja preklapanja) ostvario prvo spajanje dd.mm.gggg. na informacijski sustav s IP adrese koja geolokacijski pripada SAD-u., nakon čega je iskoristio ranjivost poslužitelja koji je imao operativni sustav verzije iz 2008., i koji je bio zadnji put nadograđen 2015., a za koji je prestala podrška proizvođača 14.01.2020. i na istom kreirao novi korisnički račun s lokalnim administratorskim ovlastima, a isti postupak s dodavanjem istog korisničkog računa kao lokalnog administratora je proveo i na drugom poslužitelju, da je napadač spajanje na isti informacijski sustav dana dd.mm.gggg. proveo i korištenjem drugog kompromitiranog korisničkog računa zaposlenika društva.

Utvrđeno je da je na poslužitelju napadač pokrenuo alat „Mimikatz“ koji između ostalih ima sposobnost izvlačenja lozinki pohranjenih u čitljivom obliku (plaintext) i kriptirane podatke o lozinkama radi provjere ispravnosti iste (hashes), da je koristio Remote Desktop Protocol (RDP) za spajanje na oba poslužitelja i dalje kretanje kroz mrežu bez ograničenja s obzirom da je imao administratorske ovlasti, da je napadač u razdoblju boravka u sustavu voditelja obrade na dijelove informacijskog sustava kojima je ostvario pristup instalirao servise naziva

“dwagent.exe”, “dwagsvc.exe”, “netscan.exe”, “WinRAR”, “lck.exe”, a koje je koristio za sve neovlaštene radnje unutar istog sustava, da je napadač proveo skeniranje mreže s poslužitelja i ta aktivnost je bila zabilježena od strane Symantec-a koji je generirao upozorenja, da je napadač pokrenuo ransomware napad kojim je zaključao (kriptirao) nekoliko direktorija koji sadrže podmape te ostavio README datoteku s instrukcijama kako kontaktirati napadača u cilju plaćanja naknade za dobivanje ključa za otključavanje datoteka, da je napadač također obrisao sigurnosne kopije (Volume Shadow Copies) da bi otežao pogođenima povrat podataka, da udaljeni pristup informacijskom sustavu društva, putem VPN konekcije, unatoč postojanju javno dostupne informacije o kibernetičkoj ugrozi VPN konekcija na globalnoj razini, posebice uređaja CISCO ASA koji je voditelj obrade imao u uporabi u vrijeme predmetne povrede, više od godinu dana i trendova kibernetičkih kriminalnih skupina da iskorištavaju slabosti VPN konekcije uz primjenu različitih tehnika proboja u informacijske sustave voditelja obrade diljem svijeta, nije bio pravovremeno osnažen putem implementacije dodatne 2-faktorske autentifikacije (dalje u tekstu: 2-FA), a koja bi dodatnim korakom provjere identiteta korisnika možebitno spriječila napadača u ulasku u informacijski sustav, odnosno osigurala viši nivo zaštite od neovlaštenog pristupa, uzimajući u obzir da je u trenutku predmetne povrede bilo aktivnih 200 korisnika koji imaju ovlasti spajanja putem VPN-a na informacijski sustav XXXX, a što daje posebnu težinu obzirom da je isto predstavljalo rizik kojem je bilo potrebno posvetiti dužnu pažnju kod dizajniranja mjera informacijske sigurnosti.

Nadalje je utvrđeno je da je u trenutku predmetne povrede 13 poslužitelja (servera) imalo operativni sustav Windows 2008, 3 poslužitelja Windows XP, 2 poslužitelja Windows 2003 (uključivo VPN server), a za koje je prestala podrška proizvođača čime je voditelj obrade propustio pravovremeno provesti organizacijsku mjeru odnosnu na sigurnost obrade i nadograditi komponente informacijskog sustava što je imalo za posljedicu ranjivost sustava i predmetnu povredu. Isto tako utvrđenje da je napadač kada je ostvario pristup informacijskom sustavu obrisao sigurnosnu kopiju (back-up) ukazuje da je ista bila smještena na neodgovarajućoj lokaciji i lako dostupna čime je ugrožena obrada, te je voditelj obrade propustio izdvojiti backup, odnosno, organizacijskom i tehničkom mjerom osigurati da se backup nalazi van proizvodnog okruženja, te dodatno osigura postojanje redovno ažurirane backup kopije izvan informacijskog sustava na dislociranoj fizičkoj lokaciji, npr. drugi podatkovni centar.

Dodatno, utvrđeno je da je voditelj obrade, u vrijeme određivanja sredstava obrade i u vrijeme same obrade, nemarom propustio posvetiti pažnju, konfiguriranju sigurnosnih mjera udaljenog pristupa i ograničiti pristup svom informacijskom sustavu samo s IP adresa koje geolokacijski pripadaju Republici Hrvatskoj, te Mađarskoj i Bosni i Hercegovini. Taj aspekt sigurnosti ostao je zanemaren te je napadač svoj napad/uspješan ulazak i daljnje ulaske u sustav voditelja obrade, provodio s IP adrese koja geolokacijski pripada SAD-u, koja funkcionalnost predstavlja propust voditelja obrade s obzirom na činjenicu da zaposlenici imaju prebivalište u Republici Hrvatskoj, uz poslovnu opravdanost spajanja korisnika iz Mađarske i Bosne i Hercegovine, te je slijedom navedenog voditelj obrade trebao ograničiti pristup svojem sustavu samo na IP adrese koje geolokacijski pripadaju navedenim zemljama.

Utvrđeno je da voditelj obrade ima interne akte odnosne na informacijsku sigurnost („Security Policy“) koji su u primjeni od 15.12.2014. s navedenom slijedećom revizijom za 15.12.2017. i na dokumentu rukom ovjereno da se produžuje do 15.12.2020. te noviju verziju od 14.07.2023. s navedenom slijedećom revizijom za 14.07.2026., da isti sadrži odredbe u svezi pravila vezanih uz lozinke, točnije njene duljine i kompleksnosti (najmanje 8 znakova, min 1 znak veliko slovo; min 1 specijalni znak; min 1 broj), te opisan pristup lokalnoj mreži sa strane Interneta putem VPN konekcija, ali od pune primjene Opće uredbe o zaštiti podataka nije došlo do izmjena/revizija navedenog akta, neovisno o činjenici postojanja trendova novih kibernetičkih ugroza i pojavnosti kompromitacije informacijskih sustava voditelja obrade diljem svijeta, bilo putem slabih lozinki ili VPN konekcije bez 2-FA, te da je propustio propisati obvezu korištenja kompleksne lozinke duljine najmanje 14 – 16 znakova što predstavlja svojevrsni sigurnosni standard, te implementaciju 2-FA, što je imalo za posljedicu smanjenja otpornosti njegovog sustava i omogućavanje napadaču lakši proboj u isti.

Uzimajući u obzir činjenicu da je voditelj obrade u trenutku predmetne povrede imao 200 VPN korisnika, da je napadač u informacijskom sustavu boravio gotovo 4 dana neprimijećeno, ulazio u sustav izvan redovnog radnog vremena, da je pokretao izvršne datoteke (.exe) za potrebe neovlaštenih aktivnosti, iznosio podatke izvan istog sustava, proizlazi da je voditelj obrade propustio prepoznati postojeće i predvidive rizike i implementirati odgovarajuće tehničko rješenje koje će u realnom vremenu pratiti aktivnosti unutar sustava/nadzirati, te pravovremeno putem predefiniranih mjera (alarma/automatskih akcija) onemogućiti neovlaštene aktivnosti unutar sustava i/ili izvijestiti odgovorne osobe za nadzor informacijskog sustava o istome. Takvo rješenje, Security Information and Event Management (SIEM) postoji dovoljno dugo na tržištu da je voditelj obrade mogao pravovremeno implementirati i dizajnirati isti za centralno prikupljanje i analizu logova te za izvještavanje sigurnosno operativnog centra za pravovremeno reagiranje i odgovarajuću reakciju na incident /povredu u realnom vremenu.

Nakon utvrđenja činjeničnog stanja utvrđeno je da je voditelj obrade, iako obrađuje osobne podatke velikog broja ispitanika, zanemario veličinu i kompleksnost svog informacijskog sustava i nije poduzeo pravovremene i odgovarajuće tehničke mjere sigurnosti prije sigurnosnog incidenta/predmetne povrede osobnih podataka, a koje su mogle, odnosne trebale svesti rizik iste ili slične povrede na najmanju moguću razinu, te učinio višestruke propuste prilikom dizajniranja sustava obrade, uključivo, ograničavanje pristupa, nadzor, izvješćivanje, pravovremeno reagiranje i uključivanje odgovarajućih korektivnih akcija u sustavu sukladno postojećim i predvidivim rizicima, čime je postupio protivno odredbama članka 32. stavka 1. točke b) i d) i stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka. Točnije, voditelj obrade je propustio implementirati 2-FA prilikom korištenja VPN konekcije, kompleksniju lozinku duljine 14-16 znakova, sustav nadzora logova aktivnosti korisnika prilikom spajanja na informacijski sustav i izvješćivanje o anomalijama u realnom vremenu, okidače (trigere) za „brute-force“ napad, tehniku koju je napadač koristio u predmetnoj povredi, podešenje zaključavanja VPN korisničkih računa nakon 3 kriva unosa.

Također, tijekom postupka utvrđeno je da „Politika zaštite osobnih podataka“, na snazi od 25.05.2018. i dostupna na oglasnoj ploči unutar voditelja obrade, sadrži općenito odredbe navedene u Općoj uredbi o zaštiti podataka i ne opisuje konkretnu obradu koja se provodi u

sustavima voditelja obrade, ne navodi koji se osobni podaci prikupljaju od ispitanika, ne navodi kako, odnosno, na koji način su im dostupne informacije o obradi njihovih osobnih podataka, ne navodi vrijeme pohrane osobnih podataka, kao ni zakonske okvire za pojedinu vrstu obrade, te konačno, ista Politika do provođenja ovog upravnog postupka nije revidirana gotovo 6 godina, niti je bila dostupna ispitanicima putem web stranice/a, a što je povreda članka 12. stavka 1., članka 13. stavka 1. točke c) i stavka 2. točke a) Opće uredbe o zaštiti podataka.

Utvrđeno je da edukativni materijal „Opća uredba o zašiti podataka-GDPR“, priložen tijekom provedbe nadzora, kao sastavni dio programa uvođenja u rad zaposlenika sadržajno nije na odgovarajući način naveo koji su definirani rokovi pohrane osobnih podataka u odnosu na pravne osnove obrade kako za ispitanike/zaposlenike tako i za ispitanike/korisnike registrirane na web portalima, već paušalno navodi: „čuvanje podataka samo onoliko koliko je potrebno“, zatim nije naveo implementirane mjere u odnosu na obveze iz članka 32. Opće uredbe o zaštiti podataka, već paušalno navodi: „implementirati „privacy by design“ principe i „implementirati ostale sigurnosne mjere koje proizlaze iz DPIA-e“, dok kod pružene informacije da je „Pravilnik o radu“ na snazi od 1.7.2013, „Procedura postupanja u slučaju povrede osobnih podataka“ na snazi od 15.01.2024. i „Pravilnik o zaštiti osobnih podataka zaposlenika“ na snazi od 15.01.2024. ne navodi kako su i gdje isti akti dostupni zaposlenicima. Iz navedenog proizlazi da voditelj obrade nije provodio odgovarajuću edukaciju zaposlenika koji obrađuju osobne podatke, čime je došlo do povrede članka 32. stavka 4. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Utvrđeno je da „Pravilnik o zaštiti osobnih podataka zaposlenika“, usvojen 15.01.2024., naveden u edukativnom materijalu, „Opća uredba o zašiti podataka-GDPR“, sadrži nesigurne, odnosno, neprecizne jezične formulacije kao npr. „može prikupljati“, „evidencije o radnicima može se voditi“, „videonadzor može biti postavljen“, „određene osobe mogu odlukom Uprave biti ovlaštene“, „mogu se čuvati najviše 6 mjeseci“, i ne navodi rokove čuvanja osobnih podataka, čime ispitanici ne mogu sa sigurnošću znati da li se i koji osobni podaci obrađuju te se otvara mogućnost za različito tumačenje dostupnih informacija o obradi, dok u odnosu na utvrđenje da edukacija za zaposlenike u prosjeku traje 15-20 minuta proizlazi da navedeno trajanje je nedovoljno da bi zaposlenici bili adekvatno informirani o cjelokupnoj obradi i pravima, pri čemu se između ostalog misli na rizike obrade koji proizlaze iz kompleksnosti sustava.

Isto tako edukacija nije bila kontinuirana u određenim vremenskim intervalima, a posebice kod npr. uvođenja novih aspekata obrade ili pojave trendova ugroza kao što je socijalni inženjering, već je bila provođena samo kod zapošljavanja radnika, ali ne i tijekom radnog odnosa istog, čime je sadržajno zbog kratkoće i površnosti, njena funkcija bila ispunjavanje forme a ne cjelovito i kontinuirano educiranje.

Također, s obzirom da voditelj obrade prikuplja određene osobne podatke putem web portala od ispitanika, isti je bio dužan u trenutku prikupljanja osobnih podataka pružiti im informacije o svrsi obrade radi kojih se upotrebljavaju osobni podaci kao i pravnu osnovu za obradu te razdoblje u kojem će osobni podaci biti pohranjeni ili, ako to nije moguće, kriterije kojima se utvrdilo to razdoblje, u sažetom, transparentnom, razumljivom i lako dostupnom obliku, uz uporabu jasnog i jednostavnog jezika, osobito za svaku informaciju koja je posebno namijenjena djetetu, utvrđeno je da je isti propustio interne akte odnosne na obradu osobnih

podataka učini dostupnim ispitanicima/korisnicima web portala, dok su zaposlenicima bili dostupni samo na oglasnoj ploči.

Stoga je Agencija kao nadležno tijelo utvrdila da je došlo do povrede članka 32. stavka 1. točke b) i d) te stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka te društvo kaznila upravnom novčanom kaznom u iznosu 35.000,00 EUR

NACIONALNA I MEĐUNARODNA SURADNJA



6. SURADNJA

6.1. SURADNJA NA NACIONALNOJ RAZINI

U skladu sa savjetodavnom ulogom, Agencija je i u ovom izvještajnom razdoblju surađivala s tijelima državne uprave, tijelima javne vlasti i strukovnim udruženjima. Također, Agencija je sudjelovala i u radu stručnih skupina, a sve u svrhu unapređenja zaštite osobnih podataka u Republici Hrvatskoj.

6.1.1. SUDJELOVANJE AGENCIJE U RADU SAVJETA INICIJATIVE PARTNERSTVO ZA OTVORENU VLAST

Partnerstvo za otvorenu vlast je multilateralna inicijativa čiji je cilj osigurati konkretan napredak na području transparentnosti i otvorenosti rada tijela javne vlasti, uključivanja i osnaživanja građana i civilnoga društva, borbe protiv korupcije te korištenja novih tehnologija za poboljšanje kvalitete usluga koje javna uprava pruža građanima. Republika Hrvatska je krajem kolovoza 2011. poslala službeno pismo namjere sudjelovanja u Partnerstvu za otvorenu vlast i time se uključila u provedbu inicijative.

Savjet inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast trenutno djeluje u svom 3. sazivu temeljem Odluke o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstva za otvorenu vlast koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na sjednici održanoj 23. veljače 2017. godine. Navedena Odluka o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast dosad se mijenjala tri puta, te 3. saziv Savjeta trenutno ima 28 predstavnika državnih, lokalnih i regionalnih vlasti, organizacija civilnoga društva, te akademske zajednice i medija. Članovi savjeta ispred Agencije za zaštitu osobnih podataka su Zdravko Vukić, ravnatelj kao član te Igor Vulje, zamjenik ravnatelja, kao zamjenik člana.

Zadaće Savjeta su priprema Prijedloga akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast u Republici Hrvatskoj uključujući i provedbu postupka savjetovanja o Prijedlogu akcijskog plana te praćenje provedbe Akcijskog plana i predlaganje Vladi Republike Hrvatske izmjena i dopuna Akcijskog plana.

Tijela javne vlasti i nositelji provedbe mjera iz Akcijskog plana obvezni su Savjetu dostavljati cjelovite informacije o provedbi mjera iz svoje nadležnosti.

Tijekom 2025. godine održane su tri sjednice Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast na kojima je sudjelovao kao zamjenik člana Igor Vulje, zamjenik ravnatelja.

- 13. sjednica održana je 11. ožujka 2025. godine sa Dnevnim redom: 1. Usvajanje Zapisnika s 12. sjednice održane 29. studenog 2024. godine, 2. Izrada 5. Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast i 3. Razno;

- 14. sjednica održana je 15. svibnja 2025. godine sa Dnevnim redom: 1. Usvajanje Zapisnika s 13. sjednice održane 11. ožujka 2025. godine, 2. Izrada 5. Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, 3. Razno.;
- 15. sjednica održana je 18. prosinca 2025. godine sa Dnevnim redom: 1. Usvajanje Zapisnika s 14. sjednice održane 15. svibnja 2025. godine, 2. Odluka o izmjeni odluke o osnivanju Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, - Predstavljanje novih članova/ica i zamjenika članova/ica, - Izmjene Poslovnika Savjeta inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, 3. Rasprava o nacrtu 5. Akcijskog plana za provedbu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast, 4. Sudjelovanje Grada Zagreba u inicijativi Partnerstvo za otvorenu vlast na lokalnoj razini, 5. Razno.

6.1.2. DAVANJE STRUČNIH MIŠLJENJA NA ZAKONSKE I PODZAKONSKE AKTE

Sukladno članku 14. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/18) središnja tijela državne uprave i druga državna tijela dužna su Agenciji dostaviti nacrte prijedloga zakona i prijedloge drugih propisa kojima se uređuju pitanja vezana uz obradu osobnih podataka radi davanja stručnih mišljenja u odnosu na područje zaštite osobnih podataka.

U 2025. godini Agencija je dala mišljenje na sljedeće zakonske i podzakonske propise:

Zakoni

- Prijedlog Zakona o potrošačkim kreditima
- Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača
- Nacrt prijedloga Zakona o kreditnim institucijama
- Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona
- Konačni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnoj suradnji u području poreza
- Nacrt prijedloga Zakona o provjeri stranih ulaganja, s konačnim prijedlogom zakona
- Nacrt konačnog prijedloga Zakona o potvrđivanju Pojačanog sporazuma o partnerstvu i suradnji između Europske unije i njezinih država članica, s jedne strane i Kirgiske Republike s druge strane
- Nacrt prijedloga Zakona o provjeri stranih ulaganja s Konačnim prijedlogom Zakona
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača
- Nacrt prijedloga Zakona o kreditnim institucijama
- Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona
- Nacrt konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tržištu kapitala
- Nacrt konačnog prijedloga zakona o logopedskoj djelatnosti

- Nacrt prijedloga zakona o fiskalizaciji
- Konačni prijedlog zakona o fiskalizaciji
- Nacrt prijedloga Zakona o naplati cestarine, s Konačnim prijedlogom Zakona
- Konačni prijedlog zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade RH i Vlade Republike Kosova o uzajamnom priznavanju i zamjeni vozačkih dozvola
- Nacrt prijedloga Zakona o provedbi Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima, DGA)
- Nacrt prijedloga Zakona o provedbi Uredbe (EU) 2024/900 Europskog parlamenta i Vijeća o transparentnosti i ciljanju u političkom oglašavanju
- Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama
- Nacrt prijedloga zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla za obrtničke i industrijske proizvode
- Nacrt prijedloga zakona i izmjenama i dopunama Zakona o tržištu kapitala
- Prijedlog Uredbe o sadržaju, načinu prikupljanja i obrade, čuvanju i mjerama zaštite u Registru zaposlenih i COP-u

Pravilnici

- Prijedlog Pravilnika o obavljanju poslova privatne zaštite na javnim površinama
- Nacrt pravilnika o uvjetima za promet lijekovima na malo na daljinu putem Interneta
- Nacrt Pravilnika o vrsti, načinu i dinamici dostave podataka o lijekovima
- Pravilnik o izgledu i sadržaju službene iskaznice i značke službenika i namještenika Porezne uprave
- Pravilnik o provedbi privatne zaštite na javnim površinama
- Pravilnik o priređivanju nagradnih igara

Ostalo

- Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje i Statut Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje
- Transpozicija LED direktive 2015/680 u hrvatsko nacionalno zakonodavstvo
- Drugi nacrt kompromisnog teksta Vijeća EU o međunarodnoj digitalnoj strategiji

6.1.3. SUDJELOVANJE U RADU RADNIH SKUPINA

- Radna skupina za izradu Prijedloga Nacionalnog plana za razvoj umjetne inteligencije za razdoblje do 2032. godine i Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog plana za razvoj umjetne inteligencije za razdoblje od 2026. do 2028. godine
- Radna skupina za izradu Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2024/1689 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji (Akt o umjetnoj inteligenciji)
- Radna skupina za izradu Zakona o provedbi Uredbe (EU) 2024/900 Europskog parlamenta i Vijeća o transparentnosti i ciljanju u političkom oglašavanju
- Radna skupina za izradu Nacrta prijedloga zakona o upravljanju podacima
- Radna skupinu za izradu izmjene i dopune Zakona o povlasticama u prometu
- Radna skupina za izradu Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama
- Nacionalni tim za provedbu Uredbe (EU) 2024/1183 o uspostavi europskog okvira za digitalni identitet
- Radna skupina Vijeća Europske unije za zaštitu podataka

6.1.4. EU KOORDINACIJA

Nacionalni sudovi država članica, na temelju čl. 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) upućuju Sudu Europske unije (Sud) zahtjeve za prethodnu odluku, kojima se pred Sudom pokreću tzv. prethodni postupci. U tim postupcima Sud, na zahtjev nacionalnog suda, daje tumačenje prava Europske unije i/ili ocjenu valjanosti akata institucija Europske unije.

Odluke Suda o prethodnim postupcima obvezuju nacionalni sud koji je uputio zahtjev, kao i sve druge nacionalne sudove svih država članica, kad razmatraju jednaki problem. Kroz odluke Suda u prethodnim postupcima oblikovana su brojna temeljna pravna načela te one predstavljaju pravno obvezujući izvor prava.

Agencija je davala mišljenje EU koordinaciji o potrebi uključivanja RH u postupak pred Sudom u svim prethodnim postupcima vezanim za zaštitu osobnih podataka. Tijekom 2025. godine, Agencija je EU koordinaciji uputila 14 mišljenja o potrebi uključivanja RH u postupak pred Sudom.

Agencija, u svojstvu nacionalnog nadzornog tijela odgovornog za zaštitu osobnih podataka, sustavno prati uređenje zaštite osobnih podataka u zemlji i inozemstvu te u tu svrhu surađuje s tijelima nadležnima za nadzor nad zaštitom osobnih podataka država članica Europske unije, ali i tijelima drugih zemlja izvan Europske unije. Agencija i dalje bilježi kontinuiranu suradnju s institucijama EU te međunarodnim organizacijama iz drugih zemalja bilo direktno ili putem domaćih nadležnih institucija.

6.2. SURADNJA S TIJELIMA EUROPSKE UNIJE I NADZORNIM TIJELIMA ZA ZAŠTITU PODATAKA U ZEMLJAMA ČLANICAMA EUROPSKE UNIJE

6.2.1. EUROPSKI ODBOR ZA ZAŠTITU PODATAKA

Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB) neovisno je europsko tijelo koje osigurava dosljednu primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR) i promiče suradnju među nacionalnim nadzornim tijelima za zaštitu podataka u Europskom gospodarskom prostoru. Odbor donosi smjernice, preporuke i mišljenja te ima ključnu ulogu u usklađivanju prakse i jačanju jedinstvenog standarda zaštite osobnih podataka u Europskoj uniji.

Za Republiku Hrvatsku osobito je značajno da je ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka, čime je dodatno potvrđena stručna i međunarodna uloga Agencije u europskom sustavu zaštite podataka.

Predstavnici Agencije aktivno sudjeluju i u radu 15 stručnih radnih podskupina i radnih skupina EDPB-a, čime Agencija kontinuirano doprinosi izradi zajedničkih stajališta, smjernica i tumačenja te jačanju usklađene primjene propisa o zaštiti osobnih podataka na razini Europske unije.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 16. siječnja 2025.

Na plenarnoj sjednici Europskog odbora za zaštitu podataka (EDPB) koja je vođena iz Zagreba, pod predsjedanjem potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka i ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka Zdravka Vukića, Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je Smjernice o pseudonimizaciji, kao i Izjavu o međudjelovanju prava tržišnog natjecanja i zaštite podataka.

Općom uredbom o zaštiti podataka uvodi se pojam „pseudonimizacija" i upućuje na njega kao na zaštitnu mjeru koja može biti primjerena i učinkovita za ispunjavanje obveza u pogledu zaštite podataka. EDPB u svojim smjernicama pojašnjava definiciju i primjenjivost pseudonimizacije i pseudonimiziranih podataka te prednosti pseudonimizacije.

Smjernice sadržavaju dva važna pravna pojašnjenja:

1. Pseudonimizirani podaci koji bi se mogli pripisati pojedincu upotrebom dodatnih informacija ostaju informacije povezane s fizičkom osobom čiji se identitet može utvrditi te su stoga i dalje osobni podaci. Naime, ako voditelj obrade podataka ili netko drugi može povezati podatke s pojedincem, oni ostaju osobni podaci.

2. Pseudonimizacija može smanjiti rizike i olakšati upotrebu legitimnih interesa kao pravne osnove (članak 6. stavak 1. točka (f) Opće uredbe o zaštiti podataka), pod uvjetom da su ispunjeni svi ostali zahtjevi Opće uredbe o zaštiti podataka. Isto tako, pseudonimizacija može pomoći u osiguravanju usklađenosti s izvornom svrhom (članak 6. stavak 4. Opće uredbe o zaštiti podataka).

U smjernicama se objašnjava i kako pseudonimizacija može pomoći organizacijama da ispune svoje obveze koje se odnose na provedbu načela zaštite podataka (članak 5. Opće uredbe o zaštiti podataka), tehničku i integriranu zaštitu podataka (članak 25. Opće uredbe o zaštiti podataka) i sigurnost (članak 32. Opće uredbe o zaštiti podataka).

Naposljetku, u smjernicama se analiziraju tehničke mjere i zaštitne mjere pri primjeni pseudonimizacije kako bi se osigurala povjerljivost i spriječila neovlaštena identifikacija pojedinaca.

Tijekom plenarne sjednice Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je i dokument o stajalištu o međudjelovanju prava o zaštiti podataka i prava tržišnog natjecanja.

U presudi Suda EU-a Meta protiv Bundeskartellamta od 4. srpnja 2023. jasno je navedeno da tijela za zaštitu podataka i tijela nadležna za tržišno natjecanje moraju surađivati, u nekim slučajevima, kako bi se postigla učinkovita i koordinirana provedba prava o zaštiti podataka i tržišnom natjecanju.

Iako je riječ o zasebnim pravnim područjima kojima se nastoje ostvariti različiti ciljevi u različitim okvirima, u nekim se slučajevima mogu primjenjivati na iste subjekte. Stoga je važno procijeniti situacije u kojima se zakoni mogu preklapati.

U predmetnom dokumentu Europski odbor za zaštitu podataka objašnjava međudjelovanje zaštite podataka i prava tržišnog natjecanja. U njemu se predlažu koraci za uključivanje čimbenika tržišta i tržišnog natjecanja u prakse zaštite podataka te za razmatranje pravila o zaštiti podataka u procjenama tržišnog natjecanja. U njemu se navode i preporuke za poboljšanje suradnje među regulatornim tijelima, primjerice nadležna tijela trebala bi razmotriti uspostavu jedinstvene kontaktne točke za upravljanje koordinacijom s drugim regulatornim tijelima.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 11. veljače 2025.

Na plenarnoj sjednici Europskog odbora za zaštitu podataka (EDPB) usvojena je Izjava o provjeri dobi korisnika i osnovana *AI enforcement* radna skupina. Osim toga, Odbor je usvojio i preporuke o Svjetskom antidopinškom kodeksu Svjetske antidopinške agencije (WADA). Predstavnica Agencije predstavila je članovima Europskog odbora za zaštitu podataka inovativan web alat Olivia kojeg je izradila u suradnji s partnerima u okviru ARC II projekta u svrhu pružanja potpore poduzetnicima prilikom usklađivanja s Općom uredbom o zaštiti podataka.

U izjavi o provjeri dobi, Europski odbor za zaštitu podataka navodi deset načela za usklađenu obradu osobnih podataka pri utvrđivanju dobi ili dobnog raspona pojedinca. Cilj je izjave osigurati dosljedan europski pristup provjeri dobi korisnika, zaštititi maloljetnike i istodobno poštovati načela zaštite podataka.

EDPB surađuje i s Europskom komisijom na provjeri dobi u kontekstu radne skupine za Akt o digitalnim uslugama.

Tijekom plenarne sjednice Odbor je također odlučio proširiti djelokrug radne skupine ChatGPT je transformirana u AI *enforcement* radnu skupinu. Osim toga, članovi EDPB-a naglasili su potrebu za koordinacijom djelovanja tijela za zaštitu podataka u pogledu hitnih osjetljivih pitanja te će u tu svrhu osnovati tim za brzi odgovor.

Na plenarnoj sjednici Europski odbor za zaštitu podataka usvojio je i preporuke o Svjetskom antidopinškom kodeksu Svjetske antidopinške agencije. Pri obradi osobnih podataka u antidopinške svrhe ključno je poštovati i štititi osobne podatke sportaša. To će u mnogim slučajevima uključivati obradu osjetljivih osobnih podataka, kao što su zdravstveni podaci dobiveni iz bioloških uzoraka.

Preporuke Europskog odbora za zaštitu podataka odnose se na ključna načela zaštite podataka, kao što su potreba za odgovarajućom pravnom osnovom za obradu osobnih podataka i ograničenje svrhe. Preporuke se odnose i na činjenicu da pojedinci moraju biti u potpunosti informirani o obradi svojih osobnih podataka i da mogu učinkovito ostvarivati svoja prava.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 14. ožujka 2025.

Tijekom plenarne sjednice u ožujku 2025., Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB) usvojio je izjavu o provedbi Direktive o evidenciji podataka o putnicima (PNR) u svjetlu presude Suda Europske unije (CJEU) C-817/19.

U drugoj Izjavi o provedbi PNR direktive, koja slijedi nakon izjave od 15. prosinca 2022., Odbor daje dodatne smjernice Jedinicama za informacije o putnicima (PIU) o potrebnim prilagodbama i ograničenjima u obradi PNR podataka, slijedom presude u predmetu PNR. PNR podaci osobni su podaci koje pružaju putnici, a prikupljaju ih i pohranjuju zračni prijevoznici, te uključuju imena putnika, datume putovanja, itinerere, sjedala, prtljagu, kontaktne podatke i sredstva plaćanja.

Izjava sadržava praktične preporuke za nacionalne propise kojima se prenosi PNR direktiva, kako bi se osigurala provedba utvrđenja Suda Europske unije iz presude u predmetu PNR. Preporuke obuhvaćaju neke od ključnih aspekata te presude, kao što su način na koji europske države trebaju odabrati letove za koje se prikupljaju PNR podaci ili koliko dugo se PNR podaci smiju zadržavati. Prema stajalištu Odbora, razdoblje pohrane svih PNR podataka ne bi smjelo prelaziti početno razdoblje od šest mjeseci. Nakon isteka tog razdoblja, europske države smiju pohranjivati PNR podatke samo onoliko dugo koliko je to nužno i razmjerno ciljevima PNR direktive.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 9. travnja 2025.

Na sjednici Europskog odbora za zaštitu podataka održanoj 9. travnja 2025. godine, Marko Trošelj, voditelj Službe za pravno savjetovanje, suradnju i projekte, izabran je za koordinatora radne skupine *Compliance, e-Government and Health* pri Europskom odboru za zaštitu podataka.

Načelnica Sektora za međunarodnu suradnju, EU i pravne poslove, Anamarija Mladinić, predstavila je sveobuhvatnu metodologiju pod nazivom "Rizici u velikim jezičnim modelima i mjere za njihovo ublažavanje" za upravljanje rizicima vezanima za zaštitu osobnih podataka u velikim jezičnim modelima, izrađenu u okviru projekta Europskog odbora za zaštitu podataka.

Metodologija upravljanja rizicima opisana u ovom dokumentu osmišljena je kako bi pomogla onima koji izrađuju velike jezične modele i onima koji ih koriste da sustavno identificiraju, procjenjuju i ublažavaju rizike za zaštitu osobnih podataka i privatnost, podržavajući odgovoran razvoj i primjenu velikih jezičnih modela.

Ove smjernice također podržavaju zahtjeve iz članka 25. Opće uredbe o zaštiti podataka (*privacy by design and by default*) te članka 32. – Sigurnost obrade, nudeći tehničke i organizacijske mjere koje pomažu u osiguravanju odgovarajuće razine sigurnosti i zaštite podataka. Međutim, smjernice nisu namijenjene kao zamjena za procjenu učinka na zaštitu podataka (DPIA) propisanu člankom 35. GDPR-a. Umjesto toga, one dopunjuju postupak procjene učinka na zaštitu podataka adresirajući rizike po privatnost specifične za velike jezične modele (LLM), čime se povećava sveobuhvatnost i učinkovitost takvih procjena.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 5. svibnja 2025.

Na plenarnoj sjednici Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB), usvojeno je mišljenje o nacrtu odluke Europske komisije o primjerenosti na temelju Opće uredbe o zaštiti podataka u vezi s Europskom patentnom organizacijom (EPO). Također, Odbor je usvojio mišljenje o prijedlogu Europske komisije o produljenju valjanosti odluka o primjerenosti za Ujedinjeno Kraljevstvo na temelju Opće uredbe o zaštiti podataka i Direktive o zaštiti podataka pri izvršavanju zakonodavstva (eng. Law enforcement Directive – LED). Naposljetku, Europski odbor za zaštitu podataka dodijelio je status promatrača Agenciji za zaštitu osobnih podataka Bosne i Hercegovine.

Na zahtjev Europske komisije EDPB je usvojio mišljenje o nacrtu odluke Komisije o primjerenosti u pogledu Europske patentne organizacije (EPO). Nakon što je Komisija službeno usvoji, to će biti prva odluka o primjerenosti koja se odnosi na međunarodnu organizaciju, a ne na zemlju ili regiju.

Odluka o primjerenosti ključni je mehanizam u zakonodavstvu EU-a o zaštiti podataka koji Europskoj komisiji omogućuje da utvrdi nudi li treća zemlja ili međunarodna organizacija odgovarajuću razinu zaštite podataka. Učinak takve odluke jest slobodan protok osobnih podataka iz Europe u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju.

Odbor u svojem mišljenju ističe da je okvir za zaštitu podataka EPO-a u velikoj mjeri usklađen s okvirom Europske unije za zaštitu podataka, među ostalim u pogledu prava i načela zaštite podataka.

To pokazuje da se Općom uredbom o zaštiti podataka, a posebno njezinim odredbama o prijenosu podataka, može olakšati siguran protok podataka iz Europe u međunarodne organizacije, uzimajući pritom u obzir njihov status.

U mišljenju Europskog odbora za zaštitu podataka, koje je zatražila Europska komisija, razmatra se predloženo produljenje dviju odluka o primjerenosti Ujedinjenog Kraljevstva na temelju Opće uredbe o zaštiti podataka i Direktive o zaštiti podataka pri izvršavanju zakonodavstva, koje bi trebale isteći 27. lipnja 2025.

Mišljenje se odnosi samo na predloženo produljenje navedenih odluka o primjerenosti na šest mjeseci i ne odnosi se na razinu zaštite osobnih podataka u Ujedinjenom Kraljevstvu, koju će Europski odbor za zaštitu podataka ispitati nakon procjene Komisije i ako se predloži obnova odluka o primjerenosti Ujedinjenog Kraljevstva.

Budući da je reforma zaštite podataka još uvijek u parlamentu Ujedinjenog Kraljevstva, Europski odbor za zaštitu podataka prepoznaje potrebu za tehničkim i vremenski ograničenim produljenjem odluka o primjerenosti do 27. prosinca 2025. Time će se Europskoj komisiji dati dovoljno vremena za evaluaciju ažuriranog pravnog okvira Ujedinjenog Kraljevstva nakon njegova usvajanja. EDPB naglašava da je ovo produljenje iznimno i da je posljedica aktualnih zakonodavnih promjena u Ujedinjenom Kraljevstvu.

Odbor podsjeća na valjanost svojih mišljenja 14/2021 i 15/2021 o dvjema odlukama o primjerenosti Ujedinjenog Kraljevstva koje su donesene u travnju 2021. te poziva Europsku komisiju da ih uzme u obzir u svojim budućim procjenama.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 5. lipnja 2025.

Tijekom plenarne sjednice održane 5. lipnja 2025. godine, Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB) usvojio je konačnu verziju Smjernica o članku 48. Opće uredbe o zaštiti podataka u vezi s prijenosom podataka tijelima trećih zemalja, nakon provedene javne rasprave. Osim toga, Odbor je predstavio dva nova projekta u okviru programa *Support Pool of Experts (SPE)*, koja uključuju edukativne materijale o umjetnoj inteligenciji i zaštiti podataka.

Odbor je također raspravljao o zahtjevu Europske komisije za zajedničko mišljenje EDPB-a i Europskog nadzornika za zaštitu podataka (EDPS) o prijedlogu pojednostavljenja obveze vođenja evidencije prema GDPR-u. je usvojio konačnu verziju smjernica o prijenosu osobnih podataka tijelima trećih zemalja. U smjernicama EDPB detaljno pojašnjava članak 48. GDPR-a i daje upute kako organizacije mogu procijeniti pod kojim uvjetima mogu zakonito odgovoriti na zahtjeve tijela iz trećih zemalja (tj. tijela izvan Europskog gospodarskog prostora).

EDPB objašnjava da se presude i odluke tijela trećih zemalja ne mogu automatski priznati ili provesti u Europi. Kao opće pravilo, međunarodni sporazum može poslužiti i kao pravna osnova i kao osnova za prijenos podataka. U slučaju da takav sporazum ne postoji ili ne osigurava odgovarajuću pravnu osnovu i zaštitne mjere, iznimno i u konkretnim slučajevima mogu se razmotriti i druge pravne osnove ili instrumenti za prijenos.

Izmjene sadržane u ažuriranim smjernicama ne mijenjaju njihovu osnovnu orijentaciju, već pružaju dodatna pojašnjenja o pitanjima koja su istaknuta tijekom javne rasprave. Na primjer, nove smjernice razrađuju situaciju u kojoj je primatelj zahtjeva izvršitelj obrade, te dodatno

pojašnjavaju situaciju u kojoj matično društvo iz treće zemlje primi zahtjev od tamošnjeg tijela i zatim zatraži osobne podatke od svoje podružnice u Europi.

Tijekom lipanjske plenarne sjednice, EDPB je predstavio dva nova projekta u okviru programa *Support Pool of Experts (SPE)*: *Law & Compliance in AI Security and Data Protection* i *Fundamentals of Secure AI Systems with Personal Data*. Oba projekta, pokrenuta na zahtjev grčkog nadzornog tijela za zaštitu podataka (HDPA), pružaju edukativne materijale o umjetnoj inteligenciji i zaštiti podataka.

Izvješće *Law & Compliance in AI Security & Data Protection* namijenjeno je službenicima za zaštitu podataka (DPO) i pravnicima iz područja zaštite osobnih podataka i privatnosti.

Drugo izvješće, *Fundamentals of Secure AI Systems with Personal Data*, usmjereno je na stručnjake tehničkog profila, poput stručnjaka za kibernetičku sigurnost, razvojnih inženjera i korisnika visokorizičnih AI sustava.

Glavni cilj ovih projekata je odgovoriti na izražen nedostatak stručnih znanja u području umjetne inteligencije i zaštite podataka, a što se smatra ključnom preprekom za razvoj rješenja koja su u skladu s načelima zaštite osobnih podataka privatnosti. Edukativni materijali pomoći će u osposobljavanju stručnjaka za stvaranje povoljnijeg okruženja za provedbu zakonodavstva o zaštiti podataka.

Odbor je raspravljao o zahtjevu Europske komisije za zajedničko mišljenje EDPB-a i EDPS-a o prijedlogu za pojednostavljenje obveze vođenja evidencije za mikro, mala i srednja poduzeća i organizacije s manje od 750 zaposlenika. Prijedlog uključuje ciljanu izmjenu članka 30. stavka 5. GDPR-a. EDPB i EDPS će svoje zajedničko mišljenje dostaviti u roku od osam tjedana

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 12. rujna 2025.

Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB) usvojio je smjernice o međuodnosu između Akta o digitalnim uslugama (DSA) i Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR). Riječ je o prvom skupu EDPB smjernica o međuodnosu GDPR-a i nedavno usvojenih digitalnih zakona EU-a.

Akt o digitalnim uslugama primjenjuje se izravno u svim državama članicama EU-a, a Republika Hrvatska je usvojila i Zakon o provedbi Akta o digitalnim uslugama.

Ovim Zakonom određuju se nacionalna tijela i njihove ovlasti za provedbu Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama), pravni lijekovi na odluke nadležnih tijela te se definiraju novčane kazne za prekršaje povezane s kršenjem odredbi Uredbe (EU) 2022/2065.

Koordinator za digitalne usluge u smislu članka 49. Uredbe (EU) 2022/2065 je Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti. Sukladno članku 6. Zakona o provedbi Akta o digitalnim uslugama, Agencija za zaštitu osobnih podataka je tijelo nadležno za izdavanje naloga za djelovanje protiv nezakonitog sadržaja, ako isti predstavlja povredu propisa kojima

je uređena zaštita osobnih podataka. Tijelo nadležno za provedbu članaka 27. i 28. Uredbe (EU) 2022/2065 (Akta o digitalnim uslugama) je Agencija za zaštitu osobnih podataka.

Cilj DSA-a je nadopuniti pravila iz GDPR-a kako bi se osigurala najviša razina zaštite temeljnih prava u digitalnom prostoru. Njegov je glavni cilj stvaranje sigurnijeg internetskog okruženja u kojem su zaštićena temeljna prava svih korisnika, uključujući pravo na slobodu izražavanja. Primjenjuje se na internetske posredničke usluge, poput tražilica i platformi.

Odredbe sadržane u DSA-u uključuju obradu osobnih podataka od strane pružatelja posredničkih usluga. Smjernice EDPB-a pridonose dosljednoj primjeni DSA-a i GDPR-a, budući da se pojedine odredbe DSA-a odnose na obradu osobnih podataka od strane pružatelja posredničkih usluga i uključuju upućivanja na pojmove i definicije iz GDPR-a.

Iako je tumačenje DSA-a u nadležnosti mjerodavnih tijela prema DSA-u (u Hrvatskoj: HAKOM), postoje brojne odredbe koje se odnose na GDPR.

Navedeno uključuje:

- sustave za prijavu i djelovanje (notice-and-action) koji omogućuju pojedincima ili subjektima prijavu nezakonitog sadržaja
- sustave preporuka koje koriste internetske platforme za automatsko prikazivanje određenog sadržaja korisnicima s određenim redoslijedom ili naglašenjem
- odredbe kojima se osigurava visoka razina privatnosti, sigurnosti i zaštite maloljetnika te zabrana prikazivanja oglasa temeljenih na profiliranju njihove djece
- transparentnost oglašavanja na internetskim platformama
- zabranu oglašavanja temeljenog na profiliranju korištenjem posebnih kategorija podataka

Smjernice EDPB-a pomažu razumjeti kako se GDPR treba primjenjivati u kontekstu obveza iz DSA-a.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 9. listopada 2025.

Europski odbor za zaštitu podataka i Europska komisija objavili su zajedničke smjernice o međudjelovanju Akta o digitalnim tržištima (The Digital Markets Act – DMA) i Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR). Ovo su prve zajedničke smjernice koje su izradili EDPB i Komisija.

Akt o digitalnim tržištima (DMA) jedan je od prvih regulatornih alata koji nastoji suzbiti nepoštene prakse nadzornika pristupa na digitalnim tržištima. Nadzornici pristupa su velike digitalne platforme koje pružaju osnovne platformske usluge, poput internetskih tražilica, trgovina aplikacijama i usluga razmjene poruka. Glavni je cilj DMA-a učiniti digitalna tržišta pravednijima i konkurentnijima.

U skladu sa Strategijom za razdoblje 2024.–2027. i nedavnom Helsinškom izjavom kojom se nastoji olakšati usklađivanje s GDPR-om i ojačati dosljednost, EDPB je surađivao s Europskom

komisijom, svaka institucija u okviru svojih nadležnosti, kako bi olakšao dosljednu primjenu DMA-a i GDPR-a te povećao pravnu sigurnost za nadzornike pristupa (engl. gatekeepers), poslovne korisnike, korisnike usluga i pojedince.

DMA i GDPR štite pojedince u digitalnom okruženju te im se ciljevi nadopunjuju s obzirom na to da se bave međusobno povezanim izazovima: pravima ispitanika i privatnošću u slučaju Opće uredbe o zaštiti podataka, dok DMA promiče pravednost i konkurentnost digitalnih tržišta.

Nekoliko aktivnosti reguliranih Aktom o digitalnim tržištima uključuje obradu osobnih podataka od strane nadzornika pristupa, a u nekoliko odredbi DMA izričito upućuje na definicije i pojmove iz GDPR-a. Zajedničke smjernice pojašnjavaju kako nadzornici pristupa mogu provoditi te odredbe DMA-a u skladu sa zakonodavstvom EU-a o zaštiti podataka. Na primjer, EDPB i Komisija preciziraju koje elemente nadzornici pristupa trebaju uzeti u obzir kako bi ispunili zahtjeve konkretne mogućnosti izbora i valjane privole prema članku 5. stavku 2. DMA-a i GDPR-u, te tako zakonito kombinirali ili unakrsno upotrebljavali osobne podatke unutar osnovnih platformskih usluga.

EDPB i Komisija također se bave drugim odredbama, uključujući one koje se odnose na distribuciju aplikacija i trgovina trećih strana, prenosivost podataka, zahtjeve za pristup podacima te interoperabilnost usluga razmjene poruka.

Odbor i Komisija upravo su pokrenuli zajedničko javno savjetovanje o prvoj verziji smjernica, koje će biti otvoreno do 4. prosinca 2025., što je prilika za dostavu komentara i povratnih informacija.

Završni tekst, koji će uključivati primljene komentare, zajednički će pripremiti Odbor i Komisija te će ga zajedno i usvojiti.

Nakon ovih prvih zajedničkih smjernica s Komisijom, u tijeku je daljnja suradnja kako bi se pojasnio novi međuregulatorni okvir i očuvala dosljedna i usklađena zaštita osobnih podataka. U tom kontekstu, EDPB surađuje s Komisijom, posebno s Uredom za umjetnu inteligenciju (AI Office), na izradi zajedničkih smjernica o međudjelovanju Akta o umjetnoj inteligenciji (AI Act) i zakonodavstva EU-a o zaštiti podataka.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 5. studenoga 2025.

Na plenarnoj sjednici koja je dijelom vođena iz Zagreba, pod predsjedanjem potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka i ravnatelja Agencije za zaštitu osobnih podataka Zdravka Vukića, Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB) usvojio je mišljenje o nacrtu odluke Europske komisije o primjerenosti razine zaštite osobnih podataka za Brazil. Odluka će osigurati slobodan protok osobnih podataka iz Europe u Brazil, uz zadržavanje kontrole pojedinaca nad vlastitim podacima. U mišljenju koje je zatražila Komisija, EDPB procjenjuje osigurava li brazilski okvir za zaštitu podataka i pravila o pristupu osobnim podacima od strane državnih tijela koji se prenose iz Europe, zaštitne mjere koje su jednake onima u zakonodavstvu EU-a. Odbor pozitivno ocjenjuje blisku usklađenost s propisima EU-a i sudskom praksom Suda

Europske unije. EDPB također ispituje jesu li zaštitne mjere predviđene brazilskim pravnim okvirom učinkovite i provedene u praksi. EDPB također poziva Komisiju da pruži dodatna pojašnjenja i prati određena područja u vezi s procjenama učinka na zaštitu podataka (DPIA), ograničenjima transparentnosti povezanima s poslovnom i industrijskom tajnom, te pravilima o daljnjim prijenosima podataka. Općenito, brazilski zakon o zaštiti podataka ne primjenj uje se na obradu podataka koju provode brazilska javna tijela isključivo u svrhe javne sigurnosti, nacionalne obrane, državne sigurnosti ili kaznenih istraga i progona. Istodobno, EDPB pozitivno ističe da se brazilski zakon o zaštiti podataka djelomično primjenjuje na obradu osobnih podataka u kontekstu kaznenih istraga i održavanja javnog reda, kako to tumači Savezni vrhovni sud Brazila u svojoj sudskoj praksi. Odbor poziva Komisiju da dodatno precizira primjenjivost brazilskog zakona o zaštiti podataka, kao i istražne i korektivne ovlasti brazilskog tijela za zaštitu podataka u odnosu na tijela za provedbu zakona. Konačno, Odbor poziva Komisiju da dodatno pojasni okvir brazilskog koncepta nacionalne sigurnosti.

Plenarna sjednica Europskog odbora za zaštitu podataka, 4. prosinca 2025.

Tijekom plenarne sjednice u prosincu Europski odbor za zaštitu podataka je usvojio Preporuke o pravnoj osnovi za zahtijevanje izrade korisničkih računa na internetskim stranicama za e-trgovinu. Osim toga, Odbor je održao preliminarnu raspravu o prijedlogu *Digital Omnibusa*.

Korisnici interneta posjećuju internetske stranice za e-trgovinu iz različitih razloga, uključujući online kupnju, korištenje promotivnih ponuda ili jednostavno pregledavanje proizvoda. Tijekom interakcije s tim stranicama može se od njih tražiti izrada korisničkog računa, što može dovesti do prikupljanja i obrade osobnih podataka, kao i do povećanih rizika za privatnost i sigurnost.

EDPB je usvojio preporuke radi pojašnjenja kada internetske stranice za e-trgovinu mogu zahtijevati od svojih korisnika izradu računa.

Kao opće pravilo, korisnici bi trebali imati mogućnost korištenja internetskih stranica za e-trgovinu, uključujući mogućnost kupnje, bez izrade korisničkog računa. U takvim slučajevima EDPB preporučuje da internetske stranice za e-trgovinu ponude izbor: ili „gostujući" način rada, koji korisnicima omogućuje kupnju bez izrade računa, ili mogućnost dobrovoljne izrade računa. Takav pristup smanjuje prikupljanje i obradu osobnih podataka te je stoga usklađen s načelom zaštite podataka već u fazi projektiranja i prema zadanim postavkama iz GDPR-a.

Međutim, obvezna izrada korisničkog računa može biti opravdana u ograničenom broju slučajeva, uključujući, primjerice, pružanje usluge pretplate ili omogućavanje pristupa ekskluzivnim ponudama.

EDPB je održao preliminarnu raspravu o prijedlogu *Digital Omnibusa*, o kojem će EDPB i EDPS izdati zajedničko mišljenje. EDPB i EDPS usredotočit će se na to kako će prijedlog Europske komisije utjecati na temeljna prava pojedinaca te hoće li dovesti do pojednostavnjenja za organizacije i veće pravne sigurnosti.

STRUČNE PODSKUPINE

Stručna podskupina za usklađenost, e-Vladu i zdravstvo (Compliance, e-Government and Health Subgroup - CEH)

Predstavnici Agencije sudjelovali su u radu Stručne podskupine za usklađenost, e-upravu i zdravstvo (Compliance, e-Government and Health – CEH), u okviru mandata koji je Europski odbor za zaštitu podataka odredio za ovu podskupinu. Mandat podskupine obuhvaća, među ostalim, pitanja kodeksa ponašanja, certifikacije i akreditacije, usklađenosti s nacionalnim pravom, obrade zdravstvenih podataka (uključujući e-zdravstvo i Europski prostor zdravstvenih podataka), obrade osobnih podataka u znanstvenoistraživačke svrhe te praćenje primjene Akta o upravljanju podacima i Akta o podacima.

Tijekom 2025. godine Marko Trošelj, voditelj Službe za za međunarodnu suradnju, pravno savjetovanje i projekte, izabran je za koordinatora ove podskupine. U okviru te uloge preuzeo je niz koordinacijskih aktivnosti, uključujući predsjedanje sastancima podskupine i pripremu dnevnog reda, komunikaciju s timovima za izradu nacrta dokumenata radi olakšavanja napretka rada, suradnju s koordinatorima drugih stručnih podskupina te koordinaciju sa stručnjacima, gostima i vanjskim dionicima kada je to bilo potrebno radi njihova uključivanja u rad podskupine.

U 2025. godini podskupina je održala ukupno trideset i četiri sastanka. Među najvažnijim rezultatima rada podskupine u izvještajnom razdoblju izdvajaju se četiri mišljenja Europskog odbora za zaštitu podataka na nacrte odluka nacionalnih nadzornih tijela o odobravanju kriterija certificiranja, donesena sukladno članku 64. stavku 1. točki (c) Opće uredbe o zaštiti podataka.

Nadalje, podskupina je sudjelovala u radu na Preporukama Europskog odbora za zaštitu podataka 1/2025, donesenima sukladno članku 70. stavku 1. točki (e) Opće uredbe o zaštiti podataka, upućenima Svjetskoj antidopinškoj agenciji (WADA), a koje se odnose na usklađenost Svjetskog kodeksa protiv dopinga i pripadajućih međunarodnih standarda s Općom uredbom o zaštiti podataka. Također, među rezultatima rada podskupine ističe se i Izjava 4/2025 Europskog odbora za zaštitu podataka o Preporuci Europske komisije u vezi s nacrtom neobvezujućih modela ugovornih odredbi o dijeljenju podataka prema Aktu o podacima.

Stručna podskupina za strateška pitanja (Strategic Advisory Expert Supgroup)

Tijekom 2025. godine podskupina je održala ukupno pet sastanaka.
Rad podskupine bio je usmjeren na raspravu o Zajedničkim smjernicama Europske komisije i Europskog odbora za zaštitu podataka o međudjelovanju Akta o digitalnim tržištima (DMA) i Opće uredbe o zaštiti podataka, osobito u dijelu koji se odnosi na tumačenje međudjelovanja članka 6. stavka 11. Akta o digitalnim tržištima i odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka.
Nadalje, podskupina je raspravljala i o pitanjima zaštite maloljetnika u okviru Smjernica Europskog odbora za zaštitu podataka o međudjelovanju Akta o digitalnim uslugama (DSA) i

Opće uredbe o zaštiti podataka. Poseban naglasak stavljen je na utvrđivanje daljnjih koraka u vezi s pravnom osnovom za obradu osobnih podataka radi usklađivanja s člankom 28. stavcima 1. i 2. Akta o digitalnim uslugama.

Podskupina je također raspravljala te davala strateške smjernice u vezi s izradom mišljenja Europskog odbora za zaštitu podataka, sukladno članku 64. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, na zahtjev Europske komisije. Predmet mišljenja odnosio se na tumačenje pravne osnove za obradu osobnih podataka u kontekstu Uredbe (EU) br. 536/2014 o kliničkim ispitivanjima lijekova za primjenu kod ljudi.

Stručna podskupina za suradnju (Cooperation Subgroup)

Tijekom 2025. godine podskupina je održala ukupno devet sastanaka. U izvještajnom razdoblju intenzivno se radilo na ažuriranju internih Smjernica Europskog odbora za zaštitu podataka 3/2019 o članku 64. stavku 2. Opće uredbe o zaštiti podataka, s ciljem uključivanja primjera novih najboljih praksi u vezi s donošenjem mišljenja na temelju navedene odredbe. Ažurirane smjernice trebale bi služiti kao praktična pomoć u učinkovitijem korištenju tog mehanizma u radu Europskog odbora za zaštitu podataka, a mogu doprinijeti i općem jačanju usklađene primjene Opće uredbe o zaštiti podataka. U okviru tog rada izrađen je i predložak s pitanjima prikladnima za postupak iz članka 64. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka. Podskupina je ujedno dovršila izradu nacrta Smjernica o pružanju uzajamne pomoći među nadzornim tijelima u skladu s člankom 61. Opće uredbe o zaštiti podataka. Tijekom sastanaka raspravljalo se i o primjeni članka 62. Opće uredbe o zaštiti podataka, kojim je nadzornim tijelima omogućeno provođenje zajedničkih operacija, osobito u predmetima u kojima voditelj obrade ima poslovni nastan u više država članica. Iako takve operacije mogu donijeti višestruke koristi, uključujući učinkovitije korištenje resursa i jačanje suradnje među nadzornim tijelima, podskupina je još tijekom 2024. godine utvrdila da se taj mehanizam koristi razmjerno rijetko. Radi utvrđivanja razloga za ograničenu primjenu članka 62. te poticanja češćeg korištenja zajedničkih operacija, podskupina je izradila upitnik o primjeni navedene odredbe. U nastavku rada analizirani su odgovori svih nadzornih tijela, s ciljem definiranja daljnjih aktivnosti na kojima podskupina nastavlja rad.

Stručna podskupina za granice, putovanja i provedbu zakona (Border, Travel And Law Enforcement - BTLE Subgroup)

Tijekom 2025. godine održano je jedanaest sastanaka podskupine, na kojima se, među ostalim, raspravljalo o odlukama o primjerenosti s Ujedinjenom Kraljevinom, Republikom Korejom i Brazilom, Smjernicama o međuodnosu Akta o umjetnoj inteligenciji i prava zaštite osobnih podataka Europske unije (na kojima je podskupina surađivala s Uredom Europske unije za umjetnu inteligenciju) te o nacrtu izjave u vezi s primjenom Direktive o uporabi podataka iz evidencije podataka o putnicima (PNR direktive). Dana 10. veljače 2025. godine usvojeno je mišljenje u vezi s nacrtom odluke o primjerenosti između Europske unije i Brazila. Podskupina

je također raspravljala o posljedicama presude Suda Europske unije u predmetu *Pankki* (C-579/21), prema kojoj ispitaniku nije potrebno pružiti informaciju o tome koje su konkretne osobe imale uvid u njegove osobne podatke (uvid u „logove"), iako sami logovi predstavljaju osobne podatke koji se odnose na ispitanika. Nadalje, raspravljan je i predmet C-57/23, u kojem je presuda donesena u studenome 2025. godine, a koji se odnosi na usklađenost nacionalnog zakonodavstva kojim se dopušta prikupljanje i pohrana biometrijskih podataka osoba osumnjičenih za kaznena djela. U navedenom predmetu Sud Europske unije utvrdio je da pravo Europske unije ne isključuje mogućnost da nacionalno pravo ovlasti policiju na trajnu pohranu biometrijskih podataka, uključujući DNK profile, čak i u odnosu na osobe koje nisu osuđene. Podskupina je raspravljala i o Izvješću Europske komisije o primjeni Direktive (EU) 2016/680, koja uređuje obradu osobnih podataka u kontekstu sprečavanja, istrage, otkrivanja i progona kaznenih djela te izvršavanja kaznenih sankcija. Tijekom godine podskupina je kroz više sastanaka radila na komentarima nacrta odluke o primjerenosti za Europsku patentnu organizaciju. Ujedno je dala značajan doprinos donošenju mišljenja Europskog odbora za zaštitu podataka o nacrtu provedbene odluke Europske komisije, u skladu s Uredbom (EU) 2016/679, o primjerenoj razini zaštite osobnih podataka u Ujedinjenoj Kraljevini. Isto tako, podskupina je pridonijela donošenju Mišljenja 07/2025 Europskog odbora za zaštitu podataka o nacrtu odluke Europske komisije o primjerenosti u odnosu na Europsku patentnu organizaciju. Tijekom izvještajnog razdoblja podskupina je radila i na Smjernicama o pravima ispitanika prema Direktivi (EU) 2016/680, osobito u dijelu koji se odnosi na pitanje postoji li obveza i na koji način odgovoriti ispitaniku na upit obrađuju li se njegovi osobni podaci kada se takva obrada odnosi na istragu kaznenih djela.

Stručna podskupina za međuregulatorno međudjelovanje i suradnju (Cross-Regulatory Interplay and Cooperation – CIC)

Stručna podskupina za međudjelovanje i suradnju među regulatornim okvirima (CIC) nova je podskupina koja je s radom započela u 2025. godini, nakon što ju je Europski odbor za zaštitu podataka osnovao krajem 2024. godine. Tijekom izvještajnog razdoblja održano je ukupno petnaest sastanaka, od čega jedanaest redovnih sastanaka podskupine i četiri ad hoc sastanka s predstavnicima drugih stručnih podskupina Europskog odbora za zaštitu podataka. U okviru rada podskupine održane su i dvije edukacije u organizaciji Tajništva Europskog odbora za zaštitu podataka, i to o korištenju alata „EDPB Edit" za zajedničku izradu nacrta dokumenata te o korištenju platforme *Confluence.* Članovi podskupine raspravljali su o otvorenim pitanjima u završnom nacrtu Smjernica o međudjelovanju Akta o digitalnim tržištima i Opće uredbe o zaštiti podataka, koji je usuglašen između Europskog odbora za zaštitu podataka i Europske komisije. Riječ je o prvim zajedničkim smjernicama Europskog odbora za zaštitu podataka i Europske komisije, objavljenima u listopadu 2025. godine, s ciljem olakšavanja dosljedne primjene Akta o digitalnim tržištima i Opće uredbe o zaštiti podataka te jačanja pravne sigurnosti za nadzornike pristupa (engl. *gatekeepers*), poslovne korisnike, korisnike usluga i pojedince.

Podskupina je sudjelovala i u radu na izradi zajedničkih smjernica Europskog odbora za zaštitu podataka i Europske komisije o međudjelovanju Akta o umjetnoj inteligenciji i Opće uredbe o zaštiti podataka.

U suradnji s Europskom komisijom raspravljalo se i o primjeni modela „privola ili plaćanje", u okviru kojih se od korisnika traži privola za obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja na velikim internetskim platformama. U tom kontekstu Europski odbor za zaštitu podataka predstavio je nacrt smjernica o modelu „privola ili plaćanje" kao dopunu Mišljenju 8/2024.
Članovi podskupine ispunili su i upitnik o primjeni propisa iz područja digitalnog zakonodavstva Europske unije, a u okviru rada podskupine analizirani su odgovori, osobito u odnosu na Akt o podacima i Akt o umjetnoj inteligenciji.
Tijekom sastanaka podskupina je razmatrala i moguće oblike suradnje s nacionalnim tijelima nadležnima za zaštitu tržišnog natjecanja, s ciljem jačanja neformalne razmjene iskustava te pripreme zajedničke radionice radi unaprjeđenja suradnje u području umjetne inteligencije.
Podskupina se bavila i međudjelovanjem propisa o zaštiti tržišnog natjecanja i propisa o zaštiti osobnih podataka. U tom je kontekstu istaknuto stajalište Europskog odbora za zaštitu podataka prema kojem nadzorna tijela za zaštitu podataka, pri ocjeni usklađenosti voditelja obrade s propisima o zaštiti podataka, trebaju uzeti u obzir i druge relevantne pravne okvire, uključujući propise o zaštiti tržišnog natjecanja.

Stručna podskupina za provedbu (Enforcement Subgroup)

Stručna podskupina za provedbu tijekom 2025. godine održala je osam sastanaka.
Na sastancima se raspravljalo o nizu tema u kontekstu zaštite osobnih podataka i primjene Opće uredbe o zaštiti podataka, pri čemu se posebno izdvajaju strateški slučajevi i ključni koncepti. Ujedno je nastavljen rad na Smjernicama o primjeni članka 66. Opće uredbe o zaštiti podataka.
Podskupina je raspravljala i o odabiru područja za provedbu koordinirane provedbene akcije Europskog odbora za zaštitu podataka tijekom 2026. godine, slijedom čega je Europskom odboru dostavljen prijedlog na usvajanje.
U okviru zajedničkog projekta „Ključni koncepti" podskupina je izradila upitnik putem kojeg bi nadzorna tijela na godišnjoj razini izvještavala Europski odbor za zaštitu podataka o aktivnostima koje provode u okviru nadležnosti dodijeljenih Općom uredbom o zaštiti podataka.
Tijekom cijelog izvještajnog razdoblja na sastancima se kontinuirano raspravljalo o strateškim predmetima, a nadzorna tijela redovito su razmjenjivala informacije o značajnijim odlukama donesenima u tom razdoblju.

Stručna podskupina za financijska pitanja (Financial Matters Subgroup)

Stručna podskupina za financijska pitanja tijekom ovog izvještajnog razdoblja održala je devet sastanaka.

Podskupina je dobila mandat za izradu Smjernica o obradi osobnih podataka u financijskim institucijama, osobito u kontekstu korištenja tzv. watchlista. U okviru podskupine osnovan je tim za izradu nacrta predmetnog dokumenta, u kojem je, uz predstavnika Latvije, sudjelovala i predstavnica Agencije. Radi pripreme smjernica provedeno je istraživanje među članicama Europskog odbora za zaštitu podataka putem upitnika, a odgovarajući upitnik proveden je i među financijskim institucijama u Republici Hrvatskoj.

Podskupina je također radila na nacrtu preporuka o pravnoj osnovi za zahtjev za izradu korisničkih računa na internetskim stranicama e-trgovine. Cilj tih preporuka bio je pružiti potporu voditeljima obrade u sektoru e-trgovine pri utvrđivanju uvjeta pod kojima mogu zakonito zahtijevati od korisnika izradu korisničkog računa. Europski odbor za zaštitu podataka navedene je preporuke donio krajem godine.
S obzirom na to da se Uredba o sprječavanju pranja novca počinje primjenjivati 10. srpnja 2027. godine, a članak 75. te uredbe omogućuje razmjenu osobnih podataka među obveznicima u okviru partnerstava za razmjenu informacija, podskupina je otvorila raspravu o međudjelovanju navedenih odredbi s Općom uredbom o zaštiti podataka. Poseban naglasak stavljen je na uspostavu odgovarajućih zaštitnih mjera za prijenos osobnih podataka u tom kontekstu, uključujući obvezu provedbe procjene učinka na zaštitu podataka u skladu s člankom 35. Opće uredbe o zaštiti podataka.
U okviru rada podskupine izrađen je i upitnik s ciljem potpore neformalnoj razmjeni mišljenja s Tijelom za sprječavanje pranja novca (AMLA) o tumačenju članka 75. Uredbe o sprječavanju pranja novca, u okviru zakonom predviđene suradnje. Svrha te aktivnosti nije bila donošenje obvezujućih stajališta, već razmjena stručnih mišljenja i informacija.
U tijeku je i suradnja s Europskom središnjom bankom radi praćenja razvoja zakonodavnog okvira o digitalnom euru, pri čemu se dio rasprava odnosi na sadržaj procjene učinka na zaštitu podataka te na pitanja pseudonimizacije podataka.

Stručna podskupina za međunarodne transfere (International Transfer – ITS - Subgroup)

Stručna podskupina za međunarodne transfere tijekom 2025. godine održala je jedanaest sastanaka. Podskupina je nastavila višegodišnji rad na izradi Odluke o primjerenosti s Europskim patentnim uredom (EPO), u koji su bile uključene i druge stručne podskupine. Riječ je o prvoj odluci te vrste kojom se uređuje prijenos osobnih podataka između Europske unije i jedne međunarodne organizacije. Europska komisija donijela je navedenu Odluku o primjerenosti u srpnju 2025. godine. Tijekom izvještajnog razdoblja podskupina je radila i na unaprjeđenju postupka odobravanja obvezujućih korporativnih pravila (BCR), koja predstavljaju jedan od pravnih mehanizama za prijenos osobnih podataka unutar multinacionalnih poslovnih sustava.
U okviru rada podskupine provedene su i druge značajne aktivnosti, uključujući praćenje rezultata javnog savjetovanja o Smjernicama o članku 48. Opće uredbe o zaštiti podataka, kao i rad na odlukama o primjerenosti za prijenos osobnih podataka između Europske unije i Brazila te između Europske unije i Ujedinjene Kraljevine. Podskupina je također raspravljala o pitanju certificiranja „Europrivacy" kao prvog mehanizma certificiranja za međunarodne transfere

osobnih podataka. U tom je kontekstu zauzeto stajalište o potrebi opreznog pristupa, s obzirom na važnost i moguće posljedice primjene takvog mehanizma, a rad na toj temi tijekom godine uspješno je zaključen.
Nadalje, raspravljalo se i o mogućem utjecaju eventualne suspenzije primjene trgovinskog sporazuma između Europske unije i Izraela na Odluku o primjerenosti s Izraelom, pri čemu je zaključeno da takva suspenzija ne bi imala utjecaja na važenje predmetne odluke.
Značajan dio rada podskupine odnosio se i na razmatranje pravnih učinaka novijih presuda Suda Europske unije. U predmetu *Latombe* (T-553/23), koji se odnosio na zakonitost prijenosa osobnih podataka u Sjedinjene Američke Države i nadovezuje se na raniju praksu u predmetima *Schrems I* i *Schrems II*, potvrđena je zakonitost važećeg pravnog okvira za prijenos osobnih podataka iz Europske unije u Sjedinjene Američke Države. Posebno je istaknuta i presuda u predmetu *SRB* (C-413/23 P), u kojoj je Sud Europske unije ukinuo odluku Općeg suda kojom je bila poništena odluka Europskog nadzornika za zaštitu podataka. Navedena presuda značajna je jer Sud zauzima stajalište da pseudonimizirani podaci ne predstavljaju osobne podatke za primatelja koji ne raspolaže sredstvima za identifikaciju ispitanika. Time je dodatno naglašena potreba procjene statusa podataka iz perspektive konkretnog voditelja obrade ili izvršitelja obrade, što u praksi može dodatno usložniti pravnu analizu primjenjivosti propisa o zaštiti osobnih podataka.
Podskupina je pratila i međusobno razmatrala razvoj zakonodavstva u području zaštite osobnih podataka u Sjedinjenim Američkim Državama i Ujedinjenoj Kraljevini. Također, članovi podskupine sudjelovali su na radionici COORD u Bruxellesu, na kojoj su razmijenjena iskustva i dobre prakse.
U završnom dijelu godine razmatran je i nacrt Odluke o primjerenosti s Kenijom, kao i mogućnost revizije Odluke o primjerenosti s Japanom, s obzirom na izmjene japanskog zakonodavstva koje sada obuhvaćaju i obradu osobnih podataka u kontekstu istraga te u javnom sektoru.

Stručna podskupina za ključne odredbe (Key Provisions Subgroup)

Podskupina za ključne odredbe tijekom 2025. godine održala je dvanaest sastanaka. Među istaknutim temama rada posebno se izdvaja sudjelovanje u izradi Izjave Europskog odbora za zaštitu podataka o provjeri dobi (Izjava 1/2025), kojom se naglašava važnost zaštite djece u digitalnom okruženju. Nastavno na navedenu tematiku, podskupina je sudjelovala i u radu na Smjernicama o zaštiti prava djece u kontekstu obrade osobnih podataka. U vezi s Aktom o digitalnim uslugama, objavljene su i smjernice koje se odnose na članak 28. toga propisa, a koji uređuje zaštitu maloljetnika u digitalnom okruženju. Također, započet je rad na Smjernicama za službenike za zaštitu podataka, s ciljem dodatnog pojašnjenja njihovih obveza i dužnosti unutar organizacija u kojima su imenovani. Uz navedeno, podskupina se bavila i radom na Smjernicama o legitimnom interesu. S obzirom na sve izraženiju važnost pitanja umjetne inteligencije, podskupina je započela rad na Smjernicama o automatiziranom prikupljanju podataka s interneta (engl. *web scraping*), budući da takve aktivnosti predstavljaju važan izvor podataka za treniranje modela umjetne inteligencije. U kontekstu predloženih izmjena Opće

uredbe o zaštiti podataka koje je Europska komisija predstavila u okviru tzv. Digital Omnibusa, podskupina je razmotrila predložena rješenja i dala svoja stručna očitovanja.

Stručna podskupina za društvene medije (Social Media Subgroup - SOCM)

Posebno se ističe da je podskupina tijekom 2025. godine dovršila izradu Smjernica o međudjelovanju Akta o digitalnim uslugama i Opće uredbe o zaštiti podataka, koje je Europski odbor za zaštitu podataka usvojio 11. rujna 2025. godine. Riječ je o prvom skupu smjernica Europskog odbora za zaštitu podataka koji se odnosi na međudjelovanje Opće uredbe o zaštiti podataka i novijih digitalnih zakonodavnih akata Europske unije. Pojašnjenjem odnosa između Akta o digitalnim uslugama i Opće uredbe o zaštiti podataka, navedene smjernice predstavljaju važan korak prema osiguravanju koherentnog i učinkovitog europskog digitalnog pravnog okvira te doprinose zaštiti temeljnih prava i sloboda pojedinaca.

Nakon usvajanja navedenih smjernica, podskupina je nastavila rad na nacrtu Smjernica o obradi osobnih podataka u području transparentnosti i ciljanja u političkom oglašavanju. U raspravama je poseban naglasak stavljen na pravnu osnovu obrade, opseg primjene članaka 17. i 18. Opće uredbe o zaštiti podataka, određivanje voditelja obrade u kontekstu političkog oglašavanja te njihove obveze pri prikupljanju osobnih podataka izravno od ispitanika. Jedno od ključnih pitanja odnosilo se i na definiranje pojma internetskog političkog oglašavanja.

Tijekom rada podskupine otvorena je i tema obrade osobnih podataka u videoigrama, uključujući pitanja prava igrača, dobnih pragova za maloljetnike te drugih ograničenja i zabrana relevantnih za to područje.

Stručna podskupina za tehnologiju (Technical Subgroup- TECH)

Stručna podskupina za ključne odredbe tijekom 2025. godine održala je četrnaest sastanaka. Među istaknutim temama rada posebno se izdvajaju aktivnosti na izradi Smjernica o anonimizaciji i ulančanim blokovima (engl. *blockchain*) te Smjernica o pseudonimizaciji.

S obzirom na ubrzani tehnološki razvoj, osobito u području umjetne inteligencije, stručna podskupina započela je i rad na dokumentu koji se odnosi na automatizirano preuzimanje podataka s interneta, uključujući pitanja povezana s generativnom umjetnom inteligencijom.

Također, pokrenut je rad na Smjernicama o telemetrijskim i dijagnostičkim podacima, imajući u vidu da takvi podaci nerijetko predstavljaju osobne podatke u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, a istodobno se industrija u velikoj mjeri oslanja na njihovu obradu.

Uz navedeno, stručna podskupina raspravljala je i o izradi novog predloška za procjenu učinka na zaštitu podataka iz članka 35. Opće uredbe o zaštiti podataka.

Tijekom listopada održana je i radionica o obradi podataka u sustavima umjetne inteligencije, u okviru koje je provedena praktična vježba treniranja modela umjetne inteligencije. Tom je prilikom sudionicima prikazano na koji način model može jednostavno razviti pristranosti.

Radna skupina za Generativnu umjetnu inteligenciju (Generative AI Enforcement – GAIE - TF)

U razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine održano je ukupno sedam sastanaka. Među istaknutim temama posebno se izdvajaju provedba istraga u pojedinim državama članicama u vezi s uslugom ChatGPT, kao i pitanja nadležnosti i nadzora nad sustavom DeepSeek te drugim nacionalnim predmetima koji uključuju uporabu umjetne inteligencije. Tijekom sastanaka raspravljalo se i o nadležnostima pojedinih nacionalnih tijela u vezi s provedbom Akta o umjetnoj inteligenciji.

Koordinirani provedbeni okvir – CEF 2025

Agencija je u suradnji s Europskim odborom za zaštitu podataka, nadzornim tijelima za zaštitu podataka s područja Europskog gospodarskog prostora te Europskim nadzornikom za zaštitu podataka tijekom 2025. godine provela koordiniranu provedbenu aktivnost za 2025. (Koordinirani provedbeni okvir – CEF 2025, eng. Coordinated Enforcement Framework) na temu kako voditelji obrade provode članak 17. Opće uredbe o zaštiti podataka (pravo ispitanika na brisanje osobnih podataka).

Agencija je koordiniranu provedbenu aktivnost u 2025. godini usmjerila na voditelje obrade u agencijama za posredovanje u prometu nekretninama.

Temeljem kontrolne provjere provedene u okviru CEF-a za 2025. godinu utvrđeno je nekoliko izazova s kojima se susreću voditelji obrade i ispitanici prilikom ostvarivanja svojeg prava na pristup. Jedan od njih je nedostatak dokumentiranih internih postupaka za obradu zahtjeva za pristup. Osim toga, uočeno je kako ispitanici nisu ostvarivali svoje pravo na brisanje podataka, što se može protumačiti ili kao nedostatak interesa ili kao manjak svijesti o istima. Detaljno izvješće o rezultatima Koordinirane provedbene akcije za 2025.godinu bit će dostupno na stranicama Europskog odbora za zaštitu podataka.

IMI - informatički sustav Europske komisije (Internal Market Information System -IMI)

Države članice Europske unije koriste zajednički informatički sustav Europske komisije – Internal Market Information System (IMI) koji od 25. svibnja 2018. godine služi za zaprimanje predmeta prekogranične nadležnosti postupanja institucija za zaštitu osobnih podataka, ali i kao IT platforma Europskog odbora za zaštitu podataka. Agencija aktivno koristi spomenutu

platformu za zaprimanje i slanje predmeta u okviru razmjene praktičnih iskustava primjene odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka u pojedinim nacionalnim zakonodavstvima.

Sukladno članku 61. Opće uredbe o zaštiti podataka Agencija za zaštitu osobnih podataka kontinuirano ostvaruje suradnju odnosno uzajamnu pomoć sa drugim državama članicama putem IMI sustava. Neki od upita odnosili su se na obradu biometrijskih podataka, razumijevanje i primjenu pojedinačnih odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka poput prava na pristup podacima, brisanje podataka te primjenu odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera prilikom pojedinih obrada osobnih podataka. Slijedom navedenog u 2025. godini odgovoreno je na 90 upita postavljenih od strane drugih država članica putem IMI sustava te su službenici Sektora sudjelovali u rješavanju 10 prekograničnih slučajeva.

CSC ESG

Tijekom 2025. godine predstavnik Agencije je aktivno sudjelovao na sastancima CSC ESG unutar kojeg se raspravljalo o područjima koje su obuhvaćale ranije stručne podskupine SIS, VIS i Europol, kao i radne grupe ETIAS i EES.

Bitno je za napomenuti da je nastavno na pokrenutu inicijativu Hrvatske na prošlim sastancima o preispitivanju obveza nadzornih tijela sukladno članku 12(6) Uredbe o SIS-u o provjeri logova kod voditelja obrade odnosnih na zakonitost pristupa SIS-u, radni tim HR-GER je kreirao upitnik i prikupio odgovore nadzornih tijela te izradio strukturirani tekst dosadašnjeg utvrđenja a o daljnjim koracima i prijedlog Smjernica o provjeri logova koji je i usvojen te je dogovoreno kako će se ubuduće provjera logova kod voditelja obrade provoditi po navedenim smjernicama.

Također su članovima stručne podskupine prezentirane mogućnosti CIRCABC, alata za implementaciju članka 64(6) ETIAS Uredbe i prava ispitanika na pristup podacima, kao i mogućnosti sustava AGORA koji je nastao temeljem članka 85. Digital Service Act (DSA) a u svrhu pouzdane i sigurne komunikacije između Odbora, Komisije i koordinatora digitalnih servisa.

TECH ESG

Tijekom 2025. godine predstavnik Agencije je aktivno sudjelovao na sastancima TECH ESG te je uz više tema koje su se obrađivale na sastancima bitno za istaknuti da su prezentirane faze u kojima se nalaze smjernice i vodila se rasprava o istima: Smjernica o anonimizaciji, Smjernica o telemetriji i dijagnostici, Smjernici o korištenju biometrije za kontrolu fizičkog pristupa, Smjernica o skidanju sadržaja s Internet stranica putem AI-a te Smjernicama o obradi podataka djece. Posebno za istaknuti je da je na TECH ESG nastavno na Smjernicu o korištenju biometrije za kontrolu fizičkog pristupa, utvrđeno da postoje dvije definicije što su biometrijski podaci i to u Općoj uredbi o zaštiti podataka i u AI Akt, ali da će se grupa odmaknuti od AI Akta i fokusirati samo na Opću uredbu. Isto tako zaključeno je da će se smjernice osvrnuti i na

definicije koje se pojavljuju u AI Akt-u ali ih nema u Općoj uredbi, a radi jasnijeg i točnije sadržaja samih smjernica.

Europski nadzornik za zaštitu osobnih podataka (European Data Protection Supervisor – EDPS)

Agencija i u 2025. nastavlja suradnju s Europskim nadzornikom za zaštitu osobnih podataka i to kroz suradnju u okviru Europskog odbora za zaštitu podataka te redovno praćenje rada ove institucije u pojedinačnim postupanjima te kroz praćenje svih izdanih mišljenja i smjernica.

6.2.2. SURADNJA S VIJEĆEM EUROPE – SAVJETODAVNI ODBOR KONVENCIJE 108

U 2025. godini Savjetodavni odbor Konvencije 108 Vijeća Europe održao je dva plenarna sastanka u Strasbourgu. Također održana su dva sastanka užeg Odbora Konvencije 108 u Parizu. Na predmetnim sastancima Agenciju predstavlja Anamarija Mladinić, načelnica Sektora za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove, koja je ujedno i potpredsjednica Odbora.

Od 17. do 19. lipnja 2025. godine Odbor Konvencije 108 (T-PD) održao je 48. plenarnu sjednicu u Strasbourgu radi rasprave o aktualnim kretanjima u području zaštite podataka i budućim prioritetima. Plenarna sjednica Odbora bila je vrlo uspješna, a među ključnim pomacima istaknuli su se:

- službeno usvajanje Smjernica o općim načelima članka 11., što predstavlja značajnu prekretnicu nakon višegodišnjih rasprava;
- potvrđivanje zajedničkog stručnog izvješća „Zaštita podataka u kontekstu velikih jezičnih modela", koje su predstavile Isabel Barberá (Rhite) i Murielle Popa Fabre (Responsible AI); imenovanje Anamarije Mladinić izvjestiteljicom za Smjernice „Zaštita podataka u kontekstu velikih jezičnih modela"
- napredak u izradi nacrta smjernica o zaštiti podataka u području neuroznanosti, uz stručni doprinos dr. Eduarda Bertonija i dr. Marcella Lence.

U daljnjim raspravama razmatrani su i napredak u ratifikacijama Konvencije 108+, suradnja u području prekograničnih tokova podataka te razvoj povezanih alata, uključujući promicanje modelnih ugovornih klauzula Vijeća Europe i inicijativu Tajništva za poticanje multilateralnog dijaloga o prijenosima podataka. Odbor je također pozdravio nove promatrače, uključujući:

- Ekvador,
- Mrežu afričkih nadzornih tijela za zaštitu podataka (NADPA),

- Čileansko udruženje stručnjaka za zaštitu osobnih podataka i
- Kolumbijsko nadzorno tijelo za zaštitu podataka.

Odbor je s osobitim zadovoljstvom primio vijest da je gđa Tamar Kaldani izabrana za novu povjerenicu Vijeća Europe za zaštitu podataka. Ujedno je iskreno zahvalio odlazećem povjereniku, g. Jean-Philippeu Walteru, na više od četiri desetljeća doprinosa i rada u Odboru i Vijeću Europe.

Odbor Konvencije 108 (T-PD) održao je 49. plenarnu sjednicu u Strasbourgu od 3. do 5. studenoga 2025. godine radi rasprave o aktualnim kretanjima u području zaštite podataka i budućim prioritetima.

Ključni razvojni pomaci bili su sljedeći:

- službeno usvajanje Programa rada za razdoblje 2026. – 2029.;
- u okviru novog Programa rada, priprema aktivnosti u vezi s prekograničnim tokovima osobnih podataka i odobravanje standardnih ugovornih klauzula Vijeća Europe;
- rasprava na temelju doprinosa gđe Anamarije Mladinić, izvjestiteljice, i gđe Murielle Popa Fabre, stručnjakinje za odgovornu umjetnu inteligenciju, na temu „Zaštita podataka u kontekstu velikih jezičnih modela”;
- nastavak izrade Smjernica o „Zaštiti podataka u kontekstu neuroznanosti” uz doprinos izvjestiteljice gđe Alessandre Pierucci i stručni doprinos dr. Eduarda Bertonija;
- Odbor je pozdravio gđu Tamar Kaldani kao novu povjerenicu Vijeća Europe za zaštitu podataka te primio na znanje informacije koje je iznijela, osobito u pogledu svoje namjere da doprinese učinkovitoj provedbi internog regulatornog okvira Vijeća Europe i aktivno promiče ulogu Organizacije kao primjera na svjetskoj razini.

Neposredno uz plenarnu sjednicu organizirano je i zajedničko događanje „Transparentnost i privatnost u demokratskim društvima – dvije strane iste medalje”, koje je predstavljalo prvi pokušaj okupljanja stručnjaka Konvencije Vijeća Europe o pristupu službenim dokumentima (tzv. Tromsø konvencija) te stručnjaka iz okvira Konvencije 108 / Konvencije 108+ radi rasprave o sjecištu prava na pristup službenim dokumentima i prava na privatnost i zaštitu osobnih podataka. Govornici su predstavili različite regulatorne modele za postupanje po zahtjevima i osiguravanje pristupa osobnim podacima u javnim dokumentima, uz istodobno uravnoteživanje prava na transparentnost i prava na privatnost.

Kao rezultat rasprave, Odbor Konvencije 108 pozvao je sve stranke da razmotre potpisivanje i ratifikaciju Konvencije Vijeća Europe o pristupu službenim dokumentima (CETS br. 205) te odlučio dodatno razmotriti mogućnosti preciznijeg uređenja postupka uravnoteživanja predmetnih ljudskih prava pri postupanju po zahtjevima za pristup informacijama.

6.2.3. SUDJELOVANJE PREDSTAVNIKA AGENCIJE U MEĐUNARODNIM AKTIVNOSTIMA

Svjetska konferencija nadzornih tijela za zaštitu podataka „Global Privacy Assembly“

Na Globalnoj skupštini o privatnosti (*Global Privacy Assembly* – GPA), održanoj u Seulu od 15. do 19. rujna 2025., Agencija je u kategoriji inovacija u području zaštite osobnih podataka i privatnosti primila priznanje za web-alat Olivia, razvijen radi pružanja potpore mikro, malim i srednjim poduzetnicima u usklađivanju s Općom uredbom o zaštiti podataka. U narednom razdoblju alat će biti dodatno nadograđen modulima namijenjenima subjektima koji razvijaju tehnologije umjetne inteligencije.

Nadalje, Agencija za zaštitu osobnih podataka, zajedno s nadzornim tijelima za zaštitu osobnih podataka iz 18 zemalja (Australije, Belgije, Bugarske, Kanade, Finske, Francuske, Njemačke, Hong Konga, Irske, Italije, Koreje, Novog Zelanda, Luksemburga, Makao SAR-a, Španjolske, Poljske, Švedske i Ujedinjenog Kraljevstva), potpisala je Zajedničku izjavu o izgradnji pouzdanih okvira upravljanja podacima radi poticanja razvoja inovativne umjetne inteligencije koja štiti privatnost (u daljnjem tekstu: Zajednička izjava).

Zajednička izjava ističe brojne prilike koje umjetna inteligencija pruža u različitim područjima, ali ujedno upozorava i na niz rizika, uključujući pitanja zaštite osobnih podataka i privatnosti, diskriminaciju i pristranost, dezinformacije te tzv. „halucinacije” umjetne inteligencije.

Radi osiguravanja usklađenosti sustava umjetne inteligencije s postojećim pravnim okvirom, nadzorna tijela za zaštitu podataka zagovaraju ugradnju načela zaštite podataka već u fazi dizajna sustava, kao i uspostavu snažnog okvira upravljanja podacima i rizicima. Zajednička izjava dodatno naglašava sve veću složenost obrade podataka putem tehnologija umjetne inteligencije, raznolikost uključenih dionika te potrebu za regulatornim okvirom prilagođenim tehnološkom napretku.

Devetnaest nadzornih tijela u Zajedničkoj izjavi prepoznaje svoju vodeću ulogu u oblikovanju upravljanja podacima radi suočavanja s izazovima koje donosi umjetna inteligencija te se obvezuje na pojašnjavanje pravnih osnova za obradu podataka putem tehnologija umjetne inteligencije, razmjenu informacija i uspostavu odgovarajućih zaštitnih mjera, praćenje tehničkih i društvenih učinaka umjetne inteligencije uz uključivanje različitih dionika, poticanje inovacija uz istodobno smanjivanje pravne nesigurnosti te jačanje suradnje s drugim nadležnim tijelima, uključujući tijela nadležna za zaštitu potrošača, tržišno natjecanje i intelektualno vlasništvo.

Na dijelu sjednice zatvorenom za javnost usvojena je i Rezolucija o prikupljanju, uporabi i otkrivanju osobnih podataka za prethodno treniranje, treniranje i fino podešavanje modela umjetne inteligencije, u čijoj je izradi sudjelovala Agencija za zaštitu osobnih podataka, koja je ujedno i jedan od kosponzora navedene Rezolucije.



Slika 3 Priznanje AZOP-u za web-alat Olivia

Proljetna konferencije Europskih nadzornih tijela za zaštitu podataka

Konferencija europskih tijela za zaštitu podataka, održana od 7. do 10. svibnja 2025. u Gruziji, okupila je više od stotinu predstavnika nadzornih tijela i stručnjake iz područja zaštite osobnih podataka, s fokusom na aktualne izazove povezane s umjetnom inteligencijom, zaštitom djece u digitalnom okruženju, zdravstvenim podacima, ulogom službenika za zaštitu podataka te kapacitetima manjih nadzornih tijela za postupanje u složenim predmetima.

Načelnica Sektora za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove, koja je ujedno i potpredsjednica Odbora za zaštitu podataka Konvencije 108 Vijeća Europe, moderirala je panel raspravu posvećenu međunarodnoj suradnji i edukaciji o privatnosti i zaštiti osobnih podataka, čime je dodatno potvrđena aktivna uloga Agencije u međunarodnim raspravama i inicijativama u području zaštite podataka. Na panelu je naglašena važnost jačanja globalne suradnje nadzornih tijela radi učinkovitijeg podizanja svijesti javnosti i rješavanja sve složenijih izazova u području zaštite podataka. U raspravi je istaknuto da nadzorna tijela moraju kontinuirano učiti jedni od drugih te da Proljetna konferencija predstavlja važnu platformu za razmjenu znanja, iskustava i dobrih praksi, ne samo unutar Europe nego i šire.

Dodatno je potvrđena važnost suradničkih mreža među nadzornim tijelima, kao i međunarodnih instrumenata, osobito Konvencije 108+, za daljnje jačanje zaštite privatnosti i osobnih podataka na međunarodnoj razini. Naglašena je i vrijednost regionalne suradnje te međusobnog učenja kao ključnih mehanizama za jačanje nacionalnih sustava zaštite podataka.

Predstavnica Agencije također je sudjelovala u svojstvu panelistice u raspravi posvećenoj tehnologijama za unapređenje privatnosti i generativnoj umjetnoj inteligenciji, u okviru koje je predstavila ključne rizike povezane sa sustavima umjetne inteligencije, način na koji alati

generativne umjetne inteligencije obrađuju osobne podatke, rizike koje takva obrada može predstavljati za prava i slobode pojedinaca te moguće mjere za ublažavanje tih rizika.

Konferencija je u cjelini potvrdila važnost međunarodne suradnje, razmjene stručnih znanja i razvoja praktičnih pristupa zaštiti podataka u uvjetima ubrzanog tehnološkog razvoja.

Radionica namijenijenja europskim nadzornim tijelima za zaštitu podataka s ciljem razmjene znanja i iskustva "European Case Handling Workshop"

Predstavnici Agencije za zaštitu osobnih podataka, predvođeni ravnateljem Agencije i potpredsjednikom Europskog odbora za zaštitu podataka (EDPB) Zdravkom Vukićem, sudjelovali su na godišnjoj Europskoj radionici za rješavanje slučajeva (*European Case Handling Workshop* – ECHW), koju je od 17. do 19. studenoga 2025. godine u Prištini organizirala Agencija za informacije i privatnost Republike Kosovo.

ECHW je godišnji međunarodni forum namijenjen razmjeni najboljih praksi i iskustava u području zaštite osobnih podataka, kroz sudjelovanje predstavnika nadzornih tijela iz različitih država.

U uvodnom obraćanju, u svojstvu potpredsjednika EDPB-a, Zdravko Vukić istaknuo je da je temeljna zadaća tijela za zaštitu podataka zaštita prava građana u digitalnom dobu, u kojem slobodan protok podataka ima ključnu ulogu u društvenom i gospodarskom razvoju Europe.

Tom je prilikom naglasio da je GDPR jedan od najsnažnijih i najsveobuhvatnijih propisa o zaštiti podataka u svijetu, koji je značajno unaprijedio razinu zaštite privatnosti pojedinaca te postao globalni standard državama koje žele uspostaviti visoke standarde zaštite osobnih podataka. Istaknuo je i ključnu ulogu EDPB-a u osiguravanju dosljedne primjene GDPR-a na području Europskoga gospodarskog prostora, osobito kroz donošenje obvezujućih odluka u prekograničnim predmetima kada nacionalna nadzorna tijela ne mogu postići konsenzus. Kako je pritom istaknuto, navedeni mehanizam pridonosi pravnoj sigurnosti, ujednačenom tumačenju GDPR-a i visokoj razini zaštite prava pojedinaca u Europskoj uniji. Ujedno je najavio da će sljedeća radionica biti održana u Republici Hrvatskoj u organizaciji Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Tijekom radionice raspravljalo se o nizu tema povezanih s provedbom zakonodavstva o zaštiti podataka, pri čemu je posebna pozornost posvećena obradi biometrijskih podataka, *deepfake* sadržaju i sadržaju generiranom umjetnom inteligencijom, obradi osobnih podataka djece na digitalnim platformama, zaštiti podataka u prekograničnoj suradnji te *data scrapingu* (automatiziranom prikupljanju podataka s internetskih stranica).

O potonjoj temi izlagala je Anamarija Mladinić, načelnica Sektora za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove, koja je temu *data scrapinga* predstavila kroz studiju slučaja B2B platforme za prodajnu inteligenciju i podatke, koja poslovnim subjektima omogućuje pronalaženje i kontaktiranje potencijalnih kupaca.

Radionica se održava od 1999. godine te proizlazi iz tradicije Helsinške proljetne konferencije, s ciljem usporedbe postupanja europskih nadzornih tijela u rješavanju pritužbi i olakšavanja postupanja u prekograničnim predmetima. U tom smislu, ECHW predstavlja svojevrsni nastavak Europske konferencije nadzornih tijela za zaštitu podataka (tzv. Proljetne konferencije).



Slika 4 European Case Handling Workshop – ECHW u Prištini

Zajednički sastanak nadzornih tijela srednje Europe

Dana 18. rujna 2025. godine po prvi put je održan zajednički sastanak nadzornih tijela Srednje Europe, na kojem su sudjelovali predstavnici Austrije, Češke, Mađarske, Slovenije, Slovačke i Hrvatske, predvođeni ravnateljem Agencije Zdravkom Vukićem.

Tom je prigodom načelnik Sektora za nadzor, istrage, tehnologije i sigurnost Mario Milner održao izlaganje o novčanim kaznama koje je izrekla Agencija, dok je voditelj Službe za umjetnu inteligenciju Karlo Paljug Zorko održao izlaganje o međudjelovanju Akta o umjetnoj inteligenciji i Opće uredbe o zaštiti podataka, procjeni učinka na zaštitu podataka te procjeni učinka na ljudska prava.

Zajednički sastanak nadzornih tijela Srednje Europe inicijativa je austrijskog i mađarskog nadzornog tijela, s ciljem jačanja međusobne suradnje i razmjene dobrih praksi među uključenim državama u području zaštite osobnih podataka.

Sastanak nadzornih tijela „Initiative 20i7“

Predstavnici nadzornih tijela za zaštitu podataka Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Kosova, Crne Gore, Sjeverne Makedonije, Srbije i Slovenije sastali su se na godišnjem sastanku Inicijative 20i7, održanom u Ptuju u Sloveniji, radi razmjene iskustava o aktualnim pitanjima zaštite

osobnih podataka u regiji. Nadzorna tijela razmijenila su iskustva i stajališta o temama poput usklađivanja i modernizacije nacionalnih zakonodavstava s pravnim okvirom Europske unije za zaštitu podataka, provedbe strategija zaštite podataka, otkrivanja povreda osobnih podataka uz primjenu suvremenih platformi, odnosa između zaštite podataka i umjetne inteligencije, korištenja kamera za biometrijsku identifikaciju u javnim prostorima te izazova s kojima se nadzorna tijela susreću u obavljanju novih zadaća povezanih s obradom osobnih podataka u kontekstu tehnologija umjetne inteligencije, osobito u uvjetima ograničenih resursa.

Nadzorna tijela za zaštitu podataka istaknula su važnost ovakvog oblika suradnje, koji potiče razmjenu najboljih praksi i iskustava te omogućuje stvaranje sinergija u području zaštite osobnih podataka. Takva suradnja osobito je važna u okolnostima ubrzanog tehnološkog razvoja, a posebno u kontekstu razvoja i primjene tehnologija umjetne inteligencije, u kojem zaštita ljudskih prava može biti ozbiljno ugrožena ako regulatori ne reagiraju pravodobno i na odgovarajući način.

Kako bi se osigurao primjeren odgovor na nove tehnološke izazove, članovi Inicijative 20i7 naglasili su važnost osiguravanja dostatnih kadrovskih i tehničkih resursa za nadzorna tijela za zaštitu podataka, kao i osiguravanja njihove političke, financijske i stvarne neovisnosti. Bilo kakvi politički ili drugi pritisci koji potkopavaju neovisnost nadzornih tijela za zaštitu podataka ocijenjeni su neprihvatljivima jer ugrožavaju vladavinu prava, zaštitu temeljnih prava i demokraciju.

Inicijativu 20i7 osnovalo je 2017. godine slovensko nadzorno tijelo za zaštitu podataka (*Informacijski pooblaščenec*) s ciljem okupljanja i razmjene znanja i iskustava među nadzornim tijelima za zaštitu podataka iz država nastalih na području bivše Jugoslavije.



Slika 5 Inicijativa 20i7 u Ptuju

Studijska posjeta delegacije iz Azerbajdžana

Agencija za zaštitu osobnih podataka bila je 8. i 9. srpnja 2025. godine domaćin dvodnevnog studijskog posjeta delegacije iz Azerbajdžana. Delegaciju su činili predstavnici ministarstva nadležnog za vanjske i europske poslove, ministarstva nadležnog za digitalni razvoj, agencije za javne usluge, ureda pučkog pravobranitelja, centra za zakonodavne inicijative pri uredu predsjednika, organizacija civilnog društva te predstavnici Vijeća Europe.

Tijekom posjeta službenici Agencije predstavili su ulogu i djelokrug rada Agencije, uključujući zakonske ovlasti koje obuhvaćaju istražne, korektivne i savjetodavne ovlasti, kao i institucionalnu neovisnost Agencije.

S obzirom na to da Azerbajdžan još nema uspostavljeno neovisno nadzorno tijelo za zaštitu osobnih podataka, a trenutačno se nalazi u procesu donošenja novog zakonodavnog okvira i uspostave nadzornog tijela, s krajnjim ciljem ratifikacije Konvencije 108+, naglasak studijskog posjeta bio je na Konvenciji 108+ te razmjeni iskustava i znanja (peer-to-peer) s Republikom Hrvatskom, kao državom s dugogodišnjim iskustvom u području zaštite osobnih podataka i jednom od prvih država koje su ratificirale navedenu Konvenciju.

Drugoga dana posjeta predstavljeni su konkretni primjeri iz prakse u provedbi nadzornih postupaka i donošenju odluka u sektorima financija, turizma, zdravstva, obrazovanja, igara na sreću i javne uprave. Također je predstavljena suradnja Agencije s drugim tijelima javne vlasti, osobito u postupku usklađivanja nacionalnog zakonodavstva s GDPR-om.

U završnom izlaganju delegacija iz Azerbajdžana upoznata je s aktualnim regulatornim okvirima u području umjetne inteligencije. Tom su prilikom predstavljeni ključni elementi Okvirne konvencije Vijeća Europe o umjetnoj inteligenciji, Uredbe o umjetnoj inteligenciji te uloga Agencije za zaštitu osobnih podataka u nacionalnom zakonodavnom procesu u području umjetne inteligencije.

6.3. PRIJENOSI OSOBNIH PODATAKA U TREĆE ZEMLJE ILI MEĐUNARODNE ORGANIZACIJE

Svaki prijenos osobnih podataka koji se obrađuju ili su namijenjeni za obradu nakon prijenosa u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju odvija se jedino ako, u skladu s drugim odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka, voditelj obrade i izvršitelj obrade djeluju u skladu s uvjetima iz ovog poglavlja (poglavlje V. „Prijenosi osobnih podataka trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama) koji vrijede i za daljnje prijenose osobnih podataka iz treće zemlje ili međunarodne organizacije u još jednu treću zemlju ili međunarodnu organizaciju. Sve odredbe iz ovog poglavlja (poglavlje V.) primjenjuju se kako bi se osiguralo da se ne ugrozi razina zaštite pojedinaca zajamčena ovom Uredbom. U svakom slučaju, prijenosi u treće zemlje i međunarodne organizacije mogu se obavljati samo uz puno poštovanje ove Uredbe. Prijenos bi se trebao obavljati isključivo ako, u skladu s drugim odredbama ove Uredbe, voditelj obrade ili izvršitelj obrade ispunjavaju uvjete utvrđene u odredbama ove Uredbe vezanim za prijenos osobnih podataka trećim zemljama ili međunarodnim organizacijama. Ako nije donesena odluka o primjerenosti, voditelj obrade ili izvršitelj obrade mogu prenijeti osobne podatke trećoj zemlji ili međunarodnoj organizaciji samo ako je voditelj obrade predvidio odgovarajuće zaštitne mjere i pod uvjetom da su ispitanicima na raspolaganju provediva prava i učinkoviti pravni lijekovi. U slučaju kada se prijenos ne može temeljiti niti na odluci Komisije o primjerenosti zaštite, niti na odgovarajućim zaštitnim mjerama niti na odstupanjima za posebne situacije, prijenos u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju može se ostvariti samo ako se prijenos ne ponavlja, ako se odnosi samo na ograničen broj ispitanika, nužan je za potrebe uvjerljivih, legitimnih interesa voditelja obrade koji nisu podređeni interesima ili pravima i slobodama ispitanika, a voditelj obrade je procijenio sve okolnosti prijenosa podataka te je na temelju navedene procjene predvidio odgovarajuće zaštitne mjere u pogledu zaštite osobnih podataka. Voditelj obrade mora obavijestiti nadležno nadzorno tijelo o tom prijenosu.

Agencija je u 2025. godini zaprimila i odgovorila na ukupno 4 zahtjeva za davanje stručnih mišljenja koji su se odnosili isključivo na prijenos osobnih podataka u treće zemlje ili međunarodne organizacije.

Sukladno članku 17. stavku 1. točki 6. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (Narodne novine, br. 42/2018), Agencija navodi da tijekom 2025. godine nije imala postupanja temeljem članka 46. stavka 3. Opće uredbe o zaštiti podataka u vezi s odobravanjem ugovornih klauzula između voditelja obrade ili izvršitelja obrade i voditelja obrade, izvršitelja obrade ili primatelja osobnih podataka u trećoj zemlji odnosno u vezi s odobravanjem odredbi koje treba unijeti u administrativne dogovore između tijela javne vlasti ili javnih tijela i koja sadrže provediva i djelotvorna prava ispitanika budući da nije zaprimila zahtjeve za odobrenje temeljem navedenih odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Odbor iz članka 93. Opće uredbe o zaštiti podataka

Člankom 93. Opće uredbe o zaštiti podataka propisano je da Komisiji pomaže Odbor, pri čemu je riječ o odboru u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije.

Tijekom 2025. godine predstavnici Agencije sudjelovali su u raspravama na 24., 25., 26. i 27. sastanku Odbora iz članka 93., koje su se odnosile na nacrt teksta Provedbene odluke Komisije u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 o odgovarajućoj zaštiti osobnih podataka od strane Europske patentne organizacije.

Nadalje, tijekom 27., 28., 29., 30. i 31. sastanka Odbora iz članka 93. raspravljalo se o dvama nacrtima provedbenih odluka Europske komisije koje se odnose na Ujedinjeno Kraljevstvo, i to o Nacrtu provedbene odluke Komisije o izmjeni Provedbene odluke Komisije (EU) 2021/1772 od 28. lipnja 2021. u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća o odgovarajućoj zaštiti osobnih podataka od strane Ujedinjenog Kraljevstva te o Nacrtu provedbene odluke Komisije o izmjeni Provedbene odluke Komisije (EU) 2021/1773 od 28. lipnja 2021. u skladu s Direktivom (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća o odgovarajućoj zaštiti osobnih podataka od strane Ujedinjenog Kraljevstva.

Teme sastanaka obuhvatile su i raspravu o Nacrtu provedbene odluke Komisije u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća o odgovarajućoj razini zaštite osobnih podataka od strane Brazila.

UMJETNA INTELIGENCIJA



7. UMJETNA INTELIGENCIJA

Dana 15. srpnja 2025. Hrvatski sabor je na 6. sjednici jednoglasno potvrdio Pravilnik o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka. Navedenim Pravilnikom provedena je reorganizacija Agencije te je, sukladno identificiranim potrebama i zahtjevima u obavljanju poslova iz djelokruga Agencije, **ustrojena Služba za umjetnu inteligenciju** pri Sektoru za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove.

Djelokrug rada predmetne Službe obuhvaća osobito: praćenje razvoja i primjene tehnoloških rješenja utemeljenih na umjetnoj inteligenciji i tehnologijama strojnog učenja; praćenje i sudjelovanje u radu inicijativa, radnih skupina i organizacija vezanih uz razvoj generativne umjetne inteligencije te njezinu povezanost s područjem zaštite osobnih podataka na nacionalnoj, europskoj i međunarodnoj razini; sudjelovanje u analizi zakonodavnih prijedloga i zakonodavnih akata u skladu s člankom 36. stavkom 4. Opće uredbe o zaštiti podataka; pružanje stručne potpore ostalim ustrojstvenim jedinicama Agencije u pitanjima iz područja umjetne inteligencije i zaštite osobnih podataka; suradnju s drugim nadzornim tijelima u vezi s obradom osobnih podataka u sustavima umjetne inteligencije na razini Europske unije i međunarodnoj razini te sudjelovanje u postupcima strateškog planiranja i izradi akata strateškog planiranja Agencije u području umjetne inteligencije.

U kratkom razdoblju od uspostave, Služba koja raspolaže s izrazito ograničenim resursima, pružila je 15 stručnih savjeta organizacijama koje su zatražile potporu u vezi s primjenom tehnologija umjetne inteligencije, održala radionicu u suradnji s norveškim kolegama na temu regulatornih pješčanika u kontekstu razvoja sustava umjetne inteligencije i zaštite osobnih podataka te radionicu o procjeni učinaka na ljudska prava u suradnji s talijanskim i španjolskim stručnjacima. Istodobno, aktivnosti Službe bile su usmjerene i na davanje stručnih mišljenja građanima, na temelju zaprimljenih zahtjeva koji su se odnosili na primjenu sustava umjetne inteligencije.

U okviru projekta Europskog odbora za zaštitu podataka Support Pool of Experts, službenici Agencije su pokrenuli i sudjelovali u **izradi Smjernica o rizicima za privatnost u sustavima umjetne inteligencije i mjerama za njihovo ublažavanje**. Dokument je strukturiran tako da na sustavan i pregledan način obuhvati temeljne tehnološke pojmove, tijek podataka u sustavima temeljenima na velikim jezičnim modelima (LLM), povezane rizike za privatnost i zaštitu osobnih podataka te mjere za njihovo ublažavanje. Poseban naglasak stavljen je na identifikaciju, procjenu i vrednovanje rizika, upravljanje rizicima kroz praktične mjere zaštite, procjenu preostalih rizika nakon primjene mjera ublažavanja te kontinuirani pregled i nadzor nad učinkovitosti uspostavljenih mjera. Dokument ujedno sadržava i praktične primjere procjene rizika u različitim kontekstima primjene LLM sustava, kao i pregled relevantnih alata, metodologija, mjerila i smjernica koji mogu pomoći organizacijama u odgovornom uvođenju i korištenju takvih sustava.

Također, izrađen je dokument s najčešće postavljenim pitanjima iz područja primjene umjetne inteligencije i zaštite osobnih podataka, koji obuhvaća obveze iz Opće uredbe o zaštiti podataka i Akta o umjetnoj inteligenciji.

Predstavnici Službe sudjelovali su i u izradi Nacionalnog plana za razvoj umjetne inteligencije te u radu Radne skupine za izradu Zakona o provedbi Akta o umjetnoj inteligenciji.

U području međunarodne suradnje s nadležnim tijelima država članica Europske unije, pokrenute su aktivnosti s ciljem adresiranja pitanja zaštite osobnih podataka u kontekstu sustava umjetne inteligencije koji se razvijaju izvan Europske unije, osobito u Sjedinjenim Američkim Državama, Narodnoj Republici Kini i drugim trećim državama. Uzimajući u obzir da razvoj i primjena predmetnih tehnologija u pravilu uključuje obradu osobnih podataka, te da takvi sustavi mogu imati značajne učinke na prava i slobode pojedinaca, aktivnosti Službe imaju osobitu važnost u okviru zakonitog i odgovornog razvoja i primjene umjetne inteligencije.

Služba je ujedno uključena i u nadzorne aktivnosti Agencije te, u suradnji s nadležnim ustrojstvenim jedinicama, pruža stručnu potporu u predmetima koji se odnose na primjenu tehnologija umjetne inteligencije i povezana pitanja zaštite osobnih podataka.

INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI



8. INTEGRIRANE KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI

U okviru svoje savjetodavne uloge, Agencija kontinuirano vodi brigu o integriranim komunikacijskim aktivnostima, organiziranjem različitih aktivnosti s ciljem podizanja razine svijesti o zaštiti osobnih podataka među svim ciljanim skupinama.

U 2025. godini organiziran je manji broj edukacija u odnosu na prethodne godine, imajući u vidu da je od početka primjene Opće uredbe o zaštiti podataka proteklo više od sedam godina. U tom razdoblju voditelji/izvršitelji obrade, službenici za zaštitu podataka imali su dovoljno vremena upoznati se s obvezama koje proizlaze iz Uredbe i prilagoditi svoje poslovanje njezinim zahtjevima.

Agencija je tijekom svih tih godina aktivno pružala podršku ključnim dionicima kroz organizaciju brojnih edukacija i radionica, a s tim aktivnostima nastavlja i dalje, iako u nešto manjem opsegu. Uz organizaciju vlastitih edukacija, Agencija sudjeluje i u brojnim drugim stručnim događanjima i aktivnostima s ciljem daljnjeg podizanja svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka.

Podrška se kontinuirano pruža i putem davanja mišljenja i telefonskih savjeta voditeljima obrade, službenicima za zaštitu podataka i građanima. Osim toga, na internetskim stranicama Agencije dostupni su brojni edukativni i informativni materijali, kao i besplatan web-alat Olivia, koji posebno pomaže poduzetnicima u razumijevanju i ispunjavanju njihovih obveza u području zaštite osobnih podataka.

Dodatno, Agencija odaziva se i u medijska gostovanja, surađuje s medijima pružajući relevantne i pravovremene informacije o zaštiti osobnih podataka i aktivnostima Agencije , kako bi se dosegla što šira javnost i dodatno povećala razina informiranosti građana i organizacija.

Na sve navedene načine Agencija nastavlja osiguravati dostupnost relevantnih informacija o zaštiti osobnih podataka te doprinositi jačanju svijesti i razumijevanja o važnosti zaštite osobnih podataka u društvu.

U razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine, Agencija je realizirala i sudjelovala na ukupno 25 aktivnosti, uključujući savjetovanja, predavanja, konferencije i specijalizirane radionice. Aktivnosti bile su su usmjerene prema ključnim dionicima:
• Ispitanici/građani, djeca
• Voditelji i izvršitelji obrade
• Službenici za zaštitu podataka iz privatnog i javnog sektora
• Tijela državne uprave i tijela javne vlasti

U nastavku izvješća izdvojene su najznačajnije aktivnosti realizirane u 2025. godini.

8.1. EDUKATIVNE I PROMOTIVNE AKTIVNOSTI AGENCIJE

Europski dan zaštite osobnih podataka – konferencija „Što nam donosi umjetna inteligencija?“

Po 19. put Agencija je obilježila Europski dan zaštite osobnih podataka i to organizacijom konferencije „Što nam donosi umjetna inteligencija?“, na kojoj su prisustvovali visoki dužnosnici, izaslanik predsjednika Vlade RH i ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damir Habijan, izaslanik predsjednika Hrvatskog sabora i zastupnik, Maksimilijan Šimrak, zamjenica voditeljice Predstavništva Europske komisije u Republici Hrvatskoj Andrea Čović Vidović, predstavnici tijela javnih vlasti, akademske zajednice i različitih organizacija.



Slika 5 Panel rasprava "Što nam donosi umjetna inteligencija"

Ravnatelj Agencije Zdravko vukić održao je uvodni govor po prvi put na Europskom danu zaštite osobnih podataka i kao potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka.

Konferencija se fokusirala na prednosti i rizike koje sa sobom nosi razvoj i uporaba umjetne inteligencije, o čemu se raspravljalo i na panelu „Što nam donosi umjetna inteligencija“, u okviru kojeg je naglašeno kako sustavi umjetne inteligencije u velikom broju slučajeva uključuju obradu ogromnih količina osobnih podataka te je ključno da u svim fazama razvoja, testiranja i uporabe umjetne inteligencije moraju biti u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka.

Također, tom prilikom predstavljen je i besplatan web alat „Olivia“ koji je Agencija izradila u suradnji s partnerima u okviru europskog ARC II projekta, a koja sadrži niz modula za učenje, testove znanja, ali i predloške internih akata s kojima poduzetnici mogu dokazivati svoju usklađenost s Općom uredbom o zaštiti podataka.



Slika 6 Obilježavanje Europskog dana zaštite osobnih podataka – konferencija „Što nam donosi umjetna inteligencija?“

1. Godišnji skup regulatora



Slika 7 Godišnji skup regulatora - Panel "Status i značaj regulatora u RH"

Predstavnici sedam ključnih nadzornih i regulatornih tijela Republike Hrvatske: Agencije za zaštitu osobnih podataka, Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, Hrvatske energetske regulatorne agencije, Agencije za elektroničke medije te Hrvatske narodne banke kao domaćina skupa, okupili su se 14. srpnja 2025. na 1. Godišnjem skupu regulatora s ciljem jačanja međusobne suradnje i informiranja javnosti o važnoj ulozi institucija u gospodarskom i društvenom sustavu.

Prvi panel „Status i značaj regulatora u RH“ okupio je čelnike regulatornih tijela koji su istaknuli specifičnosti djelokruga rada, uključujući neovisnost, osiguranje dostatnih resursa i stručnog kadra, kao i jasno definirane nadležnosti koje regulatorna tijela razlikuju od ostalih javnih institucija. Ravnatelj Agencije i potpredsjednik EDPB-a Zdravko Vukić pritom je istaknuo kako je u eri umjetne inteligencije zaštita naših osobnih podataka, privatnosti i temeljnih prava važnija nego ikada.

Održavanje ovog skupa predstavlja značajan iskorak u jačanju suradnje i komunikacije među regulatornim tijelima, kao i u komunikaciji tih institucija sa širom javnosti.

Radionica o provedbi procjene učinka na ljudska prava

Agencija je, 13. lipnja 2025. organizirala besplatnu radionicu o procjeni učinka visokorizičnih AI sustava na temeljna prava, koju propisuje članak 27. Uredbe o umjetnoj inteligenciji.

Upravo zbog izazova koji ova obveza predstavlja, posebno za javnopravna tijela, Agencija je kroz radionicu pružila konkretnu podršku obveznicima iz javnog i privatnog sektora, prikazujući kako procjena učinka izgleda u praksi. Radionicu je vodio profesor Alessandro Mantelero sa Sveučilišta Politecnico di Torino koji je metodologiju za provedbu procjene učinka na ljudska prava (FRIA – Fundamental Rights Impact Assessment) izradio u suradnji s partnerima i s katalonskim nadzornim tijelom za zaštitu podataka. Profesor Mantelero prezentirao je i konkretne primjere iz prakse u kojima je korišten FRIA model, ističući važnost procjene učinka u ranim fazama razvoja sustava umjetne inteligencije kako bi se prepoznali rizici i osigurala zaštita ljudskih prava.



Slika 8 Besplatna radionica o provedbi procjene učinka na ljudska prava

Online edukacija za službenike za zaštitu podataka i zaposlenike iz sektora javnog zdravstva

Besplatna online edukacija za službenike za zaštitu podataka i zaposlenike iz sektora javnog zdravstva održana je 31. ožujka 2025. Program edukacije izrađen je u okviru SPE (Support Pool of Experts) programa Europskog odbora za zaštitu podataka.

Službenici Agencije za zaštitu osobnih podataka tijekom edukacije obradili su osnovne koncepte Opće uredbe o zaštiti podataka u zdravstvenim ustanovama, pravne osnove za obradu podataka, prava ispitanika, politiku privatnosti te ulogu i zadaće službenika za zaštitu podataka.

Nadalje, sudionici su imali priliku steći znanja o tehničkim i organizacijskim mjerama potrebnim za postizanje sigurnosti obrade osobnih podataka, ulozi i obvezama voditelja i izvršitelja obrade, vođenju evidencije aktivnosti obrade, provedbi procjene učinka na zaštitu podataka te postupanju u slučaju povrede osobnih podataka, ali i kako se pripremiti za nadzor Agencije.

Radionice namijenjene službenicima u javnoj upravi - suradnja s Državnom školom za javnu upravu

Suradnja s Državnom školom za javnu upravu uspješno je nastavljena i u 2025. godini u obliku provedene 4 edukacije o primjeni Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka za državne službenike, javne službenike i zaposlenike u pravnim osobama s javnim ovlastima, izabrane dužnosnike i službenike u tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave.

U okviru kontinuiranih edukacija naglasak se stavlja na pojedine dijelove Opće uredbe o zaštiti podataka poput zadaća službenika za zaštitu podataka, pregled pravnih temelja za zakonitost obrade osobnih podataka, primjena i uvjeti privole kao jednog od pravnih temelja, obrada posebnih kategorija podataka, tehničke i organizacijske mjere kojima se osigurava da integriranim načinom budu obrađeni samo osobni podaci koji su nužni za svaku posebnu svrhu obrade, uloge voditelja i izvršitelja obrade, pravna sredstva, odgovornost i sankcije.

Provedba edukacija ima za cilj podizanje razine znanja i kompetencija sudionika u okviru prava i obveza koje proizlaze iz Opće uredbe o zaštiti podataka te Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka.

Webinar "Razigrana svijest o privatnosti"

U organizaciji Agencije, gost predavač Zbysek Polansky održao je besplatan webinar namijenjen učiteljima, roditeljima, stručnjacima u području obrazovanja i svim osobama koje žele približiti temu zaštite osobnih podataka mladima na zanimljiv i razumljiv način.

Tijekom webinara predstavljeni su primjeri dobre prakse i konkretni alati koji se koriste u njemačkim obrazovnim ustanovama u svrhu podizanja svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka i poticanja medijskog i digitalnog opismenjavanja djece, mladih, roditelja i nastavnika. Webinar je održao stručnjak za medijsko obrazovanje iz njemačkog nadzornog tijela za zaštitu podataka u okviru programa razmjene zaposlenika nadzornih tijela za zaštitu podataka (Secondment Programme)

Webinar "Pravni temelji za obradu osobnih podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka"

U okviru webinara "Pravni temelji za obradu osobnih podataka" sudionici su imali priliku saznati koji su pravni temelji za obradu osobnih podataka prema GDPR-u, kako odrediti odgovarajući pravni temelj za određenu aktivnost obrade osobnih podataka, kako provesti test legitimnog interesa i što treba sadržavati privola.

Također, prezentirani su primjeri iz prakse i relevantne odluke nadzornih tijela.

8.2. SUDJELOVANJE PREDSTAVNIKA AGENCIJE NA STRUČNIM KONFERENCIJAMA I EDUKATIVNIM AKTIVNOSTIMA O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA

Simpozij privatnosti u Veneciji

Ravnatelj Agencije i potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka, Zdravko Vukić, sudjelovao je na stručnoj panel diskusiji na Simpoziju privatnosti u Veneciji tijekom koje je adresirao jedno od najvažnijih pitanja u području razvoja i uporabe umjetne inteligencije – kako osigurati zakonitu obradu osobnih podataka tijekom cijelog životnog ciklusa sustava umjetne inteligencije.



Slika 9 Simpozij privatnosti - panel diskusija "GDPR and Generative AI After the EDPB Opinion and First Enforcement Actions"

Konferencija „Upravljanje digitalnom transformacijom financijskog sektora – prilike i izazovi u doba umjetne inteligencije“

Ravnatelj Agencije i potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka Zdravko Vukić kao poseban gost sudjelovao je na konferenciji „Upravljanje digitalnom transformacijom financijskog sektora – prilike i izazovi u doba umjetne inteligencije“ u Prištini.

U razgovoru s Kaltrinom Haxha Ferizi iz ProCredit Banke Kosovo, ravnatelj Vukić govorio je o aktivnostima EDPB-a i Agencije za zaštitu osobnih podataka. Istaknuo je kako je primarni cilj Agencije zaštita hrvatskih građana te da je izricanje novčanih kazni u pojedinim slučajevima

nužno. Pritom je podsjetio da je Agencija u 2023. godini izrekla najviše kazne dosad i to agencijama za naplatu potraživanja u iznosima od 5,47 milijuna i 2,26 milijuna eura. Također, otkrio je kako je prošle godine izrečen najveći broj novčanih kazni u jednoj godini, njih 38.
Tema razgovora bile su i edukativne aktivnosti koje je provodila Agencija tijekom prethodne četiri godine putem europskih projekata, zahvaljujući kojemu je više od 10.000 hrvatskih poduzetnika imalo priliku poslušati predavanja o raznim temama zaštite podataka kao što su kibernetička sigurnost, tehničke i organizacijske mjere, pravna osnova, procjena učinka na zaštitu podataka itd.



Slika 10 ravnatelj Zdravko Vukić na konferenciji „Upravljanje digitalnom transformacijom financijskog sektora – prilike i izazovi u doba umjetne inteligencije"

IV. Međunarodni kongres pravnika

Ravnatelj Agencije i potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka Zdravko Vukić sudjelovao je na IV. Međunarodnom kongresu pravnika, koji se održao od 25. do 29. ožujka 2025. na Bledu.

Ovogodišnji fokus konferencije bila je zaštita osobnih podataka i umjetna inteligencija o čemu je u uvodnom govoru govorio Zdravko Vukić kao potpredsjednik EDPB-a.

Održana je i panel diskusija „Zaštita osobnih podataka i umjetna inteligencija u regiji“ koja je i okupila čelnike nadzornih tijela za zaštitu podataka iz regije. Tom prilikom ravnatelj Vukić, među ostalim, govorio je o izazovima u regulaciji umjetne inteligencije te naglasio kako će najveći izazov za nadzorna tijela i za organizacije biti nedostatak ljudskih i financijskih resursa.

Obilježavanje 30 godina mađarskog nadzornog tijela

Potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka i ravnatelj Agencije Zdravko Vukić, sudjelovao je u Budimpešti na međunarodnoj konferenciji povodom obilježavanja 30. obljetnice mađarskog nadzornog tijela, koju je otvorio Tamás Sulyok, predsjednik Republike Mađarske.

U svojem obraćanju, u svojstvu potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka Vukić je govorio o ulozi EDPB-a te važnosti suradnje među nacionalnim nadzornim tijelima.

U okviru obilježavanja obljetnice održan je i zajednički sastanak nadzornih tijela Srednje Europe, na kojem su sudjelovali predstavnici Austrije, Češke, Mađarske, Slovenije, Slovačke te Hrvatske na čelu s ravnateljem Vukićem. Inače, zajednički sastanak nadzornih tijela Srednje Europe inicijativa je austrijskog i mađarskog nadzornog tijela, s ciljem da uključene zemlje unaprijede međusobnu suradnju i razmjenu dobrih praksi u području zaštite osobnih podataka.



Slika 11 Ravnatelj Zdravko Vukić s Tamás Sulyok, predsjednikom Republike Mađarske i predstavnicima drugih nadzornih tijela

Međunarodna konferencija KosovaPAR2025

U okviru međunarodne konferencije KosovaPAR2025 održana je panel rasprava „Rizici umjetne inteligencije: pravna perspektiva i zaštita osobnih podataka“ na kojoj je sudjelovao ravnatelj Agencije i potpredsjednik Europskog odbora za zaštitu podataka Zdravko Vukić. Pritom je govorio o izazovima prilikom implementacije sustava umjetne inteligencije u javnim tijelima te o načinima kako osigurati da temeljna prava građana ne budu ugrožena tijekom uporabe sustava umjetne inteligencije u javnoj upravi.

KosovaPAR međunarodna je konferencija organizirana od strane Ministarstva unutarnjih poslova Republike Kosovo, koja se održala od 3. do 5. rujna 2025. godine u Prištini s ciljem razmjene inovacija i najboljih praksi u području javne uprave.

"Pitaj AZOP, prije nego AZOP pita tebe!"

U ožujku 2025. godine održana je prva tematska konferencija pod nazivom "Pitaj AZOP, prije nego AZOP pita tebe!, koju je organizirala Hrvatska udruga za umjetnu inteligenciju (CroAI) u suradnji s Agencijom.

Cilj je raspraviti ključne regulatorne izazove u području umjetne inteligencije, s posebnim naglaskom na usklađivanje razvoja AI tehnologija s propisima zaštite osobnih podataka u Europskoj uniji. Rasprava u kojoj je sudjelovala Anamarija Mladinić, načelnica Sektora za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove, cilj je bio analizirati kako EU pozicionira umjetnu inteligenciju u globalnoj utrci te koje su buduće smjernice za regulaciju AI u Hrvatskoj, naročito u kontekstu AI Uredbe koja utječe na društvo u cjelini.

Utjecaj umjetne inteligencije, kibernetičke sigurnosti i EU digitalne regulative – izazovi i prilike

U organizaciji Državne škole za javnu upravu, suorganizaciji Algebra MBA Poslovna škola te pod pokroviteljstvom Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije RH održan je Okrugli stol „Utjecaj umjetne inteligencije, kibernetičke sigurnosti i EU digitalne regulative – izazovi i prilike".
U okviru Okruglog stola održana je panel rasprava „Utjecaj digitalne transformacije – izazovi i prilike" na kojoj je sudjelovala Anamarija Mladinić načelnica Sektora za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove.

8.3. KOMUNIKACIJSKE AKTIVNOSTI PUTEM VLASTITIH DIGITALNIH KANALA

Agencija ima vlastite digitalne kanale putem kojih redovito informira javnost o svim relevantnim novostima, a to uključuje službenu internetsku stranicu (www.azop.hr) te profile na društvenim mrežama.

8.3.1. INTERNETSKA STRANICA AGENCIJE

Službene internetske stranice Agencije redovito se ažuriraju s različitim sadržajem, poput novosti, obavijesti, savjeta, mišljenja, rješenja i preporuka. Svi ovi materijali omogućuju građanima, voditeljima i izvršiteljima obrade, službenicima za zaštitu podataka, kao i svim zainteresiranim stranama da budu pravovremeno informirani o aktualnostima i aktivnostima Agencije, te o novostima u području zaštite osobnih podataka.

Tijekom 2025. godine na internetskim stranicama Agencije objavljeno je 43 priopćenja koja su obuhvaćala aktivnosti Agencije, Europskog odbora za zaštitu podataka te različite obavijesti za građane te voditelje/izvršitelje obrade.

Osim toga, jedna od važnih aktivnosti Agencije je izrada edukativnih materijala namijenjenih različitim ciljanim skupinama – građanima, voditeljima i izvršiteljima obrade te službenicima za zaštitu podataka. Materijali dostupni na internetskim stranicama osmišljeni su kako bi na jednostavan i jasan način informirali građane o njihovim pravima, kao i o načinima njihova ostvarivanja i zaštite osobnih podataka, dok voditeljima/izvršiteljima obrade pružaju informacije o njihovim obvezama u skladu sa zakonodavnim okvirom zaštite osobnih podataka.



Od 2025. godine na internetskim stranicama Agencije dostupan je i poseban dio namijenjen najmlađima – Kutak za djecu, u kojemu se nalaze edukativni materijali o zaštiti osobnih podataka prilagođenih djeci, od kviza, do priča i kratkih brošura.

Također, od 2025. godine dostupan je pregled svih dosad izrečenih upravnih novčanih kazni po godinama, uz informaciju o voditelju/izvršitelju obrade (djelatnosti), utvrđenim povredama i iznosu kazne.

8.3.2. AGENCIJA NA DRUŠTVENIM MREŽAMA

Osim službene internetske stranice, Agencija za komunikaciju koristi i profile na društvenim mrežama: LinkedInu, X-u te kanal na Youtubeu.

Najveća interakcija odvija se putem LinkedIn profila gdje Agencija broji više od 4000 pratitelja te u prosjeku u dvije objave educira i informira o svim novostima.

Na YouTube kanalu Agencije nalazi se 57 videozapisa, uključujući promotivne spotove, snimke s konferencija, edukacija, intervjua i drugih relevantnih događanja.
Ovi sadržaji korisnicima pružaju dodatne informacije o aktivnostima Agencije te služe kao dodatan edukativni materijal u području zaštite osobnih podataka.

8.4. AGENCIJA U MEDIJIMA

U 2025. godini Agencija je spomenuta **2607 puta u medijima**, a najveći broj objava odnosio se na teme:

- Izrečena upravna novčana kazna banci
- Opomena Gradu Zagrebu zbog javne objave osobnih podataka
- Izrečena upravna novčana kazna teleoperateru
- Izrečena upravna novčana kazna HEP Toplinarstvu

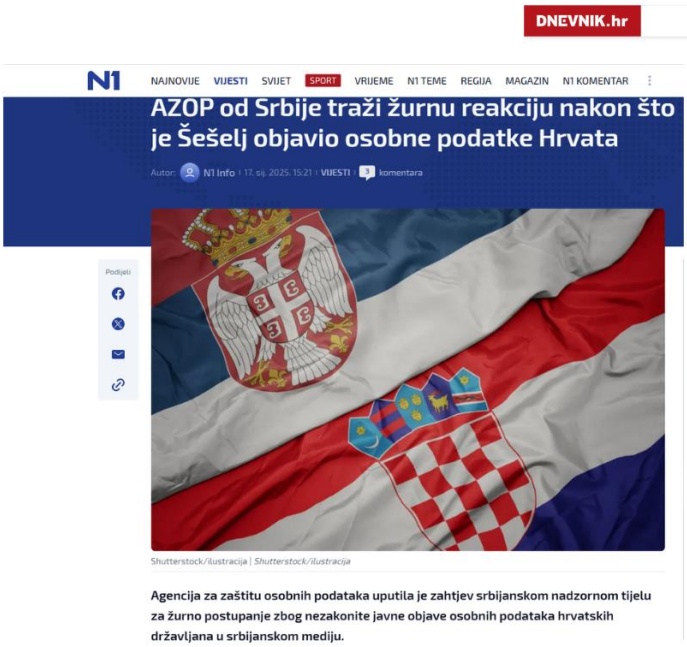
Od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine, Agencija je zaprimila i odgovorila na **69 medijskih upita**. Medijski interes i dalje je u najvećoj mjeri usmjeren na nadzorna postupanja i izricanje upravnih novčanih kazni, osobito u slučajevima kada je riječ o kaznama većih iznosa.

Tijekom godine organizirana su i gostovanja te intervjui u elektroničkim i tiskanim medijima, kroz koje su predstavljene aktivnosti Agencije i aktualne teme iz područja zaštite osobnih podataka, a sve kako bi se educirala javnost o važnosti zaštite osobnih podataka, o pravima koja jamči Opća uredba o zaštiti podataka te o odgovornostima i obvezama voditelja i izvršitelja obrade osobnih podataka.

Aktivnosti komunikacije s medijima imale su važnu ulogu u informiranju javnosti o primjeni propisa o zaštiti osobnih podataka i postupanjima Agencije. Medijske objave često potiču dodatni interes za ovu temu, što se očituje u povećanom broju upita i zahtjeva za pojašnjenjima, kako od strane voditelja i izvršitelja obrade osobnih podataka, tako i od građana. Takav interes upućuje na rastuću svijest o obvezama koje proizlaze iz propisa o zaštiti osobnih podataka te o važnosti njihove pravilne primjene u praksi.

U nastavku su izdvojeni primjeri medijskih objava o aktivnostima Agencije tijekom 2025. godine.

Objava osobnih podataka hrvatskih državljana u programu srbijanske televizije Informer


N1 NAJNOVIJE VIJESTI SVIJET SPORT VRIJEME N1 TEME REGIJA MAGAZIN N1 KOMENTAR

AZOP od Srbije traži žurnu reakciju nakon što je Šešelj objavio osobne podatke Hrvata

Autor: N1 Info | 17. sij. 2025. 15:21 | VIJESTI | komentara

Podijeli

Shutterstock/ilustracija | Shutterstock/ilustracija

Agencija za zaštitu osobnih podataka uputila je zahtjev srbijanskom nadzornom tijelu za žurno postupanje zbog nezakonite javne objave osobnih podataka hrvatskih državljana u srbijanskom mediju.

N1, 17. siječnja 2025.


DNEVNIK.hr VIJESTI SPORT SHOWBIZZ LIFESTYLE PUTOVANJA TECH ZDRAVLJE BIZNIS ZABAVA TV

NEZAKONITA OBJAVA PODATAKA

Reagirala i Agencija za zaštitu osobnih podataka: Traže žurno objašnjenje

Piše P. A., 17. siječnja 2025. @ 15:46 | KOMENTARI

Hrvatska Agencija za zaštitu osobnih podataka uputila je zahtjev srpskoj inačici Agencije zbog nezakonite objave osobnih podataka hrvatskih građana.

UŽIVO

dnevnik.hr 17. siječnja 2025.


J vijesti sport premium j2 kultura novac scena osmrtnice pretplata

SKANDALOZNO I OPASNO

MVEP i HND osudili Šešeljevu objavu dokumenata hrvatskog novinara na Vučićevoj televiziji, AZOP Beogradu: Hitno reagirajte!

Što ako se u budućnosti zbog panične histerije vlasti u Beogradu hrvatskim državljanima dogodi nešto još gore, pitaju se u HND-u

Piše: Hina Objavljeno: 17. siječnja 2025. 14:54

UŽIVO

Vojislav Šešelj

jutarnji.hr 17. siječnja 2025.

Intervju

Zdravko Vukić

Izrekli smo 85 kazni u iznosu od 9,6 mil. eura

JOZO VRDOLJAK

«Kršenja propisa o zaštiti podataka i prava građana prisutna su u gotovo svim djelatnostima, od banaka, priređivača igara na sreću, teleoperatera, hotela do trgovina»



U siječnju 2024. ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka izabran je za potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka

Vijeće Europe je, uz potporu Europske komisije, 2006. godine 28. siječnja proglasilo Europskim danom zaštite podataka, koji se u svijetu još naziva i Dan privatnosti. Ovogodišnji Europski dan zaštite osobnih podataka Agencija za zaštitu osobnih podataka obilježava konferencijom "Što nam donosi umjetna inteligencija?". To je bio povod za razgovor sa Zdravkom Vukićem, ravnateljem Agencije za zaštitu osobnih podataka od 2020. godine. Vukić je polovinom lipnja prošle godine izabran za potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka.

Možete li navesti najvažnije aktivnosti AZOP-a u proteklom razdoblju?

- Iako je 2023. godinu obilježio najveći pojedinačni, kao i ukupni iznos upravnih novčanih kazni, u godini iza nas ponosni smo na brojne uspjehe koje smo postigli. U prošloj godini izrekli smo najveći broj kazni, održali najviše edukativnih aktivnosti, predstavili web alat Olivia da bismo svima, a prije svega poduzetnicima, olakšali usklađivanje s Općom uredbom o zaštiti podataka te doživjeli postignuće na međunarodnom planu. S ponosom mogu reći da su mi čelnici nadzornih tijela za zaštitu podataka poklonili povjerenje te sam u lipnju 2024. godine izabran za potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka. Inače, EDPB je neovisno europsko tijelo koje osigurava dosljednu primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka na području Europskog gospodarskog prostora, a sastoji se od predstavnika tijela za zaštitu podataka iz svake države članice EU, tri države iz Europskog gospodarskog prostora i Europskog nadzornika za zaštitu podataka. Također, u 2024. godini predstavnica Agencije izabrana je za potpredsjednicu Odbora Konvencije 108 Vijeća Europe koji okuplja 55 članica iz Europe i šire.



Alati

Treba iskoristiti najbolje od onog što nam AI pruža

Kakve promjene donosi umjetna inteligencija?

- Imamo sustave umjetne inteligencije koji donose automatizirane odluke koje mogu imati ozbiljne posljedice na naše živote: govorimo o sustavima umjetne inteligencije koji odlučuju hoćemo li dobiti posao, jesmo li položili ispit, hoće li nam biti odobren kredit, sustavima umjetne inteligencije koji dijagnosticiraju bolesti itd. Uskoro će korištenje alata umjetne inteligencije postati uobičajeno kao i korištenje internetskih tražilica, ne možemo zaustaviti napredak niti to trebamo. Trebamo iskoristiti najbolje od onog što nam umjetna inteligencija pruža, ali i biti na oprezu. ❑

Koliko je AZOP dosad izdao upravnih novčanih kazni?

- U 2020. godini, dvije godine nakon stupanja Opće uredbe o zaštiti podataka na snagu, izrečena je prva upravna novčana kazna. Otkada sam preuzeo dužnost ravnatelja Agencije do danas izrečeno je ukupno 85 kazni u ukupnom iznosu od 9,6 milijuna eura.

Možete li reći na koga su se te kazne odnosile i koja je najveća?

- Nažalost, kršenja propisa o zaštiti podataka i prava građana prisutna su u gotovo svim djelatnostima, od banaka, priređivača igara na sreću, teleoperatera, osiguravajućih društva, hotela do trgovina. U posljednjih pet godina izrečene su upravne novčane kazne u iznosu od nekoliko stotina eura pa sve do nekoliko milijuna eura. Najveću upravnu novčanu kaznu u iznosu od 5,47 milijuna eura izrekli smo u 2023. godini, i to agenciji za naplatu potraživanja, zbog grubih kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka.

Vode li računa pravne osobe i navikavaju li se na sve strožu regulativu u tom smislu?

- Dan 25. svibnja 2018. označio je potpunu prekretnicu, što za Agenciju za zaštitu osobnih podataka, što za pravne i fizičke osobe. Radi se o datumu koji označava početak pune primjene Opće uredbe o zaštiti podataka kojom smo dobili regulativu kojom se želi zaštititi građane od nezakonite, netransparentne obrade osobnih podataka te od negativnih posljedica koje može prouzrokovati nezakonita uporaba njihovih osobnih podataka, kao što su financijski gubici ili reputacijska šteta. I već godinama ponavljam, te ponavljat ću to i dalje, Opća uredba o zaštiti podataka nije tu da opterećuje poduzetnike, nego da ih osnaži, a građane zaštiti. Iako je u prve dvije-tri godine bilo mnogo nesnalaženja, gomilanja bespotrebnih papira, kršenja prava ispitanika, mogu reći da je danas situacija bolja. Pravne osobe sada su većinom svjesne svojih obaveza, educiraju svoje zaposlenike i ulažu u mjere zaštite osobnih podataka. Naravno, kršenja ima i dalje, što od fizičkih, što od pravnih osoba, ali većinom je to zbog neznanja.

Utječu li kazne na prekršitelje ili neke pravne osobe ponavljaju djela?

- U pravilu izricanje upravne novčane kazne odvraća prekršitelja od budućih povreda. Čak smo primijetili da nakon izricanja visokih iznosa upravnih novčanih kazni imamo i povećan priljev upita pravnih osoba, što je znak da pravne osobe svaku izrečenu kaznu shvaćaju kao svojevrsnu poruku.

No nama nije cilj samo kažnjavati. Kako sam već i naveo, ulažemo brojne resurse u edukaciju i prevenciju, a i od prošle godine svima je dostupan web alat Olivia, koji je besplatan i sadrži niz modula za učenje, testove znanja, ali i predloške internih akata koji poduzetnicima mogu pomoći prilikom usklađivanja s Općom uredbom o zaštiti podataka. Također, našim građanima dostupna je i aplikacija GDPR Hrvatska te brojni edukativni materijali, dok za podizanje svijesti o važnosti osobnih podataka kod naših najmlađih surađujemo sa školama.

Građani i pravne osobe su se često pozivali na GDPR kada ne žele dati svoje osobne podatke. Je li se situacija u tom smislu raščistila?

- Drago mi je da su građani, ali i pravne osobe, danas osviješteniji o svojim pravima, odnosno obvezama koje propisuje Opća uredba o zaštiti podataka. Naravno da i dalje postoje brojne nedoumice, posebno kod građana. Nama se građani često javljaju da oni ne žele dati osobnu iskaznicu na uvid prilikom prijave u hotel ili dati kopiju osobne iskaznice prilikom sklapanja ugovora s teleoperaterima jer smatraju da za sve trebaju dati privolu. Ta famozna privola je dugo bila i kamen spoticanja pravnim osobama, međutim tu je situacija sada puno bolja. Svijest voditelja obrade odnosno pravnih osoba o njihovim obavezama koje propisuje Uredba je itekako porasla, a ključnu ulogu tu je imala Agencija za zaštitu osobnih podataka kroz svoje aktivnosti.

Koliko vam iskustvo obnašanja funkcije potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka koristi u vođenju AZOP-a?

- Ravnatelj Agencije sam u drugom mandatu, odnosno gotovo pet godina. Izbor na dužnost potpredsjednika Europskog odbora za zaštitu podataka jest čast i priznanje kako meni osobno tako i činjenici da su prepoznati rad te aktivnosti hrvatskog nadzornog tijela za zaštitu podataka od strane kolega, odnosno drugih nadzornih tijela EU. Ovo možemo smatrati značajnim i za Republiku Hrvatsku jer su se sjednice Europskog odbora za zaštitu podataka prvi put počele voditi iz Zagreba. ❑

«Famozna privola dugo je bila i kamen spoticanja pravnim osobama, no sada je situacija puno bolja»

Slika 12 Jutarnji list, 28.1.2025. - intervju s ravnateljem Vukićem povodom Europskog dana zaštite osobnih podataka

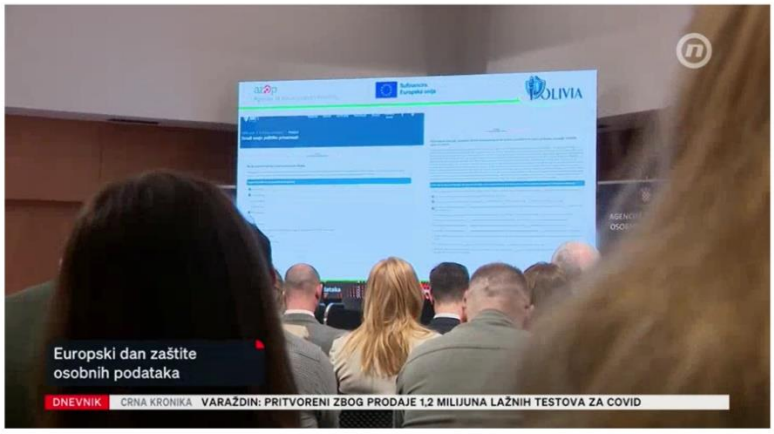
Europski dan zaštite osobnih podataka



HRT, Dobro jutro, Hrvatska, 28.1.2025. gostovanje ravnatelja Zdravka Vukića



HRT, Dnevnik, 28.1.2025.



Nova TV, Dnevnik, 28.1.2025.



HRT, 28.1.2025., gostovanje zamjenika ravnatelja Igora Vulje u emisiji "Kod nas doma"



mirovina.hr,
28. siječnja 2025.



Od 2020. naplaćeno 10 milijuna eura kazni

Čak 8 milijuna eura kazni izrečeno je u Hrvatskoj u 2023. godini agencijama za naplatu potraživanja zbog tzv. curenja osobnih podataka

Vanja VESIĆ

U Hrvatskoj je zbog kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR) od 2020. izrečeno 85 upravnih novčanih kazni u vrijednosti od gotovo 10 milijuna eura, od čega je čak 8 milijuna eura izrečeno u 2023. agencijama za naplatu potraživanja zbog tzv. curenja osobnih podataka. Ove zanimljive podatke izvu-

privatnosti i interesa građana.

Koliko je ova problematika sve važnija u eri digitalnog poslovanja i mogućih zlouporaba, svjedoči i slučaj s kraja 2022. kada je iz privatnih firmi »utjerivača dugova« iscurilo više od 180.000 podataka građana među kojima su bile i maloljetne osobe. S mnogima crnih kronika najjednostavniji primjeri slučajeva zloupotreba tiču se raznih ugovora s teleoperaterima koji su sklopljeni »na dalj-

opreznost i edukacija, istaknuo je ministar pravosuđa Damir Habijan podsjećajući na slučaj hrvatskih građana koji su krajem prošle i početkom ove godine boravili u susjednoj Srbiji, a postali meta policijskog maltretiranja i objava osobnih podataka u režimskim medijima za dnevno-političke obračune i nacionalističko iživljavanje.

U današnje doba umjetna inteligencija nije samo teh-

> *Imamo recentni primjer u Srbiji, kad su objavljeni osobni podaci, osobni dokumenti, novinara i građana iz RH. Prije svega, bitni su opreznost i edukacija*
>
> Damir Habijan

Novi list, 29. siječnja 2025.



dnevnik.hr, 28. siječnja 2025.

Upravne novčane kazne



vijesti sport premium j2 kultura novac scena osmrtnice pretplata

GOLEMA SANKCIJA

AZOP izrekao drugu najveću kaznu u povijesti: Teleoperater podatke korisnika poslao u Srbiju bez privole, mora platiti 4,5 milijuna eura

Riječ je o povredi odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka i to u pogledu transfera osobnih podataka u treće zemlje bez valjanog instrumenta

Piše: Z. I. Objavljeno: 14. studenoga 2025. 10:15

jutarnji.hr; 14. studenog 2025.



Glas Slavonije

Novosti Osijek Regija Sport Mozaik Magazin Kolumne

PIXSELL

2.7.2025., 18:57 Sandra Lacić

AZOP

Zbog kršenja osobnih podataka osam kazni "težih" od 350 tisuća eura

Agencija za zaštitu osobnih podataka (AZOP) izrekla je osam novih novčanih kazni u ukupnom iznosu od 350.500 eura zbog kršenja odredbi o zaštiti podataka.

glas-slavonije.hr; 2. srpnja 2025.



Vijesti Hrvatska EU Svijet Manjine Gospodarstvo Vrijeme

AZOP Hrvatskom uredu za osiguranje i kladionici izrekao visoke kazne

02.07.2025. | 12:20 | Autor: A.D.H./HRT/Hina

AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

www.azop.hr

Zdravko Vukić, ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka
Foto: Igor Kralj / Pixsell

hrt.hr, 2. srpnja 2025.



index.hr, 2. srpnja 2025.



vecernji.hr, 22. srpnja 2025.



Jutarnji list, 23. srpnja 2025.



bug.hr, 8. listopada 2025.

Upravna novčana kazna banci


SLOBODNA DALMACIJA PREMIUM NAJNOVIJE VIJESTI SPLIT I ŽUPANIJA DALMACIJA MOZAIK SPORT MASLINA I VRT OTVORENO MORE ARHI

HRVATSKA // MASNA KAZNA

Banka potvrdila da ju je Agencija za zaštitu osobnih podataka kaznila s milijun i pol eura

PIŠE HINA

19. prosinca 2025. - 06:08

slobodnadalmacija.hr, 19. prosinca 2025.


Forbes HRV

AZOP jednoj hrvatskoj banci izrekao novčanu kaznu tešku 1,5 milijuna eura

forbes, 18. prosinca 2025.


direktno • Direkt • Domovina • Zagreb • EU i svijet • Razvoj • Sport • Život

Najnovije ...usellesa. Zbog ove poruke Srbija će se zapitati • Neugodan podatak za Kovačevićev Dinamo: Ovo se Plavima dogodilo prvi put u povije

ISELJENI* 38.997 DOSELJENI* 70.391 INFLACIJA* 3,4 %

ETO GA

Otkriveno koja je hrvatska banka žestoko kažnjena: 'Potvrđujemo da je riječ o nama'

Agencija za zaštitu osobnih podataka (AZOP) izrekla je jednoj hrvatskoj banci kao voditelju obrade podataka novčanu kaznu od 1.500.000 eura zbog višestrukih kršenja Opće uredbe o zaštiti podataka koje predstavljaju izrazit, prekomjeran i neopravdan upliv u privatnost.

direktno.hr, 18. prosinca 2025.

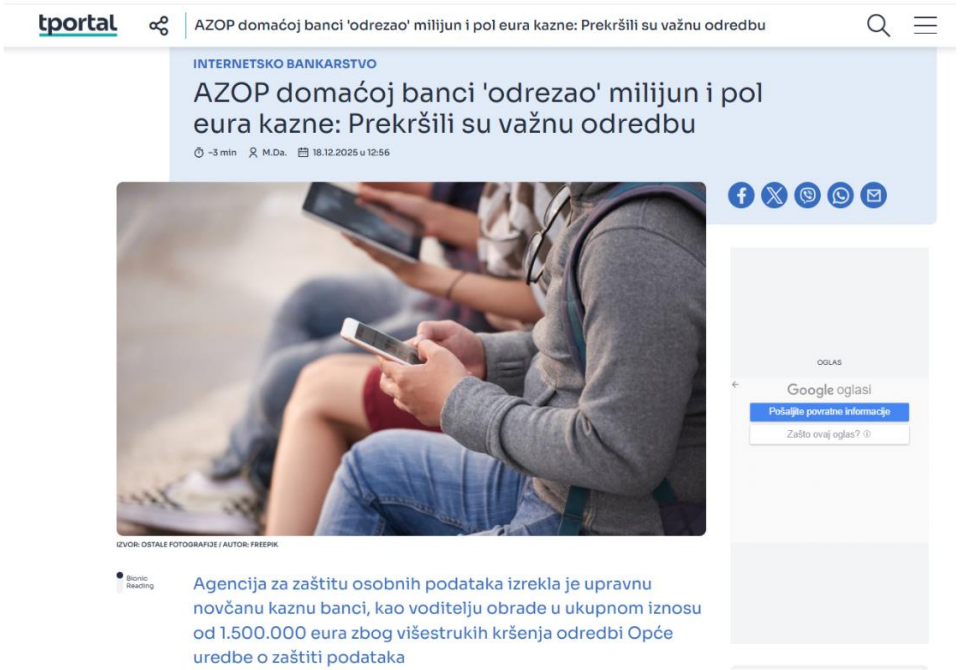

Vijesti

Banka u Hrvatskoj kažnjena s milijun i pol eura, preko aplikacije nadzirali više od 430 tisuća korisnika

AZOP je izvijestio o novčanoj kazni

Agencija za zaštitu osobnih podataka (AZOP) izrekla je upravnu novčanu kaznu

telegram.hr, 18. prosinca 2025.


tportal | AZOP domaćoj banci 'odrezao' milijun i pol eura kazne: Prekršili su važnu odredbu

INTERNETSKO BANKARSTVO

AZOP domaćoj banci 'odrezao' milijun i pol eura kazne: Prekršili su važnu odredbu

~3 min M.Da. 18.12.2025 u 12:56

IZVOR: OSTALE FOTOGRAFIJE / AUTOR: FREEPIK

Agencija za zaštitu osobnih podataka izrekla je upravnu novčanu kaznu banci, kao voditelju obrade u ukupnom iznosu od 1.500.000 eura zbog višestrukih kršenja odredbi Opće uredbe o zaštiti podataka

OGLAS Google oglasi Pošaljite povratne informacije Zašto ovaj oglas?

tportal.hr 18. prosinca 2025.



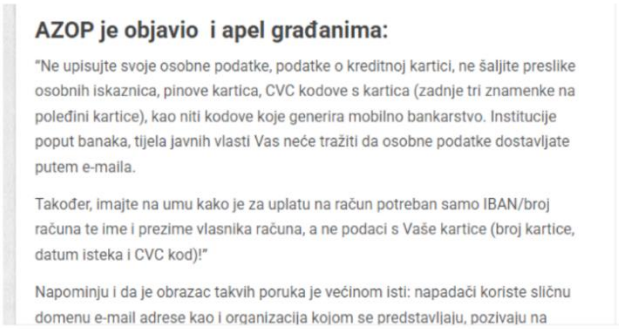
AI ERA

Radionica AZOP-a: kako procijeniti učinke umjetne inteligencije na ljudska prava

Cilj je zaštititi građane od diskriminacije, nepravednog automatiziranog odlučivanja i narušavanja privatnosti.

Piše: Novac.hr Objavljeno: 13. lipnja 2025. 15:29

novac.hr, 13. lipnja 2025.



AZOP je objavio i apel građanima:

"Ne upisujte svoje osobne podatke, podatke o kreditnoj kartici, ne šaljite preslike osobnih iskaznica, pinove kartica, CVC kodove s kartica (zadnje tri znamenke na poleđini kartice), kao niti kodove koje generira mobilno bankarstvo. Institucije poput banaka, tijela javnih vlasti Vas neće tražiti da osobne podatke dostavljate putem e-maila.

Također, imajte na umu kako je za uplatu na račun potreban samo IBAN/broj računa te ime i prezime vlasnika računa, a ne podaci s Vaše kartice (broj kartice, datum isteka i CVC kod)!"

Napominju i da je obrazac takvih poruka je većinom isti: napadači koriste sličnu domenu e-mail adrese kao i organizacija kojom se predstavljaju, pozivaju na

faktograf.hr, 22. siječnja 2025.



News Komentari 0

KAKO IH PRIJAVITI

Smiju li vas kandidati zvati i slati poruke? AZOP objavio pravila za lokalne izbore

Piše HINA, srijeda, 16.4.2025. u 07:31
Čitanje članka: 2 min

24sata.hr, 16. travnja 2025.



PROPUSTI U ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA

Upravni sud odbio žalbu B2 Kapitala na kaznu od 2,26 milijuna eura

Foto: Igor Soban/PIXSELL 1/2

Autor Marinko Jurasić 17.06.2025. u 11:26

vecernji.hr, 17. lipnja 2025.



KAD 'CURI' NA SVE STRANE

Šest čuvenih domaćih krađa govori koliko su važni osobni podaci. "To je vaša najvrjednija imovina"

Miroslav Filipović | 01. kol. 2025. 17:38 | VIJESTI | 0

Marko Lukunić/PIXSELL/ilustracija

hr.n1info.com, 1. kolovoza 2025.



vecernji.hr, 11. listopada 2025.



24sata.hr, 11.studeni 2025.



index.hr, 22. listopada 2025.





prilog u Dnevniku Nove TV, 18. listopada 2025.

USTROJ I PRORAČUN



9. USTROJ I PRORAČUN

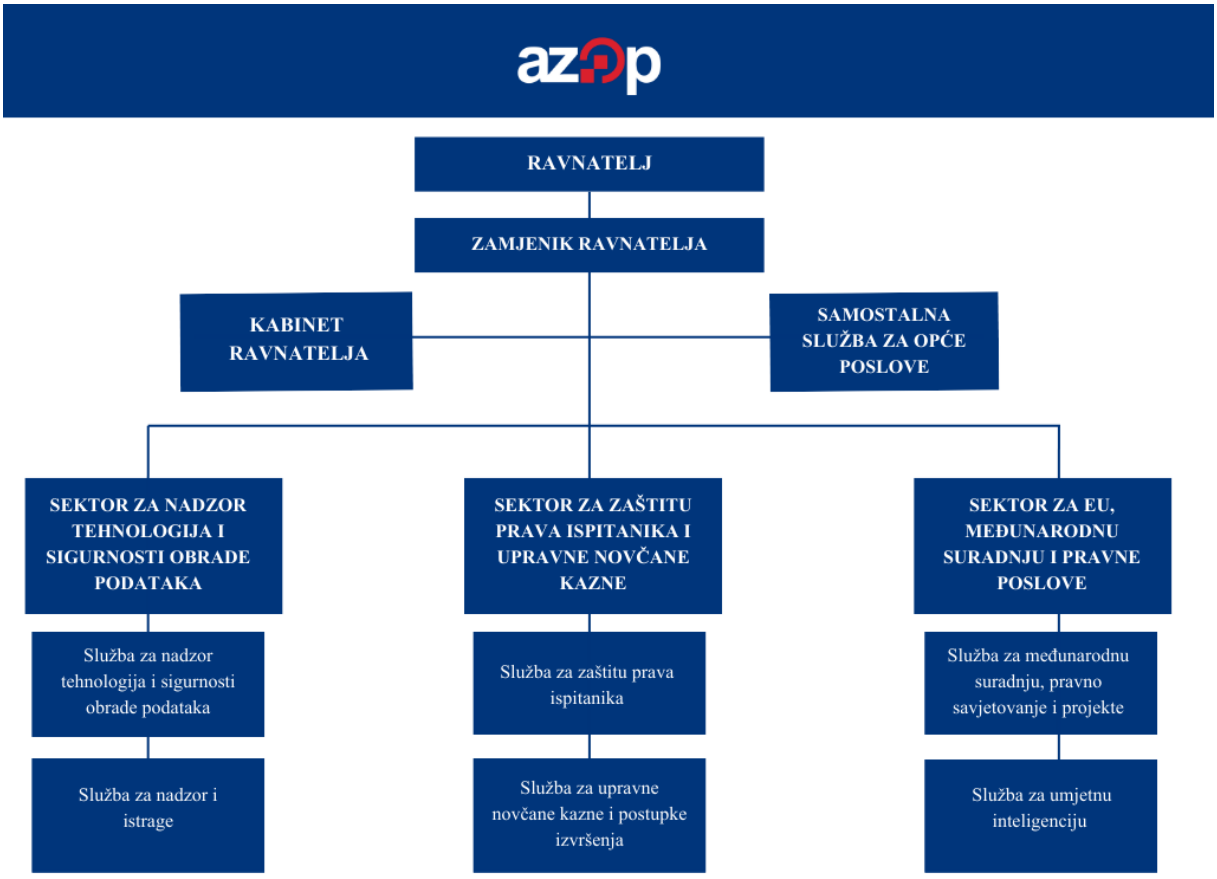
9.1. ORGANIZACIJSKA STRUKTURA

Radom Agencije upravlja ravnatelj koji ima svog zamjenika. Agencija ima stručnu službu.

Sukladno Pravilniku o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka (Narodne novine, br. 61/21) koji je važio do 1.8.2025. u stručnoj službi Agencije su bili ustrojeni Kabinet ravnatelja, Samostalna služba za ljudske resurse, opće, financijsko-planske i računovodstvene poslove, Sektor za nadzor, istrage i zaštitu prava ispitanika, te Sektor za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove.

Dana 2.8.2025. stupio je na snagu Pravilnik o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka (Narodne novine, br. 106/25) kojim je ustrojena stručna služba s organizacijskim cjelinama: Kabinet ravnatelja, Samostalna služba za opće poslove, Sektor za zaštitu prava ispitanika i upravne novčane kazne, Sektor za nadzor i istrage, Sektor za nadzor tehnologija i sigurnosti obrade podataka, te Sektor za EU, međunarodnu suradnju i pravne poslove.

Sukladno članku 10 stavku 2. Zakona provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka na zaposlene u Agenciji primjenjuju se odredbe Zakon o državnim službenicima.



Slika 13 Organizacijska struktura

9.1.1. BROJ I STRUKTURA ZAPOSLENIH

Sukladno važećem Pravilniku o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka i Pravilniku o unutarnjem redu Agencije za zaštitu osobnih podataka, okvirni broj državnih službenika predviđen kao potreban za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije je 82.

Na dan 31.12.2025. godine ukupno je bilo **32 zaposlenih (2 dužnosnika + 30 službenika)**. Dakle, efektivna popunjenost radnih mjesta u Agenciji je 37% od predviđenog okvirnog broja državnih službenika potrebnog za obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije.



Podjela prema vrsti radnog odnosa:

- 2 dužnosnika
- 28 službenika na neodređeno vrijeme
- 2 službenika na određeno (zamjena za rodiljni/roditeljski)

Fluktuacija zaposlenika

U razdoblju od 01.01.2025. do 31.12.2025. zaposleno je 7 službenika:

- 6 službenika na neodređeno vrijeme (javni natječaj)
- 1 službenik na određeno (zamjena za rodiljni/roditeljski)

U istom razdoblju zabilježen je odlazak 14 službenika:

- 4 trajnim premještajem, 2 sporazumnim prestankom državne službe, 7 otkazom državne službe, 1 prestankom državne službe po sili zakona

Tablica 11 Podaci odnosni na stupanj stručnog obrazovanja i polje struke

Ukupan broj zaposlenih	Dužnosnik	SSS	VŠS/bacc	VSS/mag			Univ. spec.		Dr. sc.
				Tehničke znanosti	Društvene znanosti		Društvene znanosti		
					Pravo	Ostalo	Pravo	Ostalo	Pravo
32	2	4	1	4	11	5	0	4	1

9.2. PRORAČUN

U državnom proračunu **osigurana su sredstva u iznosu 2.663.886,00 EUR**. Na izvoru 11 Opći prihodi i primici planirano je ukupno 2.616.472,00, a uključeno je financiranje aktivnosti na stavkama A765000 Administracija i upravljanje u iznosu 2.390.606,00 EUR i K765001 Opremanje Agencije u iznosu 225.866,00 EUR. Na izvoru 51 (5100) Pomoći EU planirana su sredstva na aktivnosti A765000 Administracija i upravljanje u iznosu od 8.000,00 EUR i aktivnosti A765008 ARC II-Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednje i male poduzetnike u iznosu od 39.316,00 EUR. Na izvoru 52 Ostale pomoći planirana su sredstva na aktivnosti A765000 Administracija i upravljanje u iznosu od 98,00 EUR. Neutrošena sredstva na izvoru 31 Vlastiti prihodi u iznosu od 51.320,90 EUR i na izvoru 51(5100) Pomoći EU u iznosu od 2.120,91 EUR prenesena su u 2026. godinu.

Aktivnost A765000, Izvor 11 - Administracija i upravljanje

Najveći dio rashoda odnosi se na rashode za zaposlene a to su plaće, ostali rashodi za zaposlene, doprinosi na plaće i naknade za prijevoz, stručno usavršavanje zaposlenika i službena putovanja. Ostatak se odnosi na rashode za materijal i energiju, te rashode za usluge poput usluga telefona, pošte i prijevoza, tekućeg i investicijskog održavanja, promidžbe i informiranja. Uz ostale rashode koji se u velikom dijelu odnose na promjenu sjedišta Agencije, najveći se dio odnosi na rashode za zakupnine i najamnine koje se sastoje od zakupnina i najamnina za građevinske objekte, zakupnina i najamnina za opremu, licenci, te ostalih najamnina i zakupnina. U strukturi rashoda nalaze se i premije osiguranja službenih automobila, reprezentacija, troškovi sudskih postupaka te naknade građanima i kućanstvima u novcu odnosne na stipendije i školarine.

Aktivnost K765001, Izvor 11 - Opremanje Agencije

Rashodi se odnose na nabavu računala i računalne opreme, uredskog namještaja, komunikacijske opreme, rashoda za ulaganje u računalne programe, a najveći dio odnosi se na nabavu službenog automobila.

Aktivnost A765008- ARC II - Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednje i male poduzetnike

U okviru ARC projekta, Agencija za zaštitu osobnih podataka provela je niz aktivnosti za podizanje razine svijesti o zaštiti osobnih podataka za male i srednje poduzetnike te im pružila konkretnu potporu prilikom usklađivanja s zakonodavnim okvirom o zaštiti osobnih podataka. Tijekom provedbe ARC projekta, ustanovljeno je da je poduzetnicima potrebna dodatna potpora prilikom usklađivanja te da razina usklađenosti među hrvatskim poduzetnicima nije na zadovoljavajućoj razini. Glavni cilj ARC II projekta, koji se bazirao na rezultatima ARC I projekta, je razvoj IT rješenja Olivia – virtualne asistentice za usklađivanje s Općom uredbom o zaštiti podataka, a koje rješenje je prilagođeno specifičnim potrebama mikro, malih i srednjih poduzetnika, kako bi im se olakšalo usklađivanje s zakonodavnim okvirom za zaštitu osobnih podataka. Olivia sadrži malu online akademiju koja korisnicima nudi niz modula za učenje kako bi isti poboljšali svoje znanje u području zaštite osobnih podataka, a Olivia služi i kao praktičan

alat za pomoć pri izradi internih akata kojima korisnici mogu dokazati svoju usklađenost i pouzdanost. ARC II projekt je također uključivao i provedbu niza edukativnih aktivnosti, a Olivia je razvijena kao open-source rješenje i besplatna je za korištenje svim mikro, malim i srednjim poduzetnicima.

Rashodi na aktivnosti A765008 ARC II Kampanja za podizanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka za srednja i mala poduzeća odnose se na prijenos sredstava partnerima po završnoj uplati nakon završnog izvješća te računalne usluge.

Aktivnost A765000, Izvor 52 - Administracija i upravljanje Rashodi na izvoru 52 Ostale pomoći i darovnice odnose se na troškove službenog putovanja financiranog od strane Vijeća Europe.

Tablica 12 Izvještaj o prihodima i rashodima – primicima i izdacima

BROJČANA OZNAKA I NAZIV		TEKUĆI PLAN 2025.*	IZVRŠENJE 01.2025.-12.2025.	INDEKS**
25005	Agencija za zaštitu osobnih podataka	2.663.886,00	2.272.813,84	85,32
A765000	ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE	2.398.704,00	2.158.865,27	90,00
11	Opći prihodi i primici	2.390.606,00	2.151.272,82	89,99
3	Rashodi poslovanja	2.390.596,00	2.142.438,92	89,62
31	Rashodi za zaposlene	1.482.457,00	1.411.426,02	95,21
311	Plaće (Bruto)	1.232.710,00	1.178.688,14	95,62
312	Ostali rashodi za zaposlene	41.600,00	38.254,36	91,96
313	Doprinosi na plaće	208.147,00	194.483,52	93,44
32	Materijalni rashodi	890.954,00	731.012,90	82,05
321	Naknade troškova zaposlenima	182.355,00	96.978,72	53,18
322	Rashodi za materijal i energiju	63.400,00	57.155,89	90,15
323	Rashodi za usluge	573.966,00	515.132,08	89,75
324	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	742,00	0,00	0,00
329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	70.491,00	61.746,21	87,59
34	Financijski rashodi	10,00	6,90	69,00
37	Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade	17.185,00	8.827,00	51,36
51	Pomoći EU	8.000,00	7.495,35	93,69
3	Rashodi poslovanja	8.000,00	7.495,35	93,69
32	Materijalni rashodi	8.000,00	7.495,35	93,69
321	Naknade troškova zaposlenima	8.000,00	7.495,35	93,69
52	Ostale pomoći	98,00	97,10	99,08
32	Materijalni rashodi	98,00	97,10	99,08
321	Naknade troškova zaposlenima	98,00	97,10	99,08
A765008	KAMPANJA PODIZANJA RAZINE SVIJESTI O ZAŠTITI PODATAKA ZA SREDNJE I MALE PODUZETNIKE ARC 2	39.316,00	37.195,10	94,61
51	Pomoći EU	39.316,00	37.195,10	94,61
3	Rashodi poslovanja	39.316,00	37.195,10	94,61
32	Materijalni rashodi	2.366,00	245,00	10,36
323	Rashodi za usluge	2.366,00	245,00	10,36
36	Pomoći dane u iznozemstvo i unutar općeg proračuna	14.613,00	14.613,36	100,00
369	Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna	14.613,00	14.613,36	100,00
38	Tekuće donacije, kazne naknade šteta i kapitalne pomoći	22.337,00	22.336,74	100,00
381	Tekuće donacije	22.337,00	22.336,74	100,00
K765001	OPREMANJE AGENCIJE	225.866,00	76.753,47	33,98
11	Opći prihodi i primici	225.866,00	76.753,47	33,98
4	Rashodi za nabavu nefinancijske imovine	225.866,00	76.753,47	33,98
41	Rashodi za nabavu neproizvedene dugotrajne imovine	4.000,00	2.625,63	65,64
412	Nematerijalna imovina	4.000,00	2.625,63	65,64
42	Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine	221.866,00	74.127,84	33,41
422	Postrojenja i oprema	112.775,00	27.632,58	24,50
423	Prijevozna sredstva	47.841,00	46.317,96	96,82
426	Nematerijalna proizvedena imovina	61.250,00	177,30	0,29

Tablica 13 Bilanca

Račun iz Rač. plana	Opis stavke	Šifra	Stanje 1. siječnja	Stanje 31. prosinca	Indeks (5/4)
1	2	3	4	5	6
IMOVINA					
	IMOVINA (šifre B002+1)	**B001**	**340.369,04**	**6.708.589,33**	1.971,0
0	Nefinancijska imovina (šifre 01+02+03+04+05+06)	**B002**	**142.520,45**	**158.390,64**	111,1
01	Neproizvedena dugotrajna imovina (šifre 011+012-019)	**01**	**8.122,76**	**6.366,24**	78,4
012	Nematerijalna imovina	**012**	30.900,46	23.240,07	75,2
019	Ispravak vrijednosti neproizvedene dugotrajne imovine	**019**	22.777,70	16.873,83	74,1
02	Proizvedena dugotrajna imovina (šifre '021 i 02921' + '022 i 02922' + '023 i 02923' + '024 i 02924' + '025 i 02925' + '026 i 02926')	**02**	**134.240,18**	**151.866,89**	113,1
022 i 02922	Postrojenja i oprema (šifre 0221 do 0228 - 02922)	**022 i 02922**	**59.096,66**	**55.438,45**	93,8
0221	Uredska oprema i namještaj	**0221**	422.581,19	430.783,12	101,9
0222	Komunikacijska oprema	**0222**	34.252,38	38.942,51	113,7
0223	Oprema za održavanje i zaštitu	**0223**	6.479,23	6.479,23	100,0
02922	Ispravak vrijednosti postrojenja i opreme	**02922**	404.216,14	420.766,41	104,1
023 i 02923	Prijevozna sredstva (šifre 0231 do 0234 - 02923)	**023 i 02923**	**46.069,75**	**76.583,22**	166,2
0231	Prijevozna sredstva u cestovnom prometu	**0231**	98.874,61	145.192,57	146,8
02923	Ispravak vrijednosti prijevoznih sredstava	**02923**	52.804,86	68.609,35	129,9
026 i 02926	Nematerijalna proizvedena imovina (šifre 0261 do 0264 - 02926)	**026 i 02926**	**29.073,77**	**19.845,22**	68,3
0262	Ulaganja u računalne programe	**0262**	44.130,19	44.307,49	100,4
02926	Ispravak vrijednosti nematerijalne proizvedene imovine	**02926**	15.056,42	24.462,27	162,5
042	Sitni inventar i autogume u upotrebi	**042**	19.488,71	26.112,81	134,0
049	Ispravak vrijednosti sitnog inventara i autoguma u upotrebi	**049**	19.488,71	26.112,81	134,0
05	Dugotrajna nefinancijska imovina u pripremi (šifre 051 do 056)	**05**	**157,51**	**157,51**	100,0
052	Postrojenja i oprema u pripremi	**052**	157,51	157,51	100,0
1	Financijska imovina (šifre 11+12+13+14+15+16+17+19)	**1**	**197.848,59**	**6.550.198,69**	3.310,7
12	Potraživanja za jamčevne pologe, od zaposlenih te za više plaćene poreze i ostalo (šifre 122 do 124 - 125 + 129)	**12**	**613,01**	**2.556,88**	417,1
129	Ostala potraživanja	**129**	584,61	2.556,88	437,4
16	Potraživanja za prihode poslovanja (šifre 161 do 163 + 164 do 168-169)	**16**	**51.418,00**	**6.547.641,81**	>>100
167	Potraživanja proračunskih korisnika za sredstva uplaćena u nadležni proračun i za prihode od HZZO-a na temelju ugovornih obveza	**167**	51.418,00	53.441,81	103,9
168	Potraživanja za kazne i upravne mjere te ostale prihode	**168**	0,00	14.827.354,11	-
169	Ispravak vrijednosti potraživanja	**169**	0,00	8.333.154,11	-
19	Rashodi budućih razdoblja i nedospjela naplata prihoda (aktivna vremenska razgraničenja) (šifre 191 do 193)	**19**	**145.817,58**	**0,00**	0,0
193	Kontinuirani rashodi budućih razdoblja	**193**	145.817,58	0,00	0,0
OBVEZE I VLASTITI IZVORI					
	OBVEZE I VLASTITI IZVORI (šifre 2+9)	**B003**	**340.369,04**	**6.708.589,33**	1.971,0
2	Obveze (šifre 23+24+25+26+27+29)	**2**	**146.430,59**	**118.917,57**	81,2
23	Obveze za rashode poslovanja (šifre 231 do 234 + 235 + 236 + 237 do 239)	**23**	**145.381,05**	**118.524,03**	81,5
231	Obveze za zaposlene	**231**	112.382,37	100.115,64	89,1
232	Obveze za materijalne rashode	**232**	32.998,68	18.408,39	55,8
24	Obveze za nabavu nefinancijske imovine (šifre 241 do 245)	**24**	**590,63**	**0,00**	0,0
27	Obveze za predujmove, depozite, jamčevne pologe i tuđe prihode	**27**	458,91	393,54	85,8
9	Vlastiti izvori (šifre 91 + 922 - 93 + 96 + 97)	**9**	**193.938,45**	**6.589.671,76**	3.397,8
91	Vlastiti izvori i ispravak vlastitih izvora (šifre 911-912)	**91**	**142.520,45**	**158.390,64**	111,1
911	Vlastiti izvori	**911**	142.520,45	158.390,64	111,1
922	Rezultat - višak/manjak (šifre 9221-9222)	**922**	**51.418,00**	**-62.918,88**	-122,4
9221	Višak prihoda i primitaka (šifre 92211 do 92213)	**9221**	**51.418,00**	**0,00**	0,0
92211	Višak prihoda poslovanja	**92211**	51.418,00	0,00	0,0
9222	Manjak prihoda i primitaka (šifre 92221 do 92223)	**9222**	**0,00**	**62.918,88**	-
92221	Manjak prihoda poslovanja	**92221**	0,00	62.918,88	-
96	Obračunati prihodi poslovanja (šifre 961 do 963 + 964 do 968)	**96**	**0,00**	**6.494.200,00**	-
968	Kazne i upravne mjere te ostali prihodi	**968**	0,00	6.494.200,00	-
991	Izvanbilančni zapisi - aktiva (šifra 996)	**991**	**162.006,78**	**286.761,78**	177,0
996	Izvanbilančni zapisi - pasiva	**996**	162.006,78	286.761,78	177,0
Obvezni analitički podaci					
dio 16	Potraživanja za prihode poslovanja - nedospjela	**dio 16 N**	51.418,00	14.880.795,92	>>100
12911	Potraživanja za naknade koje se refundiraju	**12911**	584,61	1.312,58	224,5
12912	Potraživanja za predujmove	**12912**	0,00	1.244,30	-
16721	Potraživanja proračunskih korisnika za sredstva uplaćena u nadležni proračun	**16721**	51.418,00	53.441,81	103,9
dio 23	Obveze za rashode poslovanja - nedospjele	**dio 23 N**	145.381,05	118.524,03	81,5
dio 24	Obveze za nabavu nefinancijske imovine - nedospjele	**dio 24 N**	590,63	0,00	0,0
27611	Obveze proračunskih korisnika za povrat u proračun	**27611**	28,40	0,00	0,0
27612	Obveze proračunskih korisnika za povrat u proračun - bolovanje HZZO	**27612**	430,51	393,54	91,4
99611	Tuđa imovina dobivena na korištenje	**99611**	1.336,78	1.336,78	100,0
99691	Ostali izvanbilančni zapisi	**99691**	160.670,00	285.425,00	177,6467

Tablica 14 Izvještaj o prihodima i rashodima, primicima i izdacima (PR-RAS)

Račun iz Rač. plana	Opis stavke	Šifra	Ostvareno u izvještajnom razdoblju preth. godine	Ostvareno u izvještajnom razdoblju tekuće godine	Indeks (5/4)
1	2	3	4	5	6
Prihodi i rashodi poslovanja					
6	PRIHODI POSLOVANJA (šifre 61+62+63+64+65+66+67+68)	**6**	**1.842.032,07**	**2.274.973,75**	123,5
63	Pomoći iz inozemstva i od subjekata unutar općeg proračuna (šifre 631+632+633+634+635+636+637+638+639)	**63**	**16.907,88**	**46.811,36**	276,9
632	Pomoći od međunarodnih organizacija te institucija i tijela EU (šifre 6321 do 6324)	**632**	**16.907,88**	**46.811,36**	276,9
6321	Tekuće pomoći od međunarodnih organizacija	**6321**	418,50	0,00	0,0
6323	Tekuće pomoći od institucija i tijela EU	**6323**	16.489,38	46.811,36	283,9
67	Prihodi iz nadležnog proračuna i od HZZO-a na temelju ugovornih obveza (šifre 671+673)	**67**	**1.825.124,19**	**2.228.162,39**	122,1
671	Prihodi iz nadležnog proračuna za financiranje redovne djelatnosti proračunskih korisnika (šifre 6711 do 6714)	**671**	**1.825.124,19**	**2.228.162,39**	122,1
6711	Prihodi iz nadležnog proračuna za financiranje rashoda poslovanja	**6711**	1.764.379,04	2.151.408,92	121,9
6712	Prihodi iz nadležnog proračuna za financiranje rashoda za nabavu nefinancijske imovine	**6712**	60.745,15	76.753,47	126,4
3	RASHODI POSLOVANJA (šifre 31+32+34+35+36+37+38)	**3**	**1.804.051,82**	**2.312.423,06**	128,2
31	Rashodi za zaposlene (šifre 311+312+313)	**31**	**1.249.350,77**	**1.510.622,62**	120,9
311	Plaće (bruto) (šifre 3111 do 3114)	**311**	**1.043.319,68**	**1.263.835,44**	121,1
3111	Plaće za redovan rad	**3111**	1.023.421,50	1.244.140,31	121,6
3113	Plaće za prekovremeni rad	**3113**	19.898,18	19.695,13	99,0
312	Ostali rashodi za zaposlene	**312**	33.883,30	38.254,36	112,9
313	Doprinosi na plaće (šifre 3131 do 3133)	**313**	**172.147,79**	**208.532,82**	121,1
3132	Doprinosi za obvezno zdravstveno osiguranje	**3132**	172.147,79	208.532,82	121,1
32	Materijalni rashodi (šifre 321+322+323+324+325+329)	**32**	**552.836,20**	**755.922,88**	136,7
321	Naknade troškova zaposlenima (šifre 3211 do 3214)	**321**	**114.956,97**	**100.461,61**	87,4
3211	Službena putovanja	**3211**	88.633,31	71.226,09	80,4
3212	Naknade za prijevoz, za rad na terenu i odvojeni život	**3212**	20.336,66	20.661,52	101,6
3213	Stručno usavršavanje zaposlenika	**3213**	5.987,00	8.574,00	143,2
322	Rashodi za materijal i energiju (šifre 3221 do 3227)	**322**	**48.509,70**	**57.637,04**	118,8
3221	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	**3221**	24.216,69	25.110,64	103,7
3223	Energija	**3223**	21.384,53	23.557,58	110,2
3224	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje	**3224**	202,86	1.217,78	600,3
3225	Sitni inventar i autogume	**3225**	2.705,62	7.751,04	286,5
323	Rashodi za usluge (šifre 3231 do 3239)	**323**	**338.368,88**	**531.700,11**	157,1
3231	Usluge telefona, interneta, pošte i prijevoza	**3231**	21.843,30	28.444,02	130,2
3232	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	**3232**	41.828,14	56.705,54	135,6
3233	Usluge promidžbe i informiranja	**3233**	20.190,27	23.969,26	118,7
3234	Komunalne usluge	**3234**	15.793,15	16.083,31	101,8
3235	Zakupnine i najamnine	**3235**	130.740,21	261.984,61	200,4
3236	Zdravstvene i veterinarske usluge	**3236**	3.447,00	1.849,64	53,7
3237	Intelektualne i osobne usluge	**3237**	15.012,36	7.275,00	48,5
3238	Računalne usluge	**3238**	28.191,72	41.840,26	148,4
3239	Ostale usluge	**3239**	61.322,73	93.548,47	152,6
324	Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	**324**	559,13	5.553,11	993,2
329	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja (šifre 3291 do 3299)	**329**	**50.441,52**	**60.571,01**	120,1
3292	Premije osiguranja	**3292**	2.848,69	4.327,46	151,9
3293	Reprezentacija	**3293**	22.860,57	14.219,90	62,2
3294	Članarine i norme	**3294**	0,00	854,84	-
3295	Pristojbe i naknade	**3295**	2.787,80	3.319,50	119,1
3296	Troškovi sudskih postupaka	**3296**	21.802,05	37.599,31	172,5
3299	Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	**3299**	142,41	250,00	175,5
34	Financijski rashodi (šifre 341+342+343)	**34**	**36,71**	**10,46**	28,5
343	Ostali financijski rashodi (šifre 3431 do 3434)	**343**	**36,71**	**10,46**	28,5
3433	Zatezne kamate	**3433**	36,71	10,46	28,5
36	Pomoći dane u inozemstvo i unutar općeg proračuna (šifre 361+362+363+365+366+367+368+369)	**36**	**0,00**	**14.613,36**	-
369	Prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna (šifre 3691 do 3694)	**369**	**0,00**	**14.613,36**	-
3693	Tekući prijenosi između proračunskih korisnika istog proračuna temeljem prijenosa EU sredstava	**3693**	0,00	14.613,36	-
37	Naknade građanima i kućanstvima na temelju osiguranja i druge naknade (šifre 371+372)	**37**	**1.828,14**	**8.827,00**	482,8
372	Ostale naknade građanima i kućanstvima iz proračuna (šifre 3721 do 3723)	**372**	**1.828,14**	**8.827,00**	482,8
3721	Naknade građanima i kućanstvima u novcu	**3721**	1.828,14	8.827,00	482,8
38	Rashodi za donacije, kazne, naknade šteta i kapitalne pomoći (šifre 381+382+383+386)	**38**	**0,00**	**22.426,74**	-
381	Tekuće donacije (šifre 3811 do 3813)	**381**	**0,00**	**22.336,74**	-
3813	Tekuće donacije iz EU sredstava	**3813**	0,00	22.336,74	-
383	Kazne, penali i naknade štete (šifre 3831 do 3835)	**383**	**0,00**	**90,00**	-
3835	Ostale kazne	**3835**	0,00	90,00	-
	Ukupni rashodi poslovanja (šifre 3-Z003+Z004)	**Z005**	**1.804.051,82**	**2.312.423,06**	128,2
	VIŠAK PRIHODA POSLOVANJA (šifre 6-Z005)	**X001**	**37.980,25**	**0,00**	0,0
	MANJAK PRIHODA POSLOVANJA (šifre Z005-6)	**Y001**	**0,00**	**37.449,31**	-
92211	Višak prihoda poslovanja - preneseni	**92211**	74.182,90	51.283,90	69,1
96	Obračunati prihodi poslovanja - nenaplaćeni	**96**	0,00	6.494.200,00	-

Prihodi i rashodi od nefinancijske imovine					
4	Rashodi za nabavu nefinancijske imovine (šifre 41+42+43+44+45)	**4**	**60.745,15**	**76.753,47**	126,4
41	Rashodi za nabavu neproizvedene dugotrajne imovine (šifre 411+412)	**41**	**0,00**	**2.625,63**	-
412	Nematerijalna imovina (šifre 4121 do 4126)	**412**	**0,00**	**2.625,63**	-
4123	Licence	**4123**	0,00	2.625,63	-
42	Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine (šifre 421+422+423+424+425+426)	**42**	**60.745,15**	**74.127,84**	122,0
422	Postrojenja i oprema (šifre 4221 do 4228)	**422**	**19.091,92**	**27.632,58**	144,7
4221	Uredska oprema i namještaj	**4221**	10.232,27	19.984,58	195,3
4222	Komunikacijska oprema	**4222**	8.859,65	7.648,00	86,3
423	Prijevozna sredstva (šifre 4231 do 4234)	**423**	**32.879,53**	**46.317,96**	140,9
4231	Prijevozna sredstva u cestovnom prometu	**4231**	32.879,53	46.317,96	140,9
426	Nematerijalna proizvedena imovina (šifre 4261 do 4264)	**426**	**8.773,70**	**177,30**	2,0
4262	Ulaganja u računalne programe	**4262**	8.773,70	177,30	2,0
	MANJAK PRIHODA OD NEFINANCIJSKE IMOVINE (šifre 4-7)	**Y002**	**60.745,15**	**76.753,47**	126,4
	UKUPNI PRIHODI (šifre 6+7)	**X067**	**1.842.032,07**	**2.274.973,75**	123,5
	UKUPNI RASHODI (šifre Z005+4)	**Y034**	**1.864.796,97**	**2.389.176,53**	128,1
	UKUPAN MANJAK PRIHODA (šifre Y034-X067)	**Y004**	**22.764,90**	**114.202,78**	501,7
9221x, 9222x	Višak prihoda - preneseni (šifre 92211+92212-92221-92222)	**9221x,9222x VP**	**74.182,90**	**51.283,90**	69,1
96, 97	Obračunati prihodi poslovanja i od prodaje nefinancijske imovine - nenaplaćeni (šifre 96+97)	**96,97**	**0,00**	**6.494.200,00**	-
Primici i izdaci					
	UKUPNI PRIHODI I PRIMICI (šifre X067+8)	**X678**	**1.842.032,07**	**2.274.973,75**	123,5
	UKUPNI RASHODI I IZDACI (šifre Y034+5)	**Y345**	**1.864.796,97**	**2.389.176,53**	128,1
	MANJAK PRIHODA I PRIMITAKA (šifre Y345-X678)	**Y005**	**22.764,90**	**114.202,78**	501,7
9221-9222	Višak prihoda i primitaka - preneseni (šifre '9221x,9222x VP' - '9221x,9222x MP' + 92213 - 92223)	**9221-9222**	**74.182,90**	**51.283,90**	69,1
	Višak prihoda i primitaka raspoloživ u sljedećem razdoblju (šifre X005 + '9221-9222' - Y005 - '9222-9221')	**X006**	**51.418,00**	**0,00**	0,0
	Manjak prihoda i primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju (šifre Y005 + '9222-9221' - X005 - '9221-9222')	**Y006**	**0,00**	**62.918,88**	-
19	Rashodi budućih razdoblja i nedospjela naplata prihoda (aktivna vremenska razgraničenja)	**19**	145.817,58	0,00	0,0
Obvezni analitički podaci					
11-dugov.	Ukupni priljevi na novčane račune i blagajne	**11-dugov.**	1.871.767,72	2.241.941,47	119,8
11-potraž.	Ukupni odljevi s novčanih računa i blagajni	**11-potraž.**	1.871.767,72	2.241.941,47	119,8
	Prosječan broj zaposlenih u tijelima na osnovi stanja na početku i na kraju izvještajnog razdoblja (cijeli broj)	**Z006**	39	36	92,3
	Prosječan broj zaposlenih u tijelima na osnovi sati rada (cijeli broj)	**Z008**	39	36	92,3
31215	Naknade za bolest, invalidnost i smrtni slučaj	**31215**	882,88	882,88	100,0
32121	Naknade za prijevozna posao i s posla	**32121**	20.336,66	20.661,52	101,6
32361	Obvezni i preventivni zdravstveni pregledi zaposlenika	**32361**	3.447,00	1.849,64	53,7
32377	Usluge agencija, studentskog servisa (prijepisi, prijevodi i drugo)	**32377**	982,46	0,00	0,0
32923	Premije osiguranja zaposlenih	**32923**	0,00	431,53	-
32942	Međunarodne članarine	**32942**	0,00	854,84	-
32955	Novčana naknada poslodavca zbog nezapošljavanja osoba s invaliditetom	**32955**	1.988,00	2.302,00	115,8
37215	Stipendije i školarine	**37215**	1.828,14	8.827,00	482,8
54771	Otplata glavnice primljenih zajmova od izvanproračunskih korisnika JLP(R)S – kratkoročnih	**54771**	0,00	0,00	-
54772	Otplata glavnice primljenih zajmova od izvanproračunskih korisnika JLP(R)S – dugoročnih	**54772**	0,00	0,00	-
55312	Izdaci za otplatu glavnice za izdane ostale vrijednosne papire u zemlji - dugoročne	**55312**	0,00	0,00	-
Obvezni dodatni podaci					
Račun iz rač. plana	**Opis stavke**	**Šifra**	**Stanje na kraju prethodne godine**	**Stanje na kraju izvještajnog razdoblja**	**Indeks (5/4)**